



полития

Е.Ю.Мелешкина, И.В.Фомин
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВ
СОВЕТСКОГО ПРОШЛОГО
В ДИСКУРСЕ «ЕДИНОЙ РОССИИ»
И КПРФ¹

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20–011–00709.

Елена Юрьевна Мелешкина — доктор политических наук, главный научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, профессор МГИМО МИД России. Для связи с автором: elenameleshkina@yandex.ru.

Иван Владленович Фомин — кандидат политических наук, доцент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, старший научный сотрудник МГИМО МИД России. Для связи с автором: fomin.i@gmail.com.

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей использования советского прошлого в риторике КПРФ и «Единой России». На основе анализа текстов лидеров и функционеров этих партий выявляются цели обращения к советскому наследию, особенности его трактовки, задействуемые при этом дискурсивные стратегии и макросемантические единицы. Показывается, как интерпретация советского прошлого, установление его связи с настоящим и будущим России служат задачам политической идентификации партии и легитимации ее позиции.

По заключению авторов, специфика обращения исследуемых партий к советскому наследию во многом определяется тем положением, которое они занимают в политической системе страны, а также историей их создания и развития. С помощью отсылок к СССР и отдельным аспектам его существования представители «Единой России» пытаются легитимировать проводимый сегодня политический курс. Фокусируя внимание на достижениях советского периода, они демонстрируют историческую преемственность нынешнего политического режима и его ориентацию на стабильность, а отмечая недостатки советской системы, высвечивают отличия нынешнего режима и его успехи. Аналогии с политическими организациями прошлого используются ими для самоидентификации как силы, поддерживающей и во многом обеспечивающей курс на укрепление российского государства, и презентации несистемной оппозиции и внешних игроков в качестве сил, подрывающих его стабильность.

Основная цель обращения к советскому прошлому в текстах КПРФ — демонстрация преемственности партии по отношению к советскому периоду, который трактуется преимущественно позитивно. Вместе с тем апелляция к отдельным событиям прошлого позволяет коммунистам критиковать нынешний внутривнутриполитический курс, маркировать себя как оппозиционную силу и выступать с поддержкой действий российской власти на международной арене.

Ключевые слова: СССР, советское прошлое, «Единая Россия», КПРФ, политическая риторика, дискурсивные стратегии, политика памяти

После распада СССР и крушения коммунистического режима перед Россией остро встала проблема формирования новой идентичности. В этих условиях особое значение приобрели трактовки и образы прошлого как одно из средств конструирования и консолидации нации. Как отмечает Роджерс Брубейкер, в известном смысле нацию можно рассматривать как «точку зрения на мир»². Но если так, то соотношение конкурирующих нарративов относительно прошлого на уровне риторики и коллективных представлений во многом определяет контуры национальной идентичности.

² Brubaker 2004: 81.

³ Billig 1995.

Нации — это «воображаемые сообщества» памяти и забывания³. Это не то, что мы «имеем» или чем «владеем», а то, что мы «создаем» на основе «больших исторических нарративов» национальных групп и «маленьких нарративов» индивидов⁴. Следовательно, национальная память и национальные нарративы — площадки соревнования, где встречаются различные версии, составляющие официальную и «народную» культуры⁵.

⁴ Andrews 2003: 45.

⁵ Bodnar 1995.

Особое место в определении конфигурации коллективной памяти в современной России занимает воспроизводство и трансформация образа СССР и отдельных его элементов, событий и фигур на уровне политической риторики. Статья посвящена специфике использования советского прошлого в политической риторике двух парламентских партий — КПРФ и «Единой России».

Методология исследования

В основе политической риторики лежат задачи, сопряженные с борьбой за власть. Преследуя свои цели, акторы часто задействуют так называемые стратегические нарративы, которые представляют собой «рамки, позволяющие людям связывать, казалось бы, несвязанные явления вокруг некоторой причинной трансформации»⁶. Эффективное создание и использование нарратива предполагает способность соединить все его элементы (действующих лиц, события, время, обстановку и пространство) в сюжетную линию, претендующую на выявление причинно-следственных механизмов.

⁶ Miskimmon, O'Loughlin, and Roselle 2013: 5.

При конструировании подобных нарративов часто используются отсылки к прошлому и различным его аспектам (в российских условиях это в первую очередь советский период). При этом такие отсылки нацелены на создание разнообразных причинно-следственных связей в нарративе. Так, объясняя присутствие образа прошлого в партийных программах, Марина Гаврилова акцентирует его роль при оценке актуального положения в стране⁷. Образ прошлого служит составной частью механизма легитимации идейно-политических установок партий, в том числе посредством проектирования будущего через интерпретацию прошлого и переписывания его с позиции настоящего⁸.

⁷ Гаврилова 2011: 21.

⁸ *О темпоральности в символической политике см. Малинова 2014: 12—13.*

Дискурсивная реализация властных целей зависит от политической позиции акторов, которая определяет содержание текстов и способ их интерпретации. К важным факторам, влияющим на специфику дискурсивных стратегий и нарративов, относится также политический контекст и, соответственно, риторическая ситуация⁹, поскольку участники коллективной делиберации взаимодействуют в пространстве политических суждений вне зависимости от того, являются ли они субъектами или объектами аргументации. Как подчеркивает Глеб Мусихин, «контекст аргументации задается как формально зафиксированной регламентацией, так и неформальными ожиданиями аудитории, в основе которых могут лежать устойчивые культурные традиции и ситуативное стечение обстоятельств»¹⁰. И, добавим, неформальные правила политической игры.

⁹ Bitzer 1968.

¹⁰ Мусихин 2016: 78.

Таким образом, можно выделить два ключевых фактора, влияющие на содержание политической риторики. Во-первых, это специфика политической конъюнктуры и политического дискурса в стране в рассматриваемый период, во-вторых, политическая позиция конкретных акторов.

В настоящем исследовании мы сосредоточили внимание на втором факторе, а именно на политических позициях двух крупнейших российских партий, и попытались проследить, как различия в этих позициях отразились на использовании образа советского прошлого в их риторике. Кроме того, мы учитывали историю возникновения этих партий, вслед за Анджело Панебьянко¹¹ рассматривая ее как обстоятельство, во многом обусловившее их организационное и идеологическое своеобразие. Важно, в частности, в каком контексте возникла партия, формировалась ли она как оппозиционная, укрепляя свои позиции в конкурентной борьбе, или изначально конструировалась в качестве «партии власти». Существенное значение имеют и политические традиции, воспроизводимые партией.

¹¹ См. Panebianco 1988.

«Единая Россия» с самого начала создавалась как проект Кремля. Ее предшественниками в роли «партии власти» были Партия российского единства и согласия и блок «Выбор России» на парламентских выборах 1993 г., движение «Наш дом — Россия» на выборах 1995 г., блоки «Единство» и «Отечество — Вся Россия» на выборах 1999 г. В 2001 г. в результате объединения двух последних под контролем пре-

зидентской администрации и возникла ЕР. «Единая Россия» никогда не была самостоятельным политическим субъектом, являясь скорее инструментом контроля исполнительной власти над законодательной¹². Снижение уровня политической конкуренции обезопасило ее от поражения на выборах и реального соперничества со стороны других политических сил. При этом она лишена реальной возможности контролировать исполнительную власть. В целом «Единая Россия» — политическая партия, чьи задачи фактически сводятся к продвижению интересов исполнительной власти в парламенте и обеспечению поддержки правящей элиты и проводимого ей политического курса среди населения.

Что касается КПрФ, то она позиционирует себя в качестве преемницы КПСС. Но несмотря на то что ее идеологию можно охарактеризовать как социалистическую, установки партии ближе к государственно-патриотическим, нежели к социал-демократическим. Особенно сильной эта тенденция была в 1990-е годы, когда КПрФ делала ставку не столько на защиту идеалов марксизма-ленинизма, сколько на более размытые оппозиционные призывы, пытаясь мобилизовать широкие слои граждан на борьбу с «антинародной» либерально-олигархической элитой. В 2000-х годах популярность партии заметно упала, и ее фракция в Государственной Думе сократилась более чем в два раза. В этих условиях идеологическое ядро КПрФ и в особенности его сталинистская составляющая начали просматриваться более отчетливо, хотя на деле партия стала чаще занимать конформистскую позицию¹³.

В своем исследовании мы использовали тексты, размещенные на официальных партийных сайтах в период с 2014 по 2021 г.¹⁴ и содержащие прямую речь партийных деятелей. В отличие от программных документов, риторические тексты весьма разнообразны по форме и содержанию. Кроме того, они гораздо лучше отражают, как партии выстраивают свою коммуникацию с электоратом, нежели выверенные программные формулы.

При выборе темпоральных рамок мы исходили прежде всего из того, что 2014 год во многих отношениях стал переломным в развитии российского политического режима. При том что некоторые сдвиги в политическом курсе и риторике правящих элит появились еще в 2011—2012 гг.¹⁵, когда, столкнувшись с массовыми протестами, режим сделал ставку на консолидацию своих сторонников и наращивание репрессий против оппозиции, именно после событий «крымской весны» консервативный идеологический поворот приобрел выраженные формы¹⁶. Заметное место в идеологической инструментарию российских властей занял советский реваншизм. Не случайно в своей «крымской речи», формулируя аргументы в пользу пересмотра постсоветских границ России и Украины, Владимир Путин ссылаясь, в частности, на «вопиющую историческую несправедливость» случившегося в 1991 г.¹⁷ На этой идеологической волне в российском обществе и политических кругах сформировался широкий «крымский консенсус», одним из участников которого можно считать и КПрФ.

¹² См., напр. Коргунок 2009.

¹³ March 2017.

¹⁴ В исключительных случаях в анализ были включены и более ранние тексты, важные для понимания позиции партии и эволюции ее риторики.

¹⁵ Chaisty and Whitefield 2016.

¹⁶ Melville 2017.

¹⁷ Обращение 2014.

В 2020—2021 гг. российский политический режим пережил новую заметную трансформацию. Из риторического хода отсылки к советскому наследию превратились в официально закрепленную формулу об исторической преемственности между путинской Россией и Советским Союзом, включенную в 2020 г. в текст Конституции¹⁸. Изменился и сам характер режима. В этом плане весьма показательны, что к концу 2021 г. репрессиям начали подвергаться уже не только лидеры и активисты уличной оппозиции, но и представители вполне конформистских парламентских партий, в первую очередь КПРФ.

¹⁸ *Полный текст 2020.*

В методологическом плане при исследовании дискурсов «Единой России» и КПРФ мы опирались на ряд категорий, выработанных в рамках исторического дискурс-анализа, пытаясь определить, в контексте каких макросемантических единиц (тем) и дискурсивных стратегий¹⁹ в текстах представителей этих партий используются отсылки к советскому прошлому. При этом мы обращали внимание на типичные для партий дискурсивные стратегии двух видов: референциальные стратегии (практики дискурсивного конструирования социальных акторов, объектов, явлений, событий, процессов и действий через различные способы их именования) и стратегии предикации (практики атрибутирования позитивных или негативных характеристик социальным акторам, объектам, явлениям, событиям, процессам и действиям).

¹⁹ *Reisigl and Wodak 2001: 44—46.*

Иными словами, в своем исследовании мы стремились ответить на вопрос, какие нарративы о советском прошлом задействуются в дискурсе исследуемых партий и каких целей позволяет достигать спикерам их использование.

**Советское
прошлое
в текстах
партийных
лидеров
и функционеров
«Единой России»**

Тематика советского прошлого не занимает большого места в документах «Единой России». В первую очередь это касается ее программы, где, в отличие, например, от программы КПРФ, советское прошлое практически не упомянуто. В текстах лидеров и активистов партии сюжеты, затрагивающие советское прошлое, присутствуют, однако тоже не в качестве центральных. Их можно встретить преимущественно в выступлениях, приуроченных к каким-то датам или событиям (9 мая, День космонавтики, смерть Сталина, парламентские выборы и т.п.). Видимо, поэтому при упоминании советского прошлого преобладают тематические, контекстуальные нарративы и нарративы, связанные с идентичностью, хотя есть и те, что характеризуют советскую систему.

Чаще всего в текстах единороссов упоминаются Великая Отечественная война (у партии даже есть специальный проект «Историческая память», в рамках которого делается упор на памятных местах, людях и датах, имеющих отношение к ВОВ), события, непосредственно ей предшествовавшие, включая расширение СССР, а также современные трактовки ВОВ различными странами. Кроме того, упоминаются распад СССР, отдельные знаковые моменты, связанные с его свершениями (особенно с успехами в освоении космоса) или с проблемами в сфере

международных отношений (Карибский кризис), революция 1917 г., Брестский мир и Гражданская война. Среди других сюжетов, также встречающихся в этих текстах, — сравнение «Единой России» с КПСС, социальные и экономические достижения советского периода, международные отношения в СССР, международная политика и холодная война.

Обратим внимание на задействуемые при этом референциальные стратегии. При отсылках к советскому периоду в текстах лидеров и функционеров ЕР в основном фигурируют коллективные или обезличенные акторы — это касается как собственно советского прошлого (например, «КПСС», «руководители райкомов комсомола», «внешние силы»), так и современных реалий, в контексте которых оно упоминается (например, «Единая Россия», «несистемная оппозиция»). В персонализированной форме в дискурсе представлены чуть ли не исключительно Путин и Иосиф Сталин, значительно реже — Владимир Ленин и отдельные советские герои вроде Юрия Гагарина.

Место, которое отводится конкретным сюжетам и их не всегда совпадающим интерпретациям в выступлениях отдельных единороссов, зависит от нескольких факторов, важнейшими из которых, помимо персональных характеристик спикеров, являются время создания документа и политическая конъюнктура. Пожалуй, единственный сюжет, позиции по которому отличаются лишь степенью актуализации, — отношение к Великой Отечественной войне, событиям, ей предшествующим, и установкам различных международных акторов по вопросам исторической памяти.

В случае лидеров и функционеров ЕР отсылки к советскому прошлому служат для характеристики текущего положения дел в стране и обоснования политического курса партии или руководства России в целом. Используемые при этом дискурсивные стратегии призваны обеспечить решение двух основных задач: продемонстрировать преемственность по отношению к СССР в плане стабильности и достижений и противопоставить современные реалии общепризнанным недостаткам советской системы.

Данная установка четко просматривается, в частности, в интервью Дмитрия Медведева газете «Коммерсантъ»²⁰ и его же отчете о деятельности партии за пять лет²¹, в которых он, среди прочего, задействует предикационные стратегии, предполагающие сопоставление «Единой России» и КПСС. Этот сюжет, безусловно, связан с предстоящими парламентскими выборами (оба текста датируются июнем 2012 г.), и само его появление в риторике председателя ЕР вполне естественно. Показательно, что Медведев использует здесь скорее смешанный нарратив, связанный с идентичностью, с одной стороны, и характеризующий систему — с другой. Противопоставляя друг другу две организации, он явно пытается обосновать будущий успех «Единой России» на выборах и ее позицию «партии власти», приписывая ей такие черты, как конкурентоспособность и ответственность: «Наша партия никогда не за-

²⁰ *Идеальных партий 2021.*

²¹ *«Единая Россия» 2021.*

кончит свою деятельность как КПСС именно потому, что мы отвечаем перед людьми. Напомню, что КПСС ни перед кем не отчитывалась, во всяком случае, в законодательном плане. И в выборах КПСС ни с кем не конкурировала, а мы каждый раз подтверждаем свое право на управление через выборные процедуры»²²; «Да, ЕР достаточно давно является правящей партией, но она это право каждый раз подтверждает на выборах. КПСС этого права на выборах не подтверждала, потому что никакой конкуренции не было»²³.

²² Там же 2021.

²³ Идеальных партий 2021.

Сравнивая две партии, Медведев задействует специфические референциальные стратегии, называя КПСС «основой политической системы, частью государства», организацией, выполняющей «особую миссию», но не готовой к конкуренции. Характеристики, атрибутируемые им ЕР, скромнее по масштабу («правящая партия»), но позитивнее в прагматическом плане (ответственность и конкурентоспособность).

В высказываниях бывшего спикера Государственной Думы Бориса Грызлова упоминания КПСС также нацелены на демонстрацию различий между ней и ЕР, но скорее технических: «Аналогии нет, потому что руководящая роль партии выведена в виде тезиса из Конституции Российской Федерации, и в Конституции заложена как раз многопартийная система»²⁴. Вместе с тем в этих высказываниях прочитывается намек на формальный характер конкуренции, в готовности к которой Медведев видит преимущество ЕР: «И даже если за „Единую Россию“ проголосует 100% избирателей, то мы, в соответствии с Конституцией, должны найти ту вторую партию, которая должна быть в парламенте»²⁵.

²⁴ Грызлов 2011.

²⁵ Там же.

Советское прошлое per se оценивается лидерами и функционерами «Единой России» неоднозначно. Наряду с достижениями признаются и недостатки советской системы. Речь о них, правда, заходит нечасто и в основном в контексте не связанной с ними центральной логической линии посланий. Следует отметить, что в последние годы упоминаний об изъянах советской системы в текстах деятелей ЕР стало меньше, а их эмоциональная окраска — более нейтральной. Вероятно, это объясняется ужесточением российского политического режима и общей идеологической линией, в рамках которой любые разговоры о преступлениях государства и/или представляющих его людей воспринимаются как оппозиционные.

Говоря о позитивных чертах советского прошлого, единороссы предидируют Советскому Союзу успехи в экономической сфере (в первую очередь модернизацию промышленности), науке и культуре, устойчивость и стабильность, проведение национальной политики, ориентированной на равенство наций, а также высокий статус и авторитет в международных делах: «Поголовная грамотность, победа в страшной войне, восстановление разрушенного, наука, производство, самая читающая страна в мире, первый полет человека в космос, атом и военный, и мирный!»²⁶; «Советский Союз при всех сложностях этой страны

²⁶ Политик 2017.

²⁷ *Идеальных партий 2021.*

и специфического способа производства — социалистического, планового — был устойчивым и достаточно стабильным государством»²⁷; «Советский Союз, его внешняя и внутренняя политика не была идеальной... Но при этом Советский Союз никогда не делил нации на нации первого сорта и нации низшего сорта и уж тем более не ставил вопрос об уничтожении целых народов»²⁸, и т.п.

²⁸ *Нарышкин 2013.*

В целом отсылки к достижениям СССР в риторике политиков из ЕР служат обоснованием преемственности по отношению к нему нынешней России и способом легитимации проводимой в ней политики. В свою очередь упоминание недостатков советского строя позволяет демонстрировать отличия современной России и ее политики от СССР.

Среди недостатков советской системы в выступлениях единороссов фигурируют плановая экономика, репрессии, нарушения прав человека и т.п. В противовес возобладавшей сегодня тенденции к эмоциональной сдержанности, примерно до середины 2010-х годов их оценки порой отличались высокой эмоциональностью. Довольно показателен в этом плане текст Андрея Исаева, приуроченный к 60-летию со дня смерти Сталина, где встречаются такие выражения, как «преступления, совершенные властью, возглавляемой Сталиным», «чудовищные издержки» командно-административной системы, «кровавые репрессии», «попрание элементарных человеческих прав и свобод»²⁹. В то же время наряду с недостатками советской системы в нем подчеркиваются и ее достоинства, а наряду с преступлениями Сталина — его вклад в развитие СССР.

²⁹ *Исаев 2013.*

В этом и других текстах Исаева используются в основном нарративы, характеризующие систему и фиксирующие идентификацию, и та же дискурсивная стратегия, с помощью которой одновременно предсказывается преемственность нынешней России по отношению к СССР и устанавливается четкая разделительная линия между ними. Так, объявляя недостатки советской системы одной из причин распада СССР («существовавшая тогда система государственного социализма, основанная на плановой экономике, на подавлении человека, зашла в тупик»³⁰), автор вместе с тем подчеркивает необходимость сохранения ряда сложившихся в нем важных традиций, как и традиций других периодов в истории России. Данная декларация служит основанием для обозначения уникальности ЕР: «„Единая Россия“ — единственная партия, которая следует как русской, так и советской традиции»³¹.

³⁰ *Там же.*

³¹ *Исаев 2006: 5.*

Для фиксации преемственности и вместе с тем разделительной линии между советской и современной российской политикой задается и нарратив, характеризующий нынешнюю политическую систему и проводимый в ее рамках курс. Данная стратегия отчетливо просматривается, в частности, в выступлении координатора партийного проекта «Локомотивы роста» Дениса Кравченко, который делает акцент не на свершениях или недостатках советского прошлого, а на успехах настоящего: «Безусловно, мы благодарны Советскому Союзу за великие

достижения не только в масштабах государства, но и в масштабах мирового значения. Однако я солидарен с Президентом РФ, что нельзя говорить, что сегодня мы живем исключительно на мощностях, которые достались от прошлых поколений... Да, у нас много есть „исходных“ благодаря Союзу, но мы давно и успешно строим с нуля, достраиваем начатое и реализуем новое»³².

³² Кравченко 2019.

В сходной логике (прedikации преемственности и противопоставления) рассматриваются и переломные моменты отечественной истории, связанные со сменой режима и распадом СССР, который трактуется как «крупнейшая геополитическая катастрофа XX века», когда «фактически был разъединен русский народ» и «бывшие союзные республики окунулись в страдания и социальную пропасть»³³. Для этого используются тематический сюжетный нарратив и дискурсивные стратегии, противопоставляющие политику, приведшую к распаду СССР (а также проводимую в 1990-е годы), и современный политический курс. Активную роль здесь играют политические акторы, одни из которых ориентировались на извлечение выгоды, а другие — на решение стоящих перед страной проблем, причем в зависимости от задачи сообщения сюжет с их участием отчасти повторяется либо формируется альтернативный. Признавая, что для крушения советского режима имелись некоторые объективные причины, единокороссы возлагают вину за дезинтеграцию СССР как на внешние силы, так и на советские элиты («Великая страна — Советский Союз — развалилась именно потому, что предали элиты, и потому что погрязли в коррупции... это продолжалось и в новой России... варварская, коррупционная приватизация»³⁴;

³³ Исаев 2011.

«Нам необходимо дать оценку, почему распался Советский Союз. Правильно было бы это сделать, не откладывая. Кто предал? Фамилии, имена»³⁵). На этом фоне подчеркиваются преимущества и кардинальные отличия политики, проводимой Путиным и поддерживаемой ЕР, прежде всего в области государственного строительства («Президент РФ Владимир Путин создал партию „ЕДИНАЯ РОССИЯ“ и консолидировал общество... Во главу угла были поставлены интересы людей, национальные интересы страны... были приняты законы по борьбе с коррупцией, принят пакет законов по деофшоризации, приняты меры, чтобы власть была открыта, чтобы госслужащие работали в интересах России, чтобы, невзирая на должности, наказание за коррупционные преступления было неотвратимым»³⁶;

³⁴ Сергей Неверов 2016.

«30 лет, из которых 10 лет — потерянное время, а остальные — собирание земель, прекращение конфликтов, выплаты долговых обязательств... Сейчас те компании, которые ушли в частные руки, стали государственными. И недра принадлежат государству. И социальные стандарты зафиксированы в конституции... Мы прошли с вами очень непростой путь становления новой России»³⁷).

³⁵ Спикер 2021.

³⁶ Сергей Неверов 2016.

³⁷ Спикер 2021.

При этом проводится прямая аналогия между действиями политиков, ответственных за распад СССР, и действиями нынешней оппозиции и внешних сил, заинтересованных, согласно спикерам ЕР, в

³⁸ *Исаев 2011.*

дестабилизации обстановки в стране в угоду своим интересам («Определенные внешние силы пытаются запустить такой же механизм распада России, используя недовольство людей накопившимися проблемами»³⁸; «Казалось бы, 70 лет, какие достижения!.. Но руководители трех республик в 91 году в Беловежской Пуще принимают решение о прекращении существования СССР... И вот тут обязательно появлялись те, кто обещал все и сразу, разогревая ситуацию недовольства в узкополитических целях без всякой ответственности за последствия. <...> Сегодня мы снова наблюдаем ту же революционную болезнь — попытки использовать недовольство групп людей в достижении своих целей так называемой несистемной оппозицией. Не получив поддержку на выборах, они используют молодежь, провоцируя ее на акты нарушения закона, сопротивление полиции, и на этом пытаются набрать очки»³⁹).

³⁹ *Политик 2017.*

Поскольку на сегодняшний день уже имеется немало работ, посвященных использованию тематики Великой Отечественной войны, а также предшествовавших ей и последовавших за ее окончанием событий в публичном пространстве и официальном дискурсе, мы не будем подробно останавливаться на том, как она раскрывается в риторике «Единой России». Отметим лишь, что трактовка этих сюжетов отвечает проводимому в стране политическому курсу и служит его обоснованию. Это в полной мере относится и к трактовке исторической политики России и других государств, включая бывшие республики СССР («Интерпретация Нюрнбергского приговора направлена на умаление роли СССР. Чтобы освободить дорогу для политической агрессии против России и русофобии, происходит бессовестное приписывание заслуг США — чтобы сформировать культ необоснованного доверия к ним, уничтожить благодарность советскому солдату»⁴⁰; «вхождение в 40-х годах прошлого века прибалтийских республик в состав СССР объективно стало чуть ли не решающим условием реального обретения ими в исторической перспективе своей государственности»⁴¹, и т.п.)

⁴⁰ *Ирина Яровая 2020.*

⁴¹ *Клинецвич 2017.*

В целом предлагаемые единосроссами трактовки советского прошлого, периода смены режима и распада СССР и непосредственно последовавших за этим лет в соотнесении с нынешними реалиями нацелены на создание оценочной рамки, позволяющей связать слабо связанные между собой явления и определенным образом объяснить происходящие события и перемены. Упоминание и оценки советского прошлого, а также интерпретация его связи с настоящим в текстах лидеров и функционеров ЕР выступают инструментом легитимации сегодняшнего политического курса как нацеленного на сохранение традиций и достижений советского периода, поддержание стабильности и укрепление российского государства. Одновременно они призваны легитимировать позиции самой партии как проводника этого политического курса и делегитимировать противников действующего режима, представляющих в качестве сил, работающих на дестабилизацию ситуации в России и создающих угрозу единству страны.

**Советское
прошлое
в текстах лидеров
и функционеров
КПРФ**

В дискурсе КПРФ преобладают отсылки к трем историческим событиям, связанным с советским прошлым, — Второй мировой войне, Октябрьской революции и распаду СССР. Присутствуют в нем и отсылки к советскому наследию и достижениям советской эпохи в сферах образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры и спорта. Встречаются также упоминания о развитии в СССР сельского хозяйства и промышленности, о советском ВПК и вооруженных силах. Особое внимание уделяется успехам Советского Союза в освоении космоса.

Наиболее активно задействуются сюжеты, касающиеся Великой Отечественной войны. О войне коммунисты говорят в самом широком наборе контекстов. Эти контексты зачастую связаны с воспроизводством или обсуждением различных практик коммеморации, причем, что интересно, эти практики отнюдь не замыкаются на событиях 1939—1945 годов. Так, упоминания о победе в Великой Отечественной войне можно встретить в текстах, посвященных годовщине Октябрьской революции⁴², дню рождения Ленина⁴³ и даже юбилею пионерской организации⁴⁴. По сути, апелляция к памяти о Великой Отечественной войне используется КПРФ в качестве основного инструмента конструирования позитивных репрезентаций советской власти и коммунистической идеологии, а также, в конечном счете, — собственного позитивного имиджа как продолжателя этих традиций.

Одновременно КПРФ участвует и в полемике по поводу практик коммеморации собственно событий Второй мировой войны. В качестве примера здесь можно привести инициативу депутатов Госдумы от КПРФ об установлении новой памятной даты — Дня победы над милитаристской Японией⁴⁵, а также критику сложившейся в последние годы традиции во время парадов по случаю 9 мая закрывать фанерными щитами мавзолей Ленина на Красной площади⁴⁶.

Есть у дискурса КПРФ, связанного с отсылками ко Второй мировой войне, и внешнеполитическое измерение. Оно проявляется главным образом в дискурсивных стратегиях, направленных на конструирование негативного образа руководства Украины и в особенности на негативную репрезентацию политики Киева в отношении Луганской и Донецкой народных республик⁴⁷. В этот дискурс вписываются также заявления, осуждающие снос расположенных на территории Украины советских памятников⁴⁸. В том же контексте конструируется и негативный образ США, которым предидируется поддержка украинского «нацистско-бандеровского» режима⁴⁹.

Что касается Октябрьской революции 1917 г., то связанные с ней сюжеты обычно задействуются в дискурсе КПРФ в контексте конструирования позитивных образов социалистического проекта. Эти образы строятся преимущественно посредством отсылок к советской системе социальных гарантий, советскому образованию и медицине, военной, промышленной и технологической мощи СССР, военным победам. Иными словами, в фокусе дискурса КПРФ об Октябрьской революции

⁴² См., напр. 1 канал 2015.

⁴³ Москва 2017.

⁴⁴ Наумова 2017.

⁴⁵ Лучшие поздно 2015.

⁴⁶ В.Г.Поздняков 2015.

⁴⁷ Г.А.Зюганов: России брошен вызов 2015.

⁴⁸ Г.А.Зюганов с думской трибуны 2014.

⁴⁹ Г.А.Зюганов в «Воскресном вечере с Соловьевым» 2014.

находятся не столько события 1917 г., сколько советская эпоха в целом. Сами же эти события, когда о них все-таки заходит речь, подаются как следствие военных поражений и вырождения империи Романовых, а также неумелой политики «буржуазного временного правительства, которое сплошь состояло из масонов»⁵⁰. Примечательно, что на временное правительство иногда возлагается и ответственность за убийство царской семьи, поскольку именно оно «арестовало царя и его семью и отправило их на верную гибель в Тобольск»⁵¹.

Следует также обратить внимание на дискурсивные стратегии, к которым прибегает КПРФ, чтобы связать Октябрьскую революцию с более поздними реалиями. Для этого используется, в частности, формула «ленинско-сталинская модернизация»⁵², позволяющая объединить в рамках общего зонтичного конструкта весьма разнородные события и процессы первых советских десятилетий (скажем, НЭП и сталинскую индустриализацию). Кроме того, в дискурсе партии прослеживается ряд стратегий, нацеленных на проведение прямой линии между случившимся в октябре 1917 г. и победой в Великой Отечественной войне. Эти события увязываются не только посредством смежного упоминания о них, но и через применение устойчивых формул, таких как «знамя Ленина — знамя Победы»⁵³ или «Красное Знамя Октября и Победы»⁵⁴. В качестве попытки объединить Октябрьскую революцию и Великую Отечественную войну в общий сюжет можно рассматривать и тезис лидера коммунистов Геннадия Зюганова о примирении страны после революционного разрыва 1917 г. «на фронтах 41-го»⁵⁵.

В дискурсе КПРФ встречаются и более неожиданные способы контекстуализации нарративов об Октябрьской революции. Так, упоминание о революции как о начале «новой эры борьбы за социальную справедливость и торжества труда» включено в обращение Зюганова по случаю Рождества Христова, где рассуждения о гуманистических советских ценностях соседствуют с цитатами из Федора Достоевского о чувстве справедливости, присущем русскому народу, и апелляцией к словам апостола Павла о важности борьбы за идеалы «как устами, так и делами»⁵⁶.

Завоевания советской эпохи присутствуют в дискурсе КПРФ не только в контексте нарративов об Октябрьском перевороте, но и в качестве вполне самостоятельных тем. Прежде всего речь идет о советской системе образования и воспитания⁵⁷, о военной мощи СССР⁵⁸ и о развитии в нем сельского хозяйства⁵⁹. Регулярно встречаются и отсылки к советской системе социальных гарантий и трудовых прав⁶⁰, советскому здравоохранению⁶¹, промышленности⁶², ВПК и космической программе⁶³, советским практикам природопользования⁶⁴, советской науке⁶⁵ и культуре⁶⁶, массовому и профессиональному спорту⁶⁷. Упоминания о советских достижениях в этих сферах, как правило, задействуются в рамках позитивно окрашенных нарративов о советском прошлом и негативно окрашенных нарративов о разрушении советского наследия в современной России. Данная дискурсивная стратегия позво-

⁵⁰ См., напр. Советский Союз 2015.

⁵¹ Там же.

⁵² Г.А. Зюганов на митинге 2017.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Армия 2014.

⁵⁵ Советский Союз 2015.

⁵⁶ Г.А. Зюганов: Рождество 2017.

⁵⁷ Г.А. Зюганов: «Главная задача школы» 2016; Никитчук 2016.

⁵⁸ Зюганов 2017.

⁵⁹ В.И. Кашин 2014.

⁶⁰ Второй секретарь 2014.

⁶¹ РИА Новости 2016.

⁶² Г.А. Зюганов: Правительство 2014.

⁶³ Социализму 2016.

⁶⁴ Юрий Афонин 2017.

⁶⁵ Социализму 2016.

⁶⁶ Кожемяко 2014.

⁶⁷ Г.А. Зюганов выступил 2016; Г.А. Зюганов: «Сегодня здесь собрались» 2017.

ляет коммунистам обеспечить позитивную репрезентацию собственной партии, которая позиционируется в качестве силы, выступающей за сохранение и восстановление советского наследия. В свою очередь нынешние российские власти (на федеральном уровне это обычно правительство и отдельные министерства, реже — президент) изображаются в негативном ключе — как разрушители этого наследия.

Наконец, в дискурсе КПРФ можно выделить нарративы о событиях, связанных с концом советской власти, — распаде Советского Союза и конституционном кризисе октября 1993 г. Именно «разрушением СССР» в дискурсе КПРФ объясняется подрыв завоеваний советской эпохи в социальной, военной, экономической и международно-политической сферах⁶⁸. Однако для негативной репрезентации сегодняшней власти отсылки к случившемуся в 1991 и 1993 гг. используются коммунистами лишь ограниченно⁶⁹ и только применительно к внутренней политике. В этом случае нынешним российским властям предсказывается преемственность в отношении «ельцинского» либерального курса. В контексте же внешнеполитического курса (отношения с США, Украиной и Сирией) представители КПРФ говорят скорее об определенном консенсусе в оценке начала 1990-х годов («сегодня вдруг всем стало очевидно, что либеральный курс, протоптанный Ельциным и Гайдаром, для России смертелен»⁷⁰).

⁶⁸ Социализму 2016.

⁶⁹ Примечательно, что при репрезентации событий 1993 г. КПРФ проводит параллели между практиками коммеморации, связанными с памятью о защитниках Верховного Совета, и акцией «Бессмертный полк» (Г.А. Зюганов на митинге 2015).

⁷⁰ Не забудем 2017.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило, что обращение к прошлому в риторических текстах политических партий нацелено на решение задач политической идентификации как самих себя, так и своих соперников, легитимации собственной политической позиции и делегитимации позиции оппонентов.

Несмотря на то что представители «Единой России» и КПРФ используют в целом сходный набор макросемантических единиц, трактовки событий прошлого и задействуемые при этом стратегии различаются в зависимости от места партии в политической системе и истории ее возникновения.

С помощью отсылок к СССР и отдельным аспектам его существования представители «партии власти» пытаются легитимировать проводимый сегодня в России политический курс. Фокусируя внимание на достижениях советского периода, они демонстрируют историческую преемственность нынешнего политического режима и его ориентацию на стабильность. Отмечая недостатки советской системы, они высвечивают отличия нынешнего режима и его успехи. Аналогии с политическими организациями прошлого используются единороссами для самоидентификации как силы, поддерживающей и во многом обеспечивающей курс на укрепление российского государства, и презентации несистемной оппозиции и внешних игроков в качестве сил, подрывающих его стабильность.

Основная цель обращения к советскому прошлому в текстах КПРФ как наследницы КПСС — демонстрация преемственности партии по отношению к советскому периоду, который трактуется преимущественно позитивно. Вместе с тем апелляция к отдельным событиям прошлого позволяет коммунистам критиковать нынешний внутривнутриполитический курс, маркировать себя как оппозиционную силу и выступать с поддержкой действий российской власти на международной арене.

Библиография

«„1 канал“: КПРФ отметила годовщину Великой Октябрьской Социалистической Революции». (2015) // *КПРФ*, 9.11. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/148284.html> (проверено 17.10.2021).

«„Армия, защити свой народ!“ Шествие и митинг в Москве». (2014) // *КПРФ*, 24.02. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/128595.html> (проверено 18.10.2021).

«В.Г.Поздняков: Красная площадь — великий символ нашей Родины!» (2015) // *КПРФ*, 8.12. URL: <https://kprf.ru/dep/initiatives/149473.html> (проверено 18.10.2021).

«В.И.Кашин: Только реальные дела изменяют ситуацию на селе». (2014) // *КПРФ*, 16.04. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/130386.html> (проверено 18.10.2021).

«Второй секретарь ЦК ЛКСМ РФ Александр Ивачев о всемирно-историческом значении политического наследия В.И.Ленина». (2014) // *КПРФ*, 30.01. URL: <https://kprf.ru/activity/young/127693.html/print> (проверено 18.10.2021).

«Г.А.Зюганов в „Воскресном вечере с Соловьевым“: Выход один — отправить эту киевскую хунту в небытие». (2014) // *КПРФ*, 28.07. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/133292.html> (проверено 18.10.2021).

«Г.А.Зюганов выступил в Госдуме на открытии выставки, посвященной исконно русским видам спорта». (2016) // *КПРФ*, 22.06. URL: <https://kprf.ru/activity/healthy-life/156394.html/print> (проверено 19.10.2021).

«Г.А.Зюганов: „Главная задача школы — подготовить гражданина и патриота“. В День знаний лидер КПРФ посетил московскую школу №760». (2016) // *КПРФ*, 1.09. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/158249.html> (проверено 18.10.2021).

«Г.А.Зюганов на митинге в Москве: Герои октября 93-го — навсегда в рядах „Бессмертного полка“ защитников Советской власти!» (2015) // *КПРФ*, 4.10. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/147132.html/print> (проверено 19.10.2021).

«Г.А.Зюганов на митинге в Москве: Знамя Ленина — Знамя Победы!» (2017) // *КПРФ*, 7.11. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/170375.html> (проверено 18.10.2021).

«Г.А.Зюганов: Правительство, что правит в никуда». (2014) // *КПРФ*, 22.04. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/statements/130587.html/print> (проверено 18.10.2021).

«Г.А.Зюганов: Рождество — праздник надежд и ожиданий». (2017) // *КПРФ*, 6.01. URL: <https://kprf.ru/rusk/161364.html/print> (проверено 18.10.2021).

«Г.А.Зюганов: России брошен вызов, и нам придется жить и работать в крайне жестких условиях». (2015) // *КПРФ*, 20.01. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/statements/138303.html> (проверено 18.10.2021).

«Г.А.Зюганов с думской трибуны призывает собрать Госсовет для принятия „исчерпывающих решений“ по ситуации на Украине». (2014) // *КПРФ*, 25.02. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/statements/128660.html> (проверено 18.10.2021).

«Г.А.Зюганов: „Сегодня здесь собрались наследники победителей“». (2017) // *КПРФ*, 9.06. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/166105.html> (проверено 19.10.2021).

Гаврилова М.В. (2011) *Анализ программ российских политических партий начала XX и XXI веков (лингвистический аспект)*. СПб.: Невский институт языка и культуры.

«Грызлов: Аналогии „Единой России“ с КПСС нет: в Конституции РФ нет тезиса о руководящей роли партии». (2011) // *Единая Россия*, 11.11. URL: <https://er.ru/activity/news/gryzlov-analogii-edinoj-rossii-s-kpss-net-v-konstitucii-rf-net-tezisa-o-rukovodyashej-rolj-partij> (проверено 20.06.2021).

«„Единая Россия“ никогда не закончит свою судьбу как КПСС потому, что она отвечает перед людьми — Дмитрий Медведев». (2021) // *Единая Россия*, 9.06. URL: <https://er.ru/activity/news/edinaya-rossiya-nikogda-ne-zakonchit-svoju-sudbu-kak-kpss-potomu-chto-ona-otvechaet-pered-lyudmi-dmitrij-medvedev> (проверено 01.08.2021).

Зюганов Г.А. (2017) «Армия была и остается самой мужественной и жертвенной частью нашего народа» // *Вестник организационно-партийной и кадровой работы*, № 4 (292): 66—70. URL: https://kprf.ru/media/filestorage/library/620e0d_vestnik_4_292_2017.pdf (проверено 18.10.2021).

«Идеальных партий не бывает. Интервью Дмитрия Медведева „Б“». (2021) // *Единая Россия*, 1.06. URL: <https://er.ru/activity/news/idealnyh-partij-ne-byvaet-intervyu-dmitriya-medvedeva> (проверено 01.08.2021).

«Ирина Яровая: Приговор Нюрнбергского трибунала важно изучать в школах и вузах». (2020) // *Единая Россия*, 20.11. URL: <https://er.ru/activity/news/irina-yarova-ya-prigovor-nyurnbergskogo-tribunala-vazhno-izuchat-v-shkolah-i-vuzah> (проверено 15.07.2021).

Исаев А. (2006) *«Единая Россия»: Партия русской политической культуры*. М.: Европа.

«Исаев: 60 лет со дня смерти Сталина». (2013) // *Единая Россия*, 5.03. URL: <https://er.ru/activity/news/isaev-60-let-so-dnya-smerti-stalina> (проверено 15.07.2021).

«Исаев: Прямую ответственность за распад СССР несет руководство во главе с Горбачевым». (2011) // *Единая Россия*, 25.12. URL: <https://er.ru/activity/news/isaev-pryamuyu-otvetstvennost-za-raspad-sssr-neset-rukovodstvo-vo-glave-s-gorbachevym> (проверено 20.11.2021).

«Клинцевич: Нахождение стран Балтии в составе СССР — это страница в их истории». (2017) // *Единая Россия*, 9.09. URL: <https://er.ru/activity/news/klincevic-nahozhdenie-stran-baltii-v-sostave-sssr-eto-stranica-v-ih-istorii> (проверено 21.11.2021).

Кожемяко В. (2014) «Репортаж в газете „Правда“ с круглого стола в Госдуме, посвященного проблемам государственной культурной политики» // *КПРФ*, 7.07. URL: <https://kprf.ru/activity/culture/132791.html/print> (проверено 19.10.2021).

Коргунюк Ю.Г. (2009) «Уничтожение субъектности („Единая Россия“ как партийная организация: становление и инволюция)» // *Полития*, № 1 (52): 123—150. URL: http://politeia.ru/files/articles/rus/Politeia_Korgunuk-2009-1.pdf (проверено 21.11.2021).

«Кравченко: Экономика России развивается благодаря современному опыту и наработкам». (2019) // *Единая Россия*, 19.12. URL: <https://er.ru/activity/news/kravchenko-uspehi-sovremennoj-rossii-baziruyutsya-netolko-na-proshlyh-dostizheniyah> (проверено 20.07.2021).

«Лучше поздно, чем никогда: парламентарии об идее празднования Дня победы над милитаристской Японией». (2015) // *КПРФ*, 29.09. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/146955.html> (проверено 18.10.2021).

Малинова О.Ю. (2014) «Темпоральность и другие свойства символического в политике» // *Символическая политика. Вып. 2: Споры о прошлом как проектирование будущего*. М.: ИНИОН РАН: 5—17. URL: http://inion.ru/site/assets/files/1560/2014_symbolic_politics_2.pdf (проверено 18.10.2021).

«Москва. Г.А.Зюганов принял участие в литературно-музыкальном вечере, посвященном 147-й годовщине со дня рождения В.И.Ленина». (2017) // *КПРФ*, 21.04. URL: <https://kprf.ru/party-live/sknews/164493.html> (проверено 17.10.2021).

Мусихин Г.И. (2016) «Политическая риторика как квазисимволизация?» // *Социологическое обозрение*, т. 15, № 2: 66—86. URL: https://sociologica.hse.ru/data/2016/06/30/1115735279/SocOboz_15_2_066-086_Musikhin.pdf (проверено 01.11.2021).

«Нарышкин: Россия не должна каяться за советскую историю». (2013) // *РИА Новости*, 17.06. URL: <https://ria.ru/20130617/943689762.html> (проверено 15.06.2021).

Наумова Е. (2017) «Пионерия — пример воспитания чести, товарищества и патриотизма» // *КПРФ*, 22.05. URL: <https://kprf.ru/activity/young/165559.html> (проверено 17.10.2021).

«„Не забудем! Не простим!“ В Москве коммунисты и их сторонники провели митинг и шествие, посвященные 24-й годовщине трагических событий осени 1993-го». (2017) // *КПРФ*, 5.10. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/169389.html> (проверено 17.10.2021).

Никитчук И.И. (2016) «Так что ждет российское образование?» // *КПРФ*, 31.01. URL: <https://kprf.ru/activity/education/151249.html> (проверено 18.10.2021).

«Обращение Президента Российской Федерации». (2014) // *Kremlin.ru*, 18.03. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (проверено 18.05.2021.)

«Политик должен думать о счастье тех людей, которых он представляет, убежден руководитель фракции „Единой России“». (2017) // *Единая Россия*, 2.08. URL: https://er.ru/activity/news/politik-dolzhen-dumat-o-schaste-teh-lyudej-kotoryh-predstavlyaet-ubezhden-rukovoditel-frakcii-edinoj-rossii_157739 (проверено 19.06.2021)

«Полный текст поправок в Конституцию: что меняется?» (2020) // *Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации*, 14.03. URL: <http://duma.gov.ru/news/48045/> (проверено 19.08.2021).

«РИА Новости: КПРФ призвала остановить сокращение больниц и врачей». (2016) // *КПРФ*, 24.02. URL: <https://kprf.ru/activity/healthcare/152159.html/print> (проверено 18.10.2021).

«Сергей Неверов считает, что одной из причин распада СССР является коррупция». (2016) // *Фракция «Единая Россия» в Государственной Думе*, 5.09. URL: <https://er-gosduma.ru/news/sergey-neverov-schitaet-cto-odnoy-iz-prichin-raspada-sssr-yavlyaetsya-korrupsiya/> (проверено 20.06.2021).

«Советский Союз — вершина развития тысячелетней истории нашей страны». (2015) // *КПРФ*, 7.11. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/148254.html> (проверено 18.10.2021).

«„Социализму — да!“. В Москве прошел многотысячный митинг-концерт против капитализма в России». (2016) // *КПРФ*, 23.07. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/157192.html/print> (проверено 18.10.2021).

«Спикер Госдумы Вячеслав Володин заявил о необходимости дать оценку распаду СССР и назвать имена бывших советских чиновников, предавших страну». (2021) // *ТАСС*, 1.06. URL: <https://tass.ru/politika/11525187> (проверено 20.07.2021).

«Юрий Афонин: Надо принять экстренные меры, чтобы полстраны не осталось без воды». (2017) // *КПРФ*, 30.06. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/166665.html/print> (проверено 18.10.2021).

Andrews M. (2003) «Grand National Narratives and the Project of Truth Commissions: A Comparative Analysis» // *Media, Culture and Society*, vol. 25, no. 1: 45—65.

Billig M. (1995) *Banal Nationalism*. London: Sage.

Bitzer L.F. (1968) «The Rhetorical Situation» // *Philosophy and Rhetoric*, vol. 1, no. 1: 1—14. URL: <https://arts.uwaterloo.ca/~raha/309CWeb/Bitzer%281968%29.pdf> (accessed on 21.11.2021).

Bodnar J. (1992) *Remaking America: Public Memory, Commemoration, and Patriotism in the Twentieth Century*. Princeton: Princeton University Press.

Brubaker R. (2004) *Ethnicity without Groups*. Cambridge (MA): Harvard University Press.

Chaisty P. and S.Whitefield. (2016) «Putin's Nationalism Problem» // Pikulicka-Wilczewska A. and R.Sakwa, eds. *Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives*. Bristol: E-International Relations: 157–163.

March L. (2017) «Populism in the Post-Soviet States» // Rovira Kaltwasser C.R., P.Taggart, P.Ochoa Espejo, and P.Ostiguy, eds. *The Oxford Handbook of Populism*. Oxford: Oxford University Press: 214–231.

Melville A. (2017) «Neo-Conservatism as National Idea for Russia?» // Cucciolla R.M., ed. *State and Political Discourse in Russia*. Rome: Reset-Dialogues on Civilizations: 146–160. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/166665.html/print> (accessed on 18.10.2021).

Miskimmon A., B.O'Loughlin, and L.Roselle. (2013) *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order*. Abingdon: Routledge.

Panbianco A. (1988) *Political Parties: Organization and Power*. New York: Cambridge University Press.

Reisigl M. and R.Wodak. (2001) *Discourse and Discrimination*. London, New York: Routledge.



E.Yu.Meleshkina, I.V.Fomin
USING IMAGES
OF THE SOVIET PAST IN THE DISCOURSE
OF UNITED RUSSIA AND CPRF

Elena Yu. Meleshkina — Doctor of Political Science; Principal Researcher at the Institute of Scientific information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAS); Professor at the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University). Email: elenameleshkina@yandex.ru.

Ivan V. Fomin — Ph.D. in Political Science; Associate Professor, HSE University; Research Associate at the Institute of Scientific information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAS); Senior Research Associate at the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University). Email: fomin.i@gmail.com.

Abstract. The article is devoted to the study of the specificities of the use of the Soviet past in the rhetoric of the Communist Party of the Russian Federation and the United Russia. Based on the analysis of the texts of the

leaders and functionaries of these parties, the authors reveal the goals of addressing the Soviet heritage, the distinguishing features of its interpretation, the invoked discursive strategies and macrosemantic structures. The authors show how interpreting the Soviet past and establishing its connection with the present and future of Russia serve the tasks of political identification of the party and legitimization of its position.

According to the authors' conclusion, the specifics of the studied parties' appeal to the Soviet legacy is largely determined by the position they occupy in the country's political system, as well as the history of their creation and development. With the help of the references to the USSR and certain aspects of its existence, representatives of the United Russia are trying to legitimize the current political course. By focusing on the achievements of the Soviet period, they demonstrate the historical continuity of the current political regime and its orientation towards stability; while by noting the shortcomings of the Soviet system, they highlight how current regime is different and emphasize its successes. Representatives of the United Russia use analogies with political organizations of the past to self-identify as a force that supports and largely ensures the course towards strengthening the Russian state, as well as to present the non-systemic opposition and external players as forces that undermine its stability.

The main purpose of referring to the Soviet past in the texts of the Communist Party of the Russian Federation is to demonstrate the continuity of the party in relation to the Soviet period, with the latter being interpreted mostly positively. At the same time, the appeal to certain events of the past allows communists to criticize the current domestic political course, present themselves as an opposition force and support the actions of the Russian government in the international arena.

Keywords: USSR, Soviet past, United Russia, Communist Party of the Russian Federation, political rhetoric, discursive strategies, politics of memory

References

“„1 kanal“: KPRF otmetila godovshchinu Velikoj Oktjabr'skoj Sotsialisticheskoy Revoljutsii” [Channel 1: The Communist Party Celebrated the Anniversary of the Great October Socialist Revolution]. (2015) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 9.11. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/148284.html> (accessed on 17.10.2021). (In Russ.)

“„Armija, zashchiti svoj narod!“ Shestvie i miting v Moskve” [“Army, Protect Your People!” March and Rally in Moscow]. (2014) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 24.02. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/128595.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

Andrews M. (2003) “Grand National Narratives and the Project of Truth Commissions: A Comparative Analysis” // *Media, Culture and Society*, vol. 25, no. 1: 45–65.

Billig M. (1995) *Banal Nationalism*. London: Sage.

Bitzer L.F. (1968) "The Rhetorical Situation" // *Philosophy and Rhetoric*, vol. 1, no. 1: 1–14. URL: <https://arts.uwaterloo.ca/~raha/309CWeb/Bitzer%281968%29.pdf> (accessed on 21.11.2021).

Bodnar J. (1992) *Remaking America: Public Memory, Commemoration, and Patriotism in the Twentieth Century*. Princeton: Princeton University Press.

Brubaker R. (2004) *Ethnicity without Groups*. Cambridge (MA): Harvard University Press.

Chaisty P. and S.Whitefield. (2016) "Putin's Nationalism Problem" // Pikulicka-Wilczewska A. and R.Sakwa, eds. *Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives*. Bristol: E-International Relations: 157–163.

„Edinaja Rossija“ nikogda ne zakonchit svoju sud'bu kak KPSS potomu, chto ona otvechaet pered lud'mi — Dmitrij Medvedev” [United Russia Will Never End Its Fate as the CPSU Because It Is Responsible to the People — Dmitry Medvedev]. (2021) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 9.06. URL: <https://er.ru/activity/news/edinaya-rossiya-nikogda-ne-zakonchit-svoju-sudbu-kak-kpss-potomu-chto-ona-otvechaet-pered-lyudmi-dmitrij-medvedev> (accessed on 01.08.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov: „Glavnaja zadacha shkoly — podgotovit' grazhdanina i patriota“. V Den' znanij lider KPRF posetil moskovskuju shkolu №760” [G.A.Zyuganov: “The Main Task of the School Is to Prepare a Citizen and a Patriot”. On the Day of Knowledge, the Leader of the Communist Party Visited Moscow School No. 760]. (2016) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 1.09. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/158249.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov na mitinge v Moskve: Geroi oktjabrja 93-go — navsegda v rjadakh „Bessmertnogo polka“ zashchitnikov Sovetskoj vlasti!” [G.A.Zyuganov at a Rally in Moscow: The Heroes of October '93 Are Forever in the Ranks of the “Immortal Regiment” of Defenders of Soviet Power!] (2015) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 4.10. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/147132.html/print> (accessed on 19.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov na mitinge v Moskve: Znamja Lenina — Znamja Pobedy!” [G.A.Zyuganov at a Rally in Moscow: The Banner of Lenin Is the Banner of Victory!] (2017) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 7.11. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/170375.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov: Pravitel'stvo, chto pravit v nikuda” [G.A.Zyuganov: The Government That Leads Nowhere]. (2014) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 22.04. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/statements/130587.html/print> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov: Rossii broshen vyzov, i nam pridetsja zhit' i rabotat' v krajne zhestkikh uslovijakh” [G.A.Zyuganov: Russia Has Been Challenged, and We Will Have to Live and Work in Extremely Harsh Conditions]. (2015) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 20.01.

URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/statements/138303.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov: Rozhdestvo — prazdnik nadezhd i ozhidaniij” [G.A.Zyuganov: Christmas Is a Celebration of Hopes and Expectations]. (2017) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 6.01. URL: <https://kprf.ru/rusk/161364.html/print> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov s dumskoj tribuny prizyvaet sobrat’ Gossovet dlja prinyatija „ischerpyvajushchikh reshenij“ po situatsii na Ukraine” [G.A.Zyuganov from the Duma Rostrum Calls for a Meeting of the State Council to Make “Exhaustive Decisions” on the Situation in Ukraine]. (2014) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 25.02. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/statements/128660.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov: „Segodnja zdes’ sobralis’ nasledniki pobeditelej“” [G.A.Zyuganov: “The Heirs of the Winners Have Gathered Here Today”]. (2017) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 9.06. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/166105.html> (accessed on 19.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov v „Voskresnom vechere s Solovjevym“: Vykhod odin — otpravit’ etu kievskuju khuntu v nebytie” [G.A.Zyuganov in “Sunday Evening with Solovyov”: There Is Only One Way out — to Send This Kiev Junta into Oblivion]. (2014) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 28.07. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/133292.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“G.A.Zyuganov vystupil v Gosdume na otkrytii vystavki, posvjashchennoj iskonno russkim vidam sporta” [G.A.Zyuganov Spoke at the State Duma at the Opening of an Exhibition Dedicated to Native Russian Sports]. (2016) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 22.06. URL: <https://kprf.ru/activity/healthy-life/156394.html/print> (accessed on 19.10.2021). (In Russ.)

Gavrilova M.V. (2011) *Analiz programm rossijskikh politicheskikh partij nachala 20 i 21 vekov (lingvisticheskij aspekt)* [Analysis of the Programs of Russian Political Parties of the Early 20th and 21st Centuries (Linguistic Aspect)]. St Petersburg: Nevskij institut jazyka i kul’tury. (In Russ.)

“Gryzlov: Analogii „Edinoj Rossii“ s KPSS net: v Konstitutsii RF net tezisa o rukovodjashej roli partii” [Gryzlov: There Is No Analogy of United Russia with the CPSU: There Is No Thesis about the Leading Role of the Party in the Constitution of the Russian Federation]. (2011) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 11.11. URL: <https://er.ru/activity/news/gryzlov-analogii-edinoj-rossii-s-kpss-net-v-konstitucii-rf-net-tezisa-o-rukovodjashej-rolj-partij> (accessed on 20.06.2021). (In Russ.)

“Ideal’nykh partij ne byvaet. Intervju Dmitrija Medvedeva „Kommersantu“” [There Are no Perfect Parties. Dmitry Medvedev’s Interview with Kommersant]. (2021) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 1.06. URL: <https://er.ru/activity/news/idealnyh-partij-ne-byvaet-intervyu-dmitriya-medvedeva> (accessed on 01.08.2021). (In Russ.)

“Irina Yarovaya: Prigovor Nurnberškogo tribunala vazhno izuchat’ v shkolakh i vuzakh” [Irina Yarovaya: The Verdict of the Nuremberg Tribunal Is Important to Study in Schools and Universities]. (2020) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 20.11. URL: <https://er.ru/activity/news/irina-yarovaya-prigovor-nyurnberškogo-tribunala-vazhno-izuchat-v-shkolah-i-vuzah> (accessed on 15.07.2021). (In Russ.)

Isaev A. (2006) “*Edinaja Rossija*”: *Partija russkoj političeskoj kul’tury* [United Russia: The Party of the Russian Political Culture]. Moscow: Evropa. (In Russ.)

“Isaev: 60 let so dnja smerti Stalina” [Isaev: 60 Years since Stalin’s Death]. (2013) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 5.03. URL: <https://er.ru/activity/news/isaev-60-let-so-dnya-smerti-stalina> (accessed on 15.07.2021). (In Russ.)

“Isaev: Prjamuju otvetstvennost’ za raspad SSSR neset rukovodstvo vo glave s Gorbachevym” [Isaev: The Leadership Headed by Gorbachev Bears Direct Responsibility for the Collapse of the USSR]. (2011) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 25.12. URL: <https://er.ru/activity/news/isaev-pryamuju-otvetstvennost-za-raspad-sssr-neset-rukovodstvo-vo-glave-s-gorbachevym> (accessed on 20.11.2021). (In Russ.)

“Klintsevich: Nakhozhdenije stran Baltii v sostave SSSR — eto stranitsa v ikh istorii” [Klintsevich: The Baltic States’ Time in the USSR is a Page in Their History]. (2017) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 9.09. URL: <https://er.ru/activity/news/klincevic-nahozhdenie-stran-baltii-v-sostave-sssr-eto-stranica-v-ih-istorii> (accessed on 21.11.2020). (In Russ.)

Korgunyuk Yu.G. (2009) “Unichtozhenie sub’ektnosti („Edinaja Rossija“ kak partijnaja organizatsija: stanovlenie i involjutsija)” [Destruction of Subjectness (“United Russia” as a Party Organization: Formation and Involution)] // *Politeia*, № 1 (52): 123–150. URL: http://politeia.ru/files/articles/rus/Politeia_Korgunuk-2009-1.pdf (accessed on 21.11.2021). (In Russ.)

Kozhemyako V. (2014) “Reportazh v gazete „Pravda“ s kruglogo stola v Gosdume, posvjashčennogo problemam gosudarstvennoj kul’turnoj politiki” [A Report in the Newspaper “Pravda” from a Round Table in the State Duma Devoted to the Problems of State Cultural Policy] // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 7.07. URL: <https://kprf.ru/activity/culture/132791.html/print> (accessed on 19.10.2021). (In Russ.)

“Kravchenko: Ekonomika Rosssii razvivaetsja blagodarja sovremenno-mu opytu i narabotkam” [Kravchenko: The Russian Economy Is Developing Thanks to Modern Experience and Best Practices]. (2019) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 19.12. URL: <https://er.ru/activity/news/kravchenko-uspehi-sovremennoj-rossii-baziruyutsya-ne-tolko-na-proshlyh-dostizheniyah> (accessed on 20.07.2021). (In Russ.)

“Luchshe pozdno, chem nikogda: parlamentarii ob idee prazdnovanija Dnja pobedy nad militaristkoj Japoniej” [Better Late than Never: Parliamentarians on the Idea of Celebrating Victory Day over Militaristic Japan]. (2015) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 29.09. URL:

<https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/146955.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

Malinova O.Yu. (2014) “Temporal’nost’ i drugie svojstva simvolicheskogo v politike” [Temporality and Other Properties of the Symbolic in Politics] // *Simvolicheskaja politika. Vyp. 2: Spory o proshlom kak proektirovanie budushchego* [Symbolic Politics. Issue 2: Disputes about the Past as Designing the Future]. Moscow: INION RAN: 5–17. URL: http://inion.ru/site/assets/files/1560/2014_symbolic_politics_2.pdf (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

March L. (2017) “Populism in the Post-Soviet States” // Rovira Kaltwasser C.R., P.Taggart, P.Ochoa Espejo, and P.Ostiguy, eds. *The Oxford Handbook of Populism*. Oxford: Oxford University Press: 214–231.

Melville A. (2017) “Neo-Conservatism as National Idea for Russia?” // Cucciolla R.M., ed. *State and Political Discourse in Russia*. Rome: Reset-Dialogues on Civilizations: 146–160. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/166665.html/print> (accessed on 18.10.2021).

Miskimmon A., B.O’Loughlin, and L.Roselle. (2013) *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order*. Abingdon: Routledge.

“Moskva. G.A.Zyuganov prinjal uchastie v literaturno-muzykal’nom vechere, posvjashchennom 147-j godovshchine so dnja rozhdenija V.I.Lenina” [Moscow. G.A.Zyuganov Took Part in a Literary and Musical Evening Dedicated to the 147th Anniversary of the Birth of V.I.Lenin]. (2017) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 21.04. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/164493.html> (accessed on 17.10.2021). (In Russ.)

Musikhin G.I. (2016) “Politicheskaja ritorika kak kvazisimvolizatsija?” [Political Rhetoric as a Quasi-Symbolization?] // *Sotsiologicheskoe obozrenie* [Russian Sociological Review], vol. 15, no. 2: 66–86. URL: https://sociologica.hse.ru/data/2016/06/30/1115735279/SocOboz_15_2_066-086_Musikhin.pdf (accessed on 01.11.2021). (In Russ.)

“Naryshkin: Rossija ne dolzhna kajat’sja za sovetSKUju istoriju” [Naryshkin: Russia Should Not Repent for Soviet History]. (2014) // *RIA Novosti*, 17.06. URL: <https://ria.ru/20130617/943689762.htm> (accessed on 15.06.2021). (In Russ.)

Naumova E. (2017) “Pionerija — primer vospitanija chesti, tovarishchestva i patriotizma” [Pioneria Is an Example of the Education of Honor, Camaraderie and Patriotism] // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 22.05. URL: <https://kprf.ru/activity/young/165559.html> (accessed on 17.10.2021). (In Russ.)

“„Ne zabudem! Ne prostim!“ V Moskve kommunisty i ikh storonniki proveli miting i shestvie, posvjashchennye 24-j godovshchine tragicheskikh sovytij oseni 1993-go” [“We Will Never Forget! We Will Never Forgive!” In Moscow, Communists and Their Supporters Held a Rally and March Dedicated to the 24th Anniversary of the Tragic Events of Autumn 1993]. (2017) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 5.10. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/169389.html> (accessed on 17.10.2021). (In Russ.)

Nikitchuk I.I. (2016) “Tak chto zhdet rossijskoe obrazovanie?” [So What Awaits Russian Education?] // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 31.01. URL: <https://kprf.ru/activity/education/151249.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“Obrashchenie Prezidenta Rossijskoj Federatsii” [Address of the President of the Russian Federation]. (2014) // *Kremlin.ru*, 18.03. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (accessed on 18.05.2021). (In Russ.)

Panbianco A. (1988) *Political Parties: Organization and Power*. New York: Cambridge University Press.

“Politik dolzen dumat’ o schast’e tekhn ludej, kotorykh on predstavljaet, ubezden rukovoditel’ fraktsii „Edinoj Rossii“” [A Politician Should Think about the Happiness of the People He Represents, the Head of the United Russia Faction Is Convinced]. (2017) // *Edinaja Rossija* [United Russia], 2.08. URL: https://er.ru/activity/news/politik-dolzen-dumat-o-schasteteh-lyudej-kotoryh-predstavlyaet-ubezhden-rukovoditel-frakcii-edinoj-rossii_157739 (accessed on 19.06.2021). (In Russ.)

“Polnyj tekst popravok v Konstitutsiju: Chto menjaetsja?” [Full Text of Amendments to the Constitution: What Is Changing?] (2020) // *Gosudarstvennaja Duma Federal’nogo Sobranija Rossijskoj Federatsii* [State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation], 14.03. URL: <http://duma.gov.ru/news/48045/> (accessed on 19.08.2021). (In Russ.)

Reisigl M. and R.Wodak. (2001) *Discourse and Discrimination*. London, New York: Routledge.

“RIA Novosti: KPRF prizvala ostanovit’ sokrashchenie bol’nits i vrachej” [RIA Novosti: The Communist Party Called for Stopping the Reduction of Hospitals and Doctors]. (2016) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 24.02. URL: <https://kprf.ru/activity/healthcare/152159.html/print> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“Sergej Neverov schitaet, chto odnoj iz prichin raspada SSSR javljaetsja korrupsija” [Sergej Neverov Believes That One of the Reasons for the Collapse of the USSR Is Corruption]. (2016) // *Fraktsija “Edinaja Rossija” v Gosudarstvennoj Dume* [United Russia Faction in the State Duma], 5.09. URL: <https://er-gosduma.ru/news/sergej-neverov-schitaet-chto-odnoy-iz-prichin-raspada-sssr-yavlyaetsya-korrupsiya/> (accessed on 20.06.2021). (In Russ.)

“„Sotsializmu — da!“ V Moskve proshel mnogotysjachnyj miting-kontsert protiv kapitalizma v Rossii” [“To Socialism — Yes!” Thousands of People Held a Rally-Concert against Capitalism in Russia in Moscow]. (2016) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 23.07. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/157192.html/print> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“Sovetskij Sojuz — vershina razvitiya tysjacheletnej istorii nashej strany” [The Soviet Union Is the Pinnacle of the Development of the Millennial History of Our Country]. (2015) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 7.11. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/148254.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“Spiker Gosdumy Vjachelslav Volodin zajavil o neobkhodimosti dat’ ot-senku raspadu SSSR i nazvat’ imena byvshikh sovetskikh chinovnikov, predav-shikh stranu” [State Duma Speaker Vyacheslav Volodin Said It Was Necessary to Assess the Collapse of the USSR and Name the Former Soviet Officials Who Betrayed the Country]. (2021) // *TASS*, 1.06. URL: <https://tass.ru/politika/11525187> (accessed on 20.07.2021). (In Russ.)

“V.G.Pozdniakov: Krasnaja ploshchad’ — velikij simvol nashej Rodiny!” [V.G.Pozdniakov: Red Square Is a Great Symbol of Our Motherland!]. (2015) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 8.12. URL: <https://kprf.ru/dep/initiatives/149473.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“V.I.Kashin: Tol’ko real’nye dela izmenjat situatsiju na sele” [V.I.Kashin: Only Real Deeds Will Change the Situation in the Countryside]. (2014) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 16.04. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/130386.html> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“Vtoroj sekretar’ TsK LKSM RF Aleksandr Ivachev o vseмирno-is-toricheskom znachenii politicheskogo nasledija V.I.Lenina” [Second Sec-retary of the LKSM of the Russian Federation Central Committee Alexan-der Ivachev on the Global Historical Significance of V.I.Lenin’s Political Heritage]. (2014) // *KPRF* [Communist Party of the Russian Federation], 30.01. URL: <https://kprf.ru/activity/young/127693.html/print> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

“Yuri Afonin: Nado prinjat’ ekstrennye mery, chtoby polstrany ne os-talos’ bez vody” [Yuri Afonin: It Is Necessary to Take Emergency Measures so that Half of the Country Is Not Left without Water]. (2017) // *KPRF* [Com-munist Party of the Russian Federation], 30.06. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/166665.html/print> (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)

Zyuganov G.A. (2017) “Armija byla i ostaetsja samoj muzhestvennoj i zhertvennoj chast’ju nashego naroda” [The Army Was and Remains the Most Courageous and Sacrificial Part of Our People] // *Vestnik organizatsionno-partiinoj i kadrovoj raboty* [Bulletin of Organizational, Party and Person-nel Work], № 4 (292): 66–70. URL: https://kprf.ru/media/filestorage/library/620e0d_vestnik_4_292_2017.pdf (accessed on 18.10.2021). (In Russ.)