



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РОССИИ

(15 января – март 2000 г.)

(Рубрику ведет Ю.Г.Коргунюк)

Итоги президентской кампании 2000 г. во многом были предре- шены заранее, причем как на макро- (расстановка социально-полити- ческих сил), так и микроуровне (конкретный ход событий).

Реальных кандидатов на пост президента – с точки зрения соци- ального представительства – в современной России всегда поставляло «чиновничество». В 1991 г. друг другу противостояли выдвиженец но- вой бюрократии Б.Ельцин и представитель партхозноменклатуры Н.Рыжков, в 1996 г. – тот же Б.Ельцин, выступавший от лица «партии власти», т.е. вполне обуржуазившегося слоя чиновников, сконцентри- ровавшего в своих руках рычаги управления в центре и на местах, и ли- дер КПРФ Г.Зюганов – кандидат той части партийно-советской бюро- кратии, которая в начале 90-х годов была оттеснена от властных высот.

В этом плане не стали исключением и президентские выборы 2000 г. Однако некоторые нюансы в расстановке сил все же были.

Еще в 1998 г. президент Б.Ельцин, отправив в отставку В.Чер- номырдина и заменив его «технократом» С.Кириенко, фактически разрушил «партию власти», лишив правительство не столько поли- тической опоры (таковой оно не имело и раньше), сколько опоры корпоративной. Расплатой за это стал политический кризис авгу- ста-сентября 1998 г., последовавший за кризисом финансовым. В итоге президент вынужден был пойти на серьезные уступки парла- менту и согласиться на предложенную последним кандидатуру премьер-министра. Отход президента и его команды от непосред- ственного формирования политического курса делал весьма ту- манными перспективы восстановления «партии власти» в ее преж- нем, централизованном виде. Поэтому процесс ее воссоздания начался снизу, с регионов: осенью 1998 г. – зимой 1999 г. ряд влия- тельных губернаторов активно занялся блокостроительством. На протяжении почти всего 1999 г. казалось очевидным, что основны- ми кандидатами на предстоящих президентских выборах будут ли- дер КПРФ, как представитель номенклатуры партийно-советского образца, и выдвиженец «партии губернаторов», стремящейся за- нять место былой «партии власти». Однако благоприятная эконо- мическая конъюнктура и снижение социальной напряженности в стране создали условия сначала для реабилитации президентской власти и возвращения ею контроля над правительством, а затем и для восстановления, пусть и не без потерь, централизованной «партии власти».

Поскольку все это совпало с кампанией по выборам депутатов Госдумы, самоорганизация правящего слоя бюрократии приняла форму создания избирательных блоков – «регионального» («Отечество – Вся Россия») и пропрезидентского («Медведь» – «Межрегиональное движение “Единство”»). Фактически борьба велась вокруг решения вопроса, кто и как будет восстанавливать «партию власти» – региональные «бароны» снизу или президентская администрация сверху. Победившая сторона получала право выдвинуть кандидата в президенты от «партии власти». Победу с разгромным счетом (23,3% у «Медведя» против 13,3% у ОВР) одержала федеральная исполнительная власть, и единственным кандидатом стал ее представитель В.Путин. Это было тем более естественно, что своим успехом «Единство» было в немалой степени обязано именно председателю правительства, чей президентский рейтинг в течение осени 1999 г. рос как на дрожжах.

Голоса, собранные на парламентских выборах обеими «партиями власти», давали В.Путину значительное преимущество перед его ближайшим конкурентом – председателем ЦК КПРФ Г.Зюгановым (23,3+13,3=46,6% против 24,3%). Правда, существовал риск, что к лету 2000 г. этот политический капитал сильно поистратится, но тут на помощь В.Путину пришел Б.Ельцин. 31 декабря 1999 г. он объявил, что уходит в отставку, исполняющим обязанности президента и официальным «наследником» стал председатель правительства, а выборы главы государства были перенесены с июня на конец марта. Сокращение срока «неполновластия» – в качестве и.о. – практически обезопасило фаворита предвыборной гонки от каких бы то ни было неприятных неожиданностей.

Расстановка партийно-политических сил становилась, таким образом, максимально прозрачной. В.Путин автоматически получал поддержку всех объединений, претендовавших на «центристскую» нишу, включая и ОВР. Вчерашние конкуренты присоединились к общему хору несколько вразнобой, но сути дела это в общем-то не меняло. Первым – еще в середине января – о своей поддержке В.Путина объявило движение «Вся Россия», затем от борьбы за президентский пост отказался официальный лидер ОВР Е.Примаков, а в марте, выдвинув для сохранения лица ряд малозначимых условий, сдалось и «Отечество».

Круг сторонников В.Путина не ограничился одними «центристами», охватив почти весь политический спектр – от Российского общенародного союза и Аграрной партии России до «Союза правых сил». Такая пестрота в немалой степени была обусловлена тем, что каждый из заявляющих о своей поддержке и.о. президента возлагал на последнего самые разные надежды – зачастую прямо противоположные. Если РОС и АПР ждали от кандидата «партии власти» переориентации государственной политики в «державническом», патерналистском направлении (советско-империалистического, естественно, образца), то СПС, соглашаясь с необходимостью «наведения поряд-

ка», трактовал его совсем в другом духе – как укрепление не военно-феодалной, а скорее буржуазной государственной машины.

С этой точки зрения весьма интересна ситуация, сложившаяся накануне президентских выборов в «Союзе правых сил». СПС обладает многими признаками буржуазной партии, что позволяет рассматривать его как прообраз таковой, но именно как прообраз, и не более. В социальном плане он представляет собой союз буржуазной интеллигенции и интеллигентной буржуазии, а это подразумевает некоторую эклектичность и неустойчивость его базы. В «Союзе правых сил» есть и собственно буржуазное крыло, персонифицированное в первую очередь А.Чубайсом и отчасти С.Кириенко, есть и типичная буржуазно-интеллигентская партия – «Демократический выбор России», есть и чисто интеллигентские объединения, созданные в большинстве своем еще на заре российской многопартийности и уже давно никого кроме себя не представляющие (партия и движение «Демократическая Россия», Крестьянская партия России, организация «Свободные демократы России», Партия экономической свободы и др.), есть, наконец, и просто «попутчики», приведенные в блок «Голосом России» К.Титова («Юристы за права и достойную жизнь человека», Социально-федералистская партия России), о социальной базе которых говорить бессмысленно ввиду полного ее отсутствия.

Характерно, что в вопросе о поддержке В.Путина водораздел пролегал между буржуазной и интеллигентской частью СПС. Это было обусловлено в первую очередь настроениями соответствующих электоральных групп: если предпринимателям «наследник» изначально был симпатичен уже хотя бы предсказуемостью и обещаниями «навести порядок», то интеллигенция сразу же невзлюбила его как за «чекистское прошлое», так и за готовность к жестким методам наведения этого порядка. Не удивительно поэтому, что А.Чубайс и С.Кириенко с самого начала не скрывали своего намерения поддерживать только В.Путина и никого другого, «Демократический выбор России» склонился на сторону и.о. президента после долгих колебаний и буквально в последний момент (22 марта), а маргинальные интеллигентские объединения («ДемРоссия», СвДР, КПр и Российская партия социальной демократии и т.д.) выступили категорически против его кандидатуры.

Пафос «маргинал-демократов», однако, несколько странен в свете того, что поддержанный ими «альтернативный» кандидат – самарский губернатор К.Титов – такой же обуржуазившейся чиновник, как и и.о. президента. Кроме того, не стоит сбрасывать со счетов и то, что партийные съезды, объявившие о поддержке К.Титова (на одном из них – съезде РПСД – самарский губернатор был даже избран лидером партии), проводились на титовские же деньги. Таким образом, для К.Титова желаемой целью было не обеспечение себе общественной поддержки – названные партии давным-давно варятся в собственном соку и никаким кредитом доверия у общества не пользуются, – а элементарный PR. Если самарский губернатор и вспомнит когда-нибудь

о соглашениях, заключенных им с «маргинал-демократами», то вряд ли по собственной воле и уж конечно безо всякой радости.

Реальный же баланс влияний в руководстве «Союза правых сил» никогда не определялся количественными параметрами. В Политсовете СПС, насчитывавшем 24 члена, большинство принадлежало представителям маргинальных интеллигентских объединений, однако на деле все решал гораздо более узкий по составу Координационный совет (6 человек), где безусловным преимуществом пользовалось именно буржуазное крыло «правых». Если КС и не высказался сразу и однозначно в поддержку В.Путина, то, видимо, только в силу нежелания большинства членов вступать в конфликт с К.Титовым и его сторонниками накануне преобразования СПС в общественно-политическое движение. Свою роль, судя по всему, сыграло и стремление окончательно перетянуть на свою сторону Е.Гайдара – лидера крупнейшей в СПС организации, которая никак не могла определиться с предпочтениями на президентских выборах. Менее чем за две недели до дня голосования, 14 марта, поддержка кандидатуры В.Путина, была выражена открыто, хотя ее и трудно было назвать безусловной: за это проголосовали два члена КС (А.Чубайс и С.Кириенко) при одном «против» (К.Титов) и трех воздержавшихся (Е.Гайдар, Б.Немцов и И.Хакамада). Когда же значительная часть коллективных членов СПС выступила с протестом, заявив, что подобные решения может принимать только Политсовет, то заседание этого органа было созвано – но только для того, чтобы объявить о его роспуске. На том же заседании Координационному совету были приданы функции оргкомитета по созданию на базе «Союза правых сил» нового общественно-политического движения. Таким образом, решение о поддержке кандидатуры В.Путина – несомненный признак того, что СПС из организации буржуазно-интеллигентской эволюционирует в собственно буржуазную, а проблемы, с которыми это решение было принято, – свидетельство того, что процесс не просто далек от завершения, но еще только начался.

Что касается прочих «партийных» кандидатов в президенты (Г.Зюганов, Г.Явлинский и В.Жириновский), то они участвовали в выборах вовсе не потому, что питали хоть какие-то надежды на победу, а потому, что этого требовал ритуал. Не заявить претензию на высший пост в государстве означало для них публично признать закат собственной политической звезды. Неверие в победу обуславливало вялость и шаблонность их кампаний и объясняло отсутствие признаков стремления расширить свою электоральную базу.

Так, в отличие от 1996 г., КПРФ не стала создавать что-либо наподобие Блока народно-патриотических сил, ограничившись формальной пролонгацией существования блока «За Победу!», фиктивность которого была очевидна еще в думскую кампанию. Мало того, что руководство Компартии с полным равнодушием отнеслось к уходу во «вражеский» лагерь бывших союзников – АПР и РОС, оно не особен-

но боролось и за голоса «слева» (таковых, правда, по итогам думских выборов оказалось всего чуть больше 3%, полученных «Коммунистами, трудящимися России – за Советский союз» и «Сталинским блоком»). Сами же левые компартии поначалу были настроены на бойкот выборов и только к концу кампании, в большинстве своем скрепя сердце, разрешили своим членам голосовать за Г.Зюганова.

Не предпринимало заметных усилий по расширению своей базы и «Яблоко». Если в 1996 г. сторонники Г.Явлинского едва ли не до последнего момента надеялись на поддержку «Демократического выбора России», то сейчас они не высказали ни малейшего интереса к возможности использовать нарастающие разногласия в «Союзе правых сил» и с невозмутимым спокойствием уступили К.Титову сомнительное право именоваться лидером «маргинал-демократов». Только в последнюю неделю перед голосованием Г.Явлинский заявил о намерении «Яблока» независимо от результатов выборов начать с СПС переговоры о создании широкой праволиберальной коалиции, однако шаг этот выглядел слишком запоздалым.

Наконец, В.Жириновский не был бы самим собою, если бы упустил мало-мальский повод для саморекламы – единственного в его положении способа задержаться на политической сцене, хоть в каком-то качестве, пусть шута, паяца (с чего он, собственно, и начинал на рубеже 80–90-х годов), но побыть на ней еще чуть-чуть. Чтобы надеяться на что-то большее, лидер ЛДПР слишком циничен и прагматичен. Он и в лучшие свои времена не особенно задумывался о расширении социальной и электоральной базы ЛДПР, а уж когда речь зашла о его политическом выживании, ждать от него осмысленной коалиционной политики было бы и вовсе нелепо.

Об оставшихся кандидатах можно с уверенностью сказать, что они представляли только самих себя – пусть даже некоторые из них возглавляли собственные общественно-политические движения: У.Джабраилов – «Силу разума», Э.Памфилова – «За гражданское достоинство», А.Подберезкин – «Духовное наследие», К.Титов – «Голос России» (кроме того, формально он являлся председателем Политсовета «Союза правых сил», а за три дня до выборов занял пост председателя Российской партии социальной демократии, а также возглавил «воссозданный» «маргинал-демократами» Координационный совет Коалиции демократических сил «Правое дело»). Имеются, однако, большие сомнения в реальности большинства указанных объединений. С большей или меньшей уверенностью можно говорить только о существовании движения «Духовное наследие», хотя на парламентских выборах за список ДН проголосовало почти в 10 раз меньше избирателей, чем формально состоит в его рядах (67 417 против заявленных 600 тыс.).

Правильнее всего было бы сказать, что на президентских выборах эти кандидаты, так же как и кемеровский губернатор А.Тулеев, кинорежиссер С.Говорухин, отстраненный от должности генпрокурора Ю.Скуратов и бывший руководитель УФСБ по Москве и Москов-

ской области Е.Савостьянов (за четыре дня до выборов снявший свою кандидатуру в пользу Г.Явлинского) решали только собственные проблемы, не имевшие никакого отношения к проблемам общества.

Что же показали результаты состоявшихся 26 марта досрочных президентских выборов?

Во-первых, В.Путину, вопреки распространенным ожиданиям, практически ничего не удалось отвоевать у коммунистического электората: Г.Зюганов получил на 5% больше голосов, чем в декабре 1999 г. список КПРФ (соответственно 29,3% и 24,3%). Уже сам по себе этот факт можно расценивать как благоприятный для судеб страны – новый президент может считать себя вполне свободным от обязанностей перед данной частью избирателей.

Во-вторых, электорат Г.Явлинского (5,8%) давно превратился в своеобразное гетто, живущее собственной жизнью и мало зависящее от перемен в жизни страны.

В-третьих, В.Жириновский (2,7%), несмотря на титанические усилия, теряет своего избирателя и, похоже, к следующим выборам окончательно выйдет в тираж.

В-четвертых, А.Тулеев (3%) весьма популярен в возглавляемой им области, во всяком случае больше, чем К.Титов (1,5%) в своей. Кемеровский губернатор получил в своем регионе более половины голосов, в то время как самарский в своем занял только третье место.

В-пятых, К.Титову его статус губернатора принес, пожалуй, больше голосов, нежели разнообразные альянсы с маргинальными интеллигентскими образованиями.

В-шестых, подавляющее большинство кандидатов с блеском подтвердили свою репутацию аутсайдеров, не имеющих ни поддержки со стороны сколько-нибудь широких социальных слоев, ни шансов когда-нибудь эту поддержку приобрести.

Наконец, победа В.Путина уже в первом туре (52,8%) поставила жирную точку в очередном витке российской истории. Можно считать, что 26 марта 2000 г. завершилась «Великая российская революция», начавшаяся в конце 80-х годов. Эта революция, как и всякая другая, прошла целый ряд этапов, и достаточно бурных, и относительно спокойных. Было здесь и зарождение новых политических институтов в недрах старого общества, развитие которых привело к крушению *ancien régime* (конец 80-х – август 1991 г.). Была здесь и борьба за выбор пути российской государственности, завершившаяся принятием Конституции РФ 1993 г. Был здесь и период, когда наследники старой элиты при бездействии, а иногда и благоволении остальной части политиков предпринимали усиленные атаки на новые государственные устои с целью добиться хотя бы частичной отмены «революционных завоеваний». Итоги последних президентских выборов окончательно подвели черту под попытками подобного рода. Отныне не стоит ожидать ни пересмотра итогов приватизации, ни ограничений частной инициативы, ни покушений на «священный» ста-

тус частной собственности, ни изменений Конституции в части, касающейся функционирования механизма власти.

Это не значит, что каждая ветвь власти сохранит принадлежащий ей объем полномочий навсегда. Будет меняться расстановка социальных сил – будет меняться и политическое лицо парламента – будут постепенно перераспределяться полномочия между исполнительной и законодательной властью. Другое дело, что этот процесс будет протекать в рамках действующей конституции не де-юре, а де-факто. Жалобы на юридическое всевластие президента – это по большому счету следствие недопонимания одной простой вещи: никакие правовые нормы не способны изменить существующей в обществе расстановки сил. В Великобритании премьер-министра по-прежнему официально назначает монарх, реально же правительство формируется парламентским большинством. В России исполнительная власть может безнаказанно игнорировать требования законодателей о передаче им части полномочий только потому, что эти требования исходят от представителей широких слоев иждивенцев и люмпеноидного чиновничества, желающих перераспределять чужие деньги и при этом не отвечать за это. Иных способов воздействия на президента и правительство, кроме громогласного возмущения и закулисного выклянчивания разного рода привилегий, у парламентариев никогда не было и не будет. Куда неуютнее придется исполнительной власти, если она решится проигнорировать те же требования, но выдвинутые не иждивенцами, а «кормильцами», т.е. представителями буржуазии, распределяющими не чужие, а свои деньги и потому желающими иметь гарантии того, что эти деньги пойдут туда, куда договорились, а не осядут в чьих-то карманах.

Однако все это задачи уже завтрашнего дня. «Великая российская революция» 90-х годов XX в. создала новые государственные институты, и эту юридическую форму нужно заполнить адекватным социальным содержанием. А такое по силам только обществу в целом. Для начала оно должно самоорганизоваться, т.е. сделаться гражданским, или, если угодно, буржуазным.

* * *

15–16 января прошел пленум Центрального совета объединения «Яблоко», который признал «в целом верной» политическую линию партии в ходе кампании по выборам депутатов Госдумы. Участники пленума единогласно высказались за участие Г.Явлинского в президентских выборах. Ему были предоставлены особые полномочия на период избирательной кампании по выборам президента России. Были также утверждены кандидаты от «Яблока» на довыборах депутатов Госдумы по 8 одномандатным округам.

17 января состоялось собрание думской фракции «Яблоко», на котором председателем фракции вновь избран Г.Явлинский. Депутаты утвердили также С.Степашина в качестве кандидата от «Яблока» на пост председателя Госдумы.

17 января прошло заседание Политсовета движения «Отечество», на котором были обсуждены итоги прошедших выборов в Госдуму, а также поддержана кандидатура лидера блока «Отечество – Вся Россия» Е.Примакова на пост председателя думской фракции ОВР.

17 января состоялось собрание думской фракции «Отечество – Вся Россия», на котором лидером фракции был единогласно избран Е.Примаков. Его заместителями стали К.Косачев, В.Володин и Ф.Гайнулина.

19 января на собрании фракции ЛДПР руководителем фракции был избран сын В.Жириновского И.Лебедев.

20 января подписано соглашение о создании Консультативно-политического совета общественных сил России. Подписи под документом поставили представители РКП–КПСС, Союза казачьих формирований, движения «Духовное наследие», Демократической партии России, Партии бедноты, Международного центра сотрудничества славян, Ассоциации независимых ученых XXI века, Объединенного движения труда, Национально-республиканской партии России, Московского регионального отделения Российского общенародного союза, Славянского союза России, Общероссийского благотворительного фонда «Отечество», Народно-патриотического союза молодежи (И.Маляров) и др.

23 января прошел VI съезд партии Союз коммунистов, на котором было решено поддержать на президентских выборах Г.Зюганова в качестве единого кандидата от коммунистов. Также приняты резолюции о мерах по достижению единства коммунистов и всей патриотической оппозиции и о партийно-политической реабилитации И.Сталина. Внесены изменения в устав, избраны руководящие органы. Первым секретарем ЦК СК вновь стал С.Степанов.

26 января состоялось заседание Координационного совета движения «Демократическая Россия». Принято решение не поддерживать на предстоящих президентских выборах кандидатуру В.Путина. Члены КС одобрили решение сопредседателя движения Л.Пономарева войти в состав инициативной группы по выдвижению кандидатом в президенты самарского губернатора К.Титова.

27 января в Государственной Думе создана межфракционная депутатская группа по взаимодействию с рабочим и профсоюзным движением «Солидарность». В группу вошло около 20 депутатов, представляющих КПРФ, ОВР и Аграрно-промышленную группу. Координатором группы избран А.Исаев (ОВР).

28 января состоялось заседание Федерального совета партии «Демократическая Россия», на котором принято решение обратиться к региональным отделениям с предложением включиться в работу по поддержке на президентских выборах кандидатуры К.Титова, а в конце февраля – начале марта провести федеральную конференцию ПДР, рассмотрев на ней вопросы «О позиции партии на президентских выборах» и «Об отношении к “Союзу правых сил”».

29 января прошел пленум Совета СКП–КПСС, принявший обращение к российским избирателям с призывом поддержать на президентских выборах лидера КПрФ Г.Зюганова. Решено также созвать в мае Съезд народов России и Центральной Азии (республик Средней Азии и Казахстана).

3 февраля состоялось заседание Координационного совета движения «Демократическая Россия», на котором было решено провести 13 февраля в Москве съезд ДР, обсудив на нем вопросы об участии в президентских выборах и поддержке демократического кандидата. Координационный совет подтвердил свою позицию о невозможности поддержки В.Путина на президентских выборах.

5 февраля прошел первый этап VIII съезда ВОПД «Наш дом – Россия», накануне которого из Политсовета движения на основании личного заявления был выведен лидер «Единства» С.Шойгу. Делегаты съезда приняли решение о сохранении НДР в качестве самостоятельной политической организации и невхождении его в состав движения «Единство». Принято обращение с призывом отдать на президентских выборах голоса за В.Путина.

5 февраля состоялся расширенный пленум Центрального совета общества «Российские ученые социалистической ориентации», на котором решено поддержать на президентских выборах лидера КПрФ Г.Зюганова и принять активное участие в его избирательной кампании. Одобрен проект «Наказа» Г.Зюганову. Президиуму и редакционной комиссии поручено доработать текст с учетом полученных замечаний.

5 февраля прошел X съезд Российского общенародного союза, принявший решение о поддержке на президентских выборах кандидатуры В.Путина (вместе с тем из предложенного проекта был исключен пункт, обязывающий региональные организации агитировать за него). Также приняты резолюции по итогам выборов (с неудовлетворительной оценкой работы РОС), против «диктата мирового правительства» (в поддержку Австрии) и о поддержке телепрограммы «Русский дом». С.Бабурина поручено выступить с заявлением о недопустимости политических репрессий (в поддержку журналиста газеты «Московский комсомолец» А.Хинштейна с указанием, что РОС не разделяет его взгляды, но выступает «за законность»). Принято также решение о регистрации Молодежной организации РОС. Съезд единогласно переизбрал С.Бабурина председателем РОС и сформировал новый состав ЦК РОС. На состоявшемся после съезда организационном пленуме ЦК заместителями председателя РОС были избраны В.Алкснис, С.Глотов, А.Грешневилов и Н.Павлов.

6 февраля в Центральном доме журналиста прошел VII (внеочередной) съезд организации «Свободные демократы России», на котором решено поддержать на президентских выборах кандидатуру К.Титова и принять активное участие в его избирательной кампании. Делегаты исключили из организации бывшего сопредседателя СвДР, руководителя Хабаровского отделения В.Попова, а также признали

утратившими силу решения о признании В.Чумака (Нижегородская обл.) членом СвДР, о введении его в Республиканский совет и утверждении в должности сопредседателя организации. Вместо него сопредседателем СвДР избран председатель Московского городского регионального отделения С.Засухин. Ему поручено ведение переговоров о вхождении СвДР в новое объединение, формируемое на базе СПС, добиваясь включения в его устав нормы о коллективном членстве. Приняты к сведению решения пленумов Республиканского совета СвДР о регистрации Пензенского, Белгородского, Кемеровского и Костромского региональных отделений. В состав РС дополнительно введены 15 человек и выведены трое.

12 февраля состоялось расширенное заседание Центрального совета Общероссийской общественно-политической организации «Отечество», на котором главными политическими задачами ОПООО в 2000 г. решено считать организационное и идейное укрепление рядов, преобразование движения в политическую партию, участие в выборах и формировании региональных органов власти и местного самоуправления и т.п. Лидеру «Отечества» Ю.Лужкову и Политсовету поручено провести консультации с кандидатами на пост президента РФ, обсудить политическую платформу возможного взаимодействия и на этом основании до 15 марта принять решение о позиции организации в избирательной кампании.

13 февраля прошел VIII съезд движения «Демократическая Россия», на котором решено поддержать на предстоящих президентских выборах кандидатуру К.Титова. С последним было подписано Соглашение о взаимодействии. Делегаты продлили полномочия сопредседателей движения В.Курочкина, Л.Пономарева и Г.Якунина, а также членов Координационного совета (11 человек). Членам КС ДР поручено выступить в качестве полномочной делегации на учредительном съезде объединения, создаваемого на основе «Союза правых сил» или «иного союза на демократическо-либеральной платформе». Было также отмечено, что движение немедленно прекратит членство в СПС, если на его съезде будет принято решение о формировании единой организации партийного типа. На этот случай делегации ДР предоставлены полномочия «вступить в переговоры на предмет образования нового политического союза демократических и реформаторских сил».

14 февраля проведено заседание Федерального совета Общероссийского общественно-политического движения «Союз труда», на котором признано целесообразным «считать кандидатуру В.Путина наиболее предпочтительной из числа тех, кто может реально претендовать на президентский пост». Одобрено создание в Госдуме межфракционной профсоюзной группы «Солидарность» и принято решение об организации аналогичных групп в законодательных собраниях субъектов РФ.

16 февраля состоялось заседание Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России. 52 голосами «за» при 44 «про-

тив» и 40 не принимавших участие в голосовании высказана поддержка В.Путина на предстоящих выборах.

19–20 февраля прошел VII съезд Крестьянской партии России, принявший решение поддержать на президентских выборах кандидатуру К.Титова. С самарским губернатором было подписано соглашение о сотрудничестве, распространяющееся не только на ближайшие выборы, но и на выборы 2004 г. Кроме того, утверждены предложения КПП, которые предполагается включить в предвыборную программу кандидата в президенты РФ. Председателем КПП вновь стал Ю.Черниченко, его заместителями (вместо прежних четырех) избраны Д.Валигурский и Н.Жданова. В состав Центрального совета вошли 30 человек (ранее – 37), в состав Исполкома – 13 (как и прежде). Переизбрана Центральная ревизионная комиссия.

21 февраля состоялось закрытое заседание Координационного совета «Союза правых сил», по итогам которого было единогласно принято решение не поддерживать на президентских выборах ни одного из кандидатов. Согласно этому решению К.Титов, как и любой другой кандидат в президенты, не может использовать в своей предвыборной кампании символику «Союза правых сил», а также ссылаться на поддержку со стороны руководства движения и региональных отделений. В то же время политическим партиям и движениям, входящим в СПС, предоставлено право самостоятельно решать вопрос о поддержке того или иного кандидата. Решено не проводить до президентских выборов ни съезда, ни заседания Политсовета СПС.

22 февраля прошло заседание Высшего совета Российской объединенной промышленной партии, принявшее решение поддержать на президентских выборах кандидатуру В.Путина.

22 февраля в Госдуме создано межфракционное депутатское объединение «Энергия России», председателем которого стал В.Черномырдин («Единство»), а его заместителями – В.Медведев («Регионы России»), Ю.Тен («Народный депутат»), С.Чиклаев («Регионы России»), В.Язев («Единство»).

25 февраля состоялось заседание Координационного совета «Союза правых сил». Принято решение о создании на базе СПС единой политической организации, включающей только юридических лиц – партии и движения, входившие в избирательный блок СПС.

26 февраля прошла VIII конференция партии «Демократическая Россия», заявившая о поддержке на предстоящих выборах кандидатуры К.Титова. Приняты резолюции «О политическом положении в стране и воссоединении право-демократических сил» (о намерении войти в число учредителей «Союза правых сил» как политического движения) и «Война на Северном Кавказе – боль и позор России». Председатель МГО ПДР депутат Госдумы Д.Катаев избран заместителем председателя партии.

27 февраля состоялся учредительный съезд Общероссийского политического общественного движения «Единство», на котором

принят устав, избраны председатель движения (С.Шойгу), его первый заместитель (Б.Грызлов), Политсовет (139 человек), Исполком (15) и Центральная контрольно-ревизионная комиссия. В принятом политическом заявлении главной целью движения провозглашалось «объединение различных общественно-политических сил в интересах укрепления российской государственности и развития гражданского общества в России». В документе также содержался призыв к россиянам поддержать на президентских выборах кандидатуру В.Путина.

3 марта проведен III съезд Союза советских офицеров России, на котором руководителем ССОП избран генерал-майор В.Ткаченко. Решено поддержать на президентских выборах лидера КПРФ Г.Зюганова, «принять активное участие в создании рабочих дружин и отрядов рабочей гвардии», «организовать общественный трибунал над организаторами передачи оружия Д.Дудаеву и развязавшими войну в Чечне» и пр.

4 марта прошло учредительное заседание Исполкома Движения за создание рабочей партии. Одобрен проект устава, который предполагается вынести на рассмотрение очередной конференции ДРП.

4 марта состоялся учредительный съезд Российской партии будущего. Ее председателем избран председатель совета директоров авиакомпании «Трансаэро» А.Плешаков.

4 марта прошел IV съезд общероссийского политического общественного движения «Рефах». Решено поддержать на предстоящих президентских выборах кандидатуру В.Путина.

5 марта состоялся V пленум ЦК Союза коммунистической молодежи РФ, на котором принято решение об активном участии в избирательной кампании лидера КПРФ Г.Зюганова. Осуществлена ротация членов ЦК от Адыгеи и Свердловской области. В состав ЦК кооптирована первый секретарь Костромского обкома СКМ РФ О.Ищенко.

6 марта Оргбюро ЦК Российской коммунистической рабочей партии приняло постановление «О тактике на выборах президента РФ», в котором региональным парторганизациям рекомендовано вести основную агитационную работу «против Путина, Явлинского и других буржуазных кандидатов». Тем, кто намерен принять участие в выборах, разрешено голосовать за Г.Зюганова. В то же время секретарям ЦК рекомендовано не подписывать текст соглашения с Г.Зюгановым, ограничившись направлением в СМИ текста постановления.

5–6 марта в Москве прошел 57-й пленум Правления Социал-демократической партии России (А.Оболенского). В повестку дня были включены следующие вопросы: о ходе перерегистрации СДПР и концепции ее возрождения; о политической ситуации в стране и позиции СДПР на президентских выборах (А.Оболенский настаивал на поддержке Г.Зюганова, но большинство высказалось за то, чтобы оставить решение этого вопроса на усмотрение региональных организаций); о созыве очередного, X, съезда СДПР (принято принципиальное

решение провести его до июня); о возрождении Московской организации СДПР и пр.

11 марта состоялся учредительный съезд Российской объединенной социал-демократической партии, председателем которой избран М.Горбачев. Утверждены устав и Программные ориентиры, сформирован Политкомитет, принята резолюция по Чечне (с требованием мирного решения чеченской проблемы).

12 марта в Кирове прошла конференция представителей региональных отделений ВОПД «Духовное наследие», входящих в Северо-Западную зону России. Участники конференции осудили «раскольническую позицию» руководства Центрального совета ДН во главе с А.Подберезкиным, заявили о выходе из состава движения и выступили учредителями Межрегионального общественно-политического движения «Духовное наследие Родины». Был утвержден устав, избран Совет (председатель – депутат Госдумы Е.Драпеко), принято заявление о поддержке на президентских выборах Г.Зюганова.

14 марта состоялось совместное заседание Координационного совета и думской фракции «Союза правых сил», на котором большинством голосов принято решение поддержать на предстоящих президентских выборах кандидатуру В.Путина.

14 марта прошел пленум Центрального совета Аграрной партии России, принявший решение о поддержке на предстоящих президентских выборах кандидатуру В.Путина.

16 марта состоялось заседание межфракционного депутатского объединения «Энергия России». Утвержден состав группы – 58 депутатов, в том числе 18 от «Регионов России» и 13 от «Единства».

16 марта прошло заседание Совета представителей Российской христианско-демократической партии. Принято решение о поддержке на предстоящих выборах кандидатуры В.Путина. Были также утверждены наказы кандидату в президенты.

17 марта состоялось заседание Координационного совета Движения женщин России (лидер – Е.Лахова). Заявлено о поддержке на предстоящих президентских выборах В.Путина.

17 марта прошло собрание представителей объединений – участников движения «Наш дом – Россия». Принято обращение к гражданам России с призывом поддержать на президентских выборах В.Путина.

17 марта состоялась учредительная конференция общественной политической организации «Молодежная лига “Новая сила”», председателем которой избран лидер движения «Первое свободное поколение» В.Шмелев. Делегаты приняли решение о поддержке В.Путина на президентских выборах.

18–19 марта прошел пленум ЦИК Российской партии коммунистов, на котором одобрена инициатива по созданию Комитета защиты политузников – борцов за социализм, принят за основу устав молодежной организации РПК, избран ее координатор (Е.Веснин). Утвержден

ответ ЦК РКРП по вопросам объединения двух партий, в котором отмечено, что РПК готова приступить к переговорам об объединении, если РКРП согласна с решением всех вопросов на паритетных началах, в том числе с выработкой общей программы, общего устава и определением нейтрального названия объединенной партии (в крайнем случае – «РКРП–РПК»). Одобрена инициатива председателя ЦИК РПК А.Крючкова по проведению 22–23 апреля Совещания руководящих органов российских компартий.

20 марта состоялось заседание Политсовета «Союза правых сил». Подведены итоги думских выборов, а также объявлено об истечении полномочий ПС СПС. Функции оргкомитета нового общественно-политического объединения, формируемого на базе СПС, возложены на Координационный совет.

21 марта прошла конференция Союза общественных и политических сил России на тему «Гражданское общество в России и выборы Президента Российской Федерации». Участникам СОПСР предоставлено право самостоятельно решать вопрос о поддержке на президентских выборах того или иного кандидата, а также рекомендовалось оценивать кандидатов в президенты «по их готовности поддержать принципиальные позиции Союза общественных и политических сил России».

22 марта состоялось заседание Политсовета партии «Демократический выбор России», на котором принято решение о поддержке на президентских выборах кандидатуры В.Путина. В резолюции по данному вопросу отмечено, что Политсовет с уважением относится к мнению своих коллег по СПС, поддерживающих других кандидатов. Решено провести в мае очередной съезд партии.

22 марта прошел учредительный съезд Российской партии народного коммунизма, председателем которой избран член Центрального совета движения «Духовное наследие» В.Исайченков. Съезд утвердил устав, эмблему, флаг и образец партийного билета, принял Политическое заявление и призвал граждан России принять участие в предстоящих президентских выборах.

22 марта состоялось очередное заседание Политсовета ОПОО «Отечество». Подтверждена поддержка на предстоящих президентских выборах кандидатуры В.Путина. Вместе с тем подчеркивалось, что поддержка кандидатуры В.В.Путина не означает союза ОПОО с движением «Единство».

23 марта прошел внеочередной съезд Молодежного союза «Яблоко». Принято решение о поддержке на предстоящих выборах кандидатуры К.Титова и об освобождении Э.Лобаха от должности председателя МСЯ и назначении Д.Соколова председателем Исполкома Союза. На ближайшее время решено сохранить в МСЯ коллективное руководство в лице Политсовета. Поддержано предложение провести следующий съезд МСЯ в мае-июне и принять на нем решение об участии МСЯ в выборах в парламент Союза России и Белоруссии.

23 марта был проведен IV (внеочередной) съезд Российской партии социальной демократии, на котором приняты решения об освобождении А.Яковлева от обязанностей председателя партии и избрании его почетным председателем РПСД, избрании К.Титова председателем РПСД, освобождении представителя президента РФ в Москве В.Комчатова от обязанностей заместителя председателя партии и избрании на его место бывшего члена руководства движения «Демократическая Россия» В.Волкова. Утвержден состав Политсовета из 20 человек. На состоявшейся после съезда пресс-конференции К.Титов, лидер СвДР М.Салье, сопредседатель движения «Демократическая Россия» Л.Пономарев, председатель Крестьянской партии России Ю.Черниченко и председатель Калужской региональной радикально-демократической партии М.Громова подписали заявление о воссоздании Координационного совета Коалиции демократических сил «Правое дело».