

С. В. Михайлов

## РОССИЙСКИЕ И УКРАИНСКИЕ ЭКСПЕРТЫ О ПОИСКАХ НОВОГО АЛГОРИТМА МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ



24–25 мая 2001 г. в Фонде «Российский общественно-политический центр» был проведен «круглый стол» российских и украинских экспертов. Его организаторами выступили Фонд РОПЦ и Украинский центр экономических и политических исследований имени Александра Разумкова.

В традиции Фонда РОПЦ – привлечение к обсуждению проблем носителей самых разных, включая диаметрально противоположные, точек зрения. Не стал исключением и этот «круглый стол». Следует отметить, что различия во взглядах прослеживались не столько между российскими и украинскими экспертами, сколько внутри самих делегаций. В роли экспертов выступали принявшие участие в дискуссиях представители общественных организаций, предпринимательских объединений, министерств иностранных дел (включая бывших и действующих послов обеих стран).

<sup>1</sup> *Полития*. 2001.  
№1 (19).

К началу работы «круглого стола» был приурочен выпуск специального номера журнала «Полития»<sup>1</sup>, где многие из его будущих участников (А.С.Гриценко, И.В.Кирюшин, В.А.Колосов, Ю.Г.Коргунюк, А.Л.Мошес, М.Ю.Пашков, А.М.Салмин, А.С.Ципко, В.А.Чалый) получили возможность изложить свою точку зрения на различные аспекты российско-украинских отношений. Эти публикации послужили как бы отправной точкой для последующих дискуссий.

Целью встречи стало подведение итогов десятилетнему раздельному существованию России и Украины и, главное, оценка его будущих перспектив.

За минувшее десятилетие оказались развеянными некоторые из расхожих в обеих странах мифов. Так, оказались явно несостоятельными предположения части российской элиты образца начала 90-х гг., что бывшие союзные республики (и, естественно, Украина в их числе) не готовы к государственности, «никуда не денутся», «приползут»... Столь же иллюзорными стали надежды украинской элиты на быструю интеграцию с Европой, на воспроизведение «польского рывка»... В какой-то степени уже оказались развеянными страхи, что российский частный капитал, пришедший на Украину в ходе начавшейся там приватизации, станет проводником государственных интересов

России, что скажется на суверенитете. И этот список можно продолжать дальше.

К исходу 90-х годов сложились предпосылки для преодоления «братского комплекса» и отхода от «донорской модели», для придания межгосударственным отношениям более прагматичного характера.

В качестве позитивной тенденции назывался ускоряющийся процесс по созданию правовой базы, регулирующей и упорядочивающей систему двусторонних контактов на самых разных ее уровнях (подписаны свыше 150 правительственных, более 200 ведомственных соглашений). Впрочем, пока это только тенденция, всего лишь обозначающая поворот к правовой фазе взаимоотношений. Сама договорная система сейчас слишком громоздка и зачастую, особенно на ведомственном уровне, пробуксовывает.

В ходе обсуждений на место центральной темы сразу же выдвинулась тема треугольника «Россия – Украина – Европа». Именно в таком контексте, по мнению практически всех участников «круглого стола», правомерно выстраивание каких-либо сценариев на будущее, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Украинская элита изначально взяла ориентацию на Запад, прежде всего на Европу. Отношение к Европейскому Союзу у российской элиты также быстро меняется к лучшему. В то же время, взаимная помощь друг другу России и Украины на европейском направлении некоторыми экспертами оценивалась весьма скептически. Особенно это касалось перспектив России, даже весьма отдаленных, на вхождение в Европейский Союз и в НАТО.

В то же время подчеркивалось, что аналогичные перспективы Украины также весьма призрачны. По крайней мере на ближайшей пару десятилетий у нее нет никаких предпосылок для вступления в НАТО. Динамика расширения ЕС тоже будет выдыхаться. Более того, уже через несколько лет у Украины будет общая с Европейским Союзом граница, которая усложнит ее контакты с ближайшими западными соседями (особенно с Польшей) и еще более подчеркнет ее роль как игрока постсоветского пространства.

Данный фактор представляется исключительно важным как с точки зрения шансов реального российско-украинского симбиоза, так и для внутривнутриполитической ситуации на самой Украине. Резкие и радикальные подвижки в сторону Запада могли бы иметь пагубные последствия, неизбежно привнеся дополнительную конфронтационность и в двусторонние отношения, и в отношения между по-разному ориентированными частями украинского государства. Столь же опасен сценарий, по которому Украина,

оставаясь вне НАТО, превращается в «серую зону», в инструмент давления на Россию. Соответствующая реакция последней легко просчитывается, поскольку и в том, и в другом случае затрагивается проблема ее стратегического выживания.

Высказывались опасения по поводу усиления центробежных тенденций на Украине, которыми может быть чреват и другой крен, в сторону чрезмерно тесной политической интеграции с Россией. Речь идет о чисто гипотетическом присоединении страны к Союзу России и Белоруссии. К тому же, появление Украины в этой не очень жизнеспособной структуре загрузило бы ее столькими дополнительными проблемами, что окончательно поставило бы на ней крест.

При рассмотрении динамики российско-украинских отношений брался в расчет фактор подвижек во внутривнутриполитической ситуации, возможные последствия для них от использования тех или иных установок во внутривнутриполитической борьбе.

В ходе обсуждения затрагивались проблемы статуса русского языка на Украине, развития ситуации в Крыму. В последнем случае речь шла, в частности о следствиях заигрывания с крымско-татарским меньшинством, о попытках изменения там этнического баланса, о недопущении превращения полуострова в подобие Косова.

Участники «круглого стола» сошлись во мнении, что в первое десятилетие раздельного существования России и Украины не были использованы ресурсы сотрудничества и что необходимо создание его новой модели. При ее выработке следует исходить не из того, какими должны быть наши межгосударственные отношения в идеале, а какими они могут быть в реально существующем состоянии. Поэтому крайне желательно зафиксировать их как нормальные, нейтрализовать страсти и эмоции, наращивать позитивную динамику. В этой связи желательно искать области общих интересов, особенно те из них, от которых можно ожидать конкретных результатов. Здесь нет оснований бояться здорового прагматизма, просчета отдельных шагов, степени их полезности для решения внутренних проблем двух стран.

В ряде выступлений делался акцент как раз на подобных направлениях деятельности. Так, большое внимание было уделено ожившему в последнее время приграничному сотрудничеству как реальному локомотиву для активизации сотрудничества на межгосударственном уровне.

Участники «круглого стола» приняли итоговый документ. В нем говорится, что, помимо имеющихся между Украиной и Россией двух мостов (на уровне прямых человеческих контактов и на государственном уровне), крайне желательно наведение третьего. В интересах обеих стран – создание надежных каналов «норменклатурного» сотрудничества, обеспечивающих постоянный и

<sup>2</sup> *Россия и Украина: в поисках нового алгоритма взаимоотношений (Материалы российско-украинского «круглого стола» 24–25 мая 2001 г.). М., 2001, 109 с.*

*Росія и Україна в пошуках нового алгоритму взаємовідносин» (Матеріали російсько-українського «круглого стола» 24–25 травня 2001 р.). М., 2001, 109 с.*

продуктивный обмен мнениями и информацией, помогающих восстанавливать утраченные партнерские связи и создавать новые. Такие каналы нужны для согласования позиций, подготовки рекомендаций официальным властям, для независимой экспертизы готовящихся правительственных решений. Подобная формула сотрудничества широко используется мировым сообществом, и было ошибкой не использовать ее возможности в интересах Российской Федерации и Украины.

Было также сочтено целесообразным инициировать создание рабочей группы по подготовке Первого российско-украинского Общественного форума, который предполагается провести в следующем году. Наконец, после завершения работы семинара Фондом РОПЦ опубликована стенограмма всех выступлений, а также дискуссии<sup>2</sup>.