



Союз
муниципалитетов
России

Н.И.Миронова

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РОССИИ

Муниципальные ассоциации и местное самоуправление

¹ Союз земств
был образован
в 1904 г., Союз рос-
сийских городов –
в 1914 г.

Процессы межмуниципального сотрудничества, как в прошлом¹, так и сейчас напрямую связаны со степенью развития института местного самоуправления, а точнее со степенью самостоятельности и полноценности этого института. Объяснения для такого положения дел лежат на поверхности. Ведь цель объединения муниципальных образований состоит в координации их усилий при реализации собственных прав и интересов, в поиске более эффективного решения проблем в той зоне ответственности, где муниципалитеты чувствуют свою организационную и финансово-экономическую самостоятельность. Если субъекты местного самоуправления (граждане, коллегиальные и единоличные органы местного самоуправления) находятся в политической и финансовой зависимости от государства при решении вопросов местного значения, у них будет отсутствовать и какая-либо мотивация к объединению. Экономически зависимые представители органов местного самоуправления вместо поиска более эффективных механизмов муниципального управления, будут ориентированы на выполнение указаний тех, кто их назначил.

Не требует особого объяснения и тот факт, что на этапе сильной централизации государственной власти в советский период российской истории (с 1930-х годов), когда традиции самоуправления и самоорганизации были вычеркнуты из общественной жизни, нет примеров реализации каких-либо объединительных идей на уровне городов или иных административно-территориальных единиц. Интересы местных сообществ, а значит и избираемых ими органов, не имели тогда самостоятельного значения для власти. Они были подчинены исполнению спущенных сверху народнохозяйственных планов.

² Российское местное самоуправление оказалось зависимым от государственной власти в силу множества причин и факторов, исследование которых есть предмет специального обсуждения и не входит в тему этой статьи. Мнение о подзаконности самого инсти-

И наоборот: действующие сейчас в России ассоциации и союзы муниципальных образований (муниципальные ассоциации) начали возникать вместе с появлением и развитием института местного самоуправления в его нынешнем виде, т. е. с конца 80-х – начала 90-х годов. Почти пятнадцатилетний период функционирования российских муниципальных ассоциаций свидетельствует о том, что само это объединительное движение не является искусственным или навязанным кем-то сверху. Оно возникло в силу понимания самими муни-

туда местного самоуправления, т. е. зависимость его формирования и развития от законодательной и институциональной среды, предоставляемой для него государством, поддерживается многими экспертами и специалистами сферы местного самоуправления.

ципалитетами объективной необходимости объединения с двумя основными целями:

- передача опыта муниципального управления, чтобы сообща решать сложные проблемы управления и развития городов и других муниципальных образований;
- политические цели отстаивания интересов территориальных сообществ районного, городского и поселкового уровней, чтобы добиться возможности влиять на государственную политику, проводимую по отношению к системе местного самоуправления в целом и отдельным ее элементам².

Типология муниципальных ассоциаций

Внутри самого российского межмуниципального движения исторически сложилась типология, критерием которой является территориальный охват муниципалитетов и субъектов Российской Федерации одним объединением. В зависимости от такого территориального масштаба муниципальные ассоциации делятся на:

- Общероссийские объединения,
- Объединения, действующие по всей стране, но не получившие формального статуса общероссийских организаций,
- Специализированные объединения,
- Межрегиональные ассоциации,
- Региональные ассоциации.

Общероссийские объединения – Союз российских городов, Российский Союз местных властей, Ассоциация малых и средних городов России. В каждое из этих объединений входят муниципальные образования из более половины субъектов Российской Федерации, что официально зарегистрировано органами юстиции при регистрации данного общественного объединения как некоммерческой организации общероссийского уровня.

Среди общероссийских объединений Конгресс муниципальных образований Российской Федерации (далее – Конгресс или КМО РФ) является особым типом муниципальной ассоциации, поскольку учредителями и членами этой организации являются не муниципальные образования, а их объединения, т. е. другие муниципальные ассоциации всех существующих в России типов. Таким образом, Конгресс с формальной точки зрения представляет собой ассоциацию ассоциаций³. К Конгрессу в принципе может быть применен термин «национальная ассоциация», как это часто используется в других странах, или «единое общероссийское объединение муниципальных образований», как предусмотрено Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131 от 6 октября 2003 г. Этот термин в указанном законе появился для объединений, создаваемых другими муниципальными ассоциациями – советами муниципальных образований

³ К сожалению, Конгрессу муниципальных образований РФ пока не удалось до конца стать объединением ассоциаций. До сих пор наблюдается тенденция взаимодействия КМО РФ непосредственно с муниципальными образованиями, а не с их объединениями.

субъектов РФ и иными объединения муниципальных образований (статья 67 названного закона).

Объединения, действующие по всей стране, но не получившие формального статуса российских организаций – Союз представительных органов муниципальных образований Российской Федерации⁴, Ассоциации сельских поселений Российской Федерации⁵, Ассоциация по социально-экономическому взаимодействию малых и средних городов России «Муниципальное экономическое развитие»⁶.

Специализированные объединения⁷ – Ассоциация ЗАТО Мина-тома России, Ассоциация ЗАТО Минобороны Российской Федерации, Союз развития наукоградов России, Ассоциация шахтерских городов, Союз исторических городов, Содружество энергетических городов. Эти объединения создали города, имеющие особый статус среди других российских городов, о чем говорит название ассоциации.

Межрегиональные ассоциация – Ассоциация юга России⁸, Ассоциация сибирских и дальневосточных городов, Союз городов центра и Северо-Запада России, Ассоциация муниципальных образований «Города Урала», Ассоциация городов Поволжья и др., которые объединяют муниципальные образования одного или двух федеральных округов.

Региональные ассоциации муниципальных образований, объединяющие муниципалитеты внутри субъектов Российской Федерации. Сейчас сформировано 32 таких объединения, причем в ряде субъектов Российской Федерации их более одного (Челябинская и Свердловская области).

Всего в России функционирует более 50 союзов и ассоциаций муниципальных образований, 44 из которых образуют Конгресс муниципальных образований Российской Федерации. Одно и то же муниципальное образование может входить в разные объединения, что собственно часто и происходит. Например, крупный город может одновременно входить в Союз российских городов, в одну из межрегиональных ассоциаций и в региональную ассоциацию того субъекта РФ, где расположен это город. Сельское поселение, имеющее статус муниципального образования, может естественно стать учредителем и членом региональной ассоциации и Ассоциации сельских поселений Российской Федерации.

Что касается типологии муниципальных ассоциаций, то можно заметить следующее: если в качестве условного критерия для деления ассоциаций на типы выбрать цель создания, а затем разделить цели создания на две большие группы – политические и хозяйственные, то увидим, что в России получил развитие лишь один тип муниципальных ассоциаций – для решения политических задач. Это отличает Россию от других стран, где получил достаточное развитие процесс формирования муниципальных ассоциаций с целью объеди-

⁴ Союз представительных органов муниципальных образований действует пока без статуса юридического лица по решению его руководящих органов.

⁵ Ассоциация сельских поселений России создана по инициативе сельских муниципальных образований из трех российских областей в ноябре 2003 г. и получила статус юридического лица в июне 2004 г.

⁶ В ассоциацию «МЭР» входят муниципальные образования из менее чем половины субъектов Российской Федерации.

⁷ Они также не являются общероссийскими объединениями с формальной точки зрения.

⁸ Ассоциация юга России с начала 2004 г. фактически не функционирует, приняв решение опросным путем о самоликвидации. Скорее всего, её работа будет восстановлена после избрания новых руководящих органов, поскольку потребность объединения муниципалитетов в Южном федеральном округе объективно существует.

нения материальных ресурсов для совместного решения хозяйственных задач (межмуниципальная кооперация).

К сожалению, для функционирования «хозяйственных» ассоциаций в России пока не создано необходимых и достаточных правовых рамок. Более того, идущая реформа местного самоуправления, в результате которой в каждом субъекте РФ должна появиться двухуровневая территориальная система «муниципальный район – поселение», затормозит свободное развитие межмуниципальной кооперации муниципалитетов поселенческого типа. У поселений будет заторможена мотивация к объединению, поскольку районный уровень муниципальной власти в императивном порядке будет брать на себя функции координации их усилий по ведению муниципального хозяйства.

Как и любой общественный организм, каждое из действующих сейчас в России объединений муниципалитетов имеет свои особенности и специфические черты, каждое из них проходит собственные этапы роста и преобразования. Несмотря на это, все они, с одной стороны, в равной степени зависят от общей ситуации с развитием местного самоуправления в нашем государстве, а с другой стороны, обладают установленным нормативными актами статусом, чтобы самим влиять на усиление роли и места местного самоуправления в российских муниципалитетах.

Все муниципальные ассоциации независимо от типа, к которому их можно условно отнести, отличаются по имеющимся у них ресурсам, а также методам, степени активности и результативности своей работы. Те ассоциации, которые создавались «сверху», остались существующими лишь на бумаге. Деятельность всех работающих ассоциаций строится, как правило, на личности лидера, являющегося либо руководителем данной ассоциации, либо руководителем её исполнительного органа. Личностный фактор в сфере общественных отношений (и межмуниципальное сотрудничество здесь не исключение) является пока определяющим в России. Этот факт наиболее сильно влияет на ситуацию в межмуниципальном движении России.

**О региональных
ассоциациях
муниципальных
образований**

Межмуниципальное сотрудничество на региональном уровне представлено пока весьма скромно, хотя именно оно в соответствии с новым законодательством должно стать основой для деятельности единого общероссийского объединения. Создано только 32 региональных ассоциации, 27 из которых входят в КМО РФ. Причем действуют неформально и приносят пользу муниципалитетам, находящимся на территории соответствующего субъекта РФ, еще меньше. Как уже отмечалось, происходит это в тех субъектах, где есть энтузиасты и лидеры межмуниципального движения среди руководителей ассоциации или её исполнительной дирекции.

Крайне редко представители региональных ассоциаций чувствуют не только реальную поддержку со стороны органов государственной власти субъекта Федерации, а искренний интерес в сотрудничестве, что способствует развитию ассоциаций. В большинстве же регионов муниципалитеты объединились, чтобы противостоять позиции региональной власти по отношению к местному самоуправлению. В таких регионах создано и действует более одного объединения. Например, в Челябинской области их четыре: «Горный Урал», «Единение», «Содружество» и Ассоциация сельских муниципальных образований Челябинской области. В Свердловской области и в Приморском крае действуют по две региональных ассоциаций муниципальных образований.

Большинство действующих региональных ассоциаций учреждены всеми муниципальными образованиями этого региона, поскольку в настоящее время муниципалитеты, как правило, не разделены на разные типы внутри субъекта РФ. Но в ряде субъектов РФ, особенно там, где есть два уровня местного самоуправления, в одну ассоциацию объединены муниципальные образования только одного вида или уровня. Например, в Калужской области муниципальную ассоциацию создали только города, поселки и сельсоветы. В то время как районы области, также имеющие статус муниципальных образований, в эту ассоциацию войти не захотели. Причина для этого вполне объективная – муниципальные районы и поселения имеют разные группы интересов.

Сферой деятельности большинства региональных ассоциаций, как правило, является юридическая помощь муниципальным образованиям в области муниципального права. Поскольку муниципальное право имеет комплексный характер и охватывает вопросы финансов, бюджетных отношений, собственности, земли и т. п., региональные ассоциации занимаются разъяснением федерального законодательства, экспертизой и разработкой региональных законов и нормативных актов органов местного самоуправления в указанных областях. Кроме того, они занимаются судебной защитой органов местного самоуправления, подготовкой и распространением в муниципальные образования методических материалов, включая модельные акты.

Специфика действующих региональных ассоциаций, как и любых других, определяется личностным фактором, сферой профессиональных знаний и навыков сотрудников исполнительных органов и имеющимися ресурсами. Например, личность В.А.Шепачева, который, будучи секретарем (руководителем исполнительного органа) Ассоциации муниципальных образований Оренбургской области является крупным специалистом в сфере муниципального права, определила юридическую направленность работы Ассоциации. Эта Ассоциация стала специализироваться на участие в совершенствовании законодательства в сфере местного самоуправления, органи-

зации стажировки муниципальных служащих, подготовке сборников методических материалов, включая сборники федеральных законов и других нормативных актов, регулирующих различные вопросы организации местного самоуправления. Традицией для Ассоциации Оренбургской области стало регулярное проведение конкурсов муниципальных служащих в различных номинациях – «лучший юрист», «лучший финансист» и т. п.

На деятельность Ассоциации муниципальных образований Астраханской области безусловно повлияла личность В.Г.Элеменкина, также возглавляющего исполнительный орган. Этот человек, стоявший у истоков российского местного самоуправления и ранее занимающий муниципальные должности в администрации города Астрахани, деятельность Ассоциации направил на разработку и реализацию областной программы по развитию местного самоуправления. В рамках этой программы происходило совершенствование регионального законодательства по местному самоуправлению, шло профессиональное обучение муниципальных кадров, издавались брошюры и методические материалы формированию нормативной базы муниципалитетов, разрабатывались модельные акты, проводились консультации. По инициативе Ассоциации много лет ежегодно отмечается День местного самоуправления в Астраханской области.

Эти и многие другие региональные ассоциации, как правило, обладают ограниченными организационными и техническими ресурсами для развития. На фоне множества неокрепших региональных ассоциаций выделяется Ассоциация муниципальных образований Калининградской области, имеющая большой опыт партнерства с международными организациями из стран ЕС. Такие возможности в совокупности с мощным организационным и интеллектуальным потенциалом исполнительной дирекции привели к весьма активной деятельности Ассоциации по многим сферам муниципального управления. Собранные в рамках Ассоциации муниципальные специалисты по направлениям сообща решают многие проблемы, которые не могли бы решить в одиночку. Слабой стороной этой Ассоциации пока является отсутствие информационной сети между членами организации.

В настоящее время действующие региональные ассоциации муниципальных образований озабочены реформированием системы местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества. В качестве наметившихся негативных тенденций, вызванных начавшейся реформой местного самоуправления можно описать ситуацию, возникшую в Ставропольском крае, где до недавнего времени были созданы две региональные ассоциации: Ассоциация муниципальных образований края, входящая в КМО РФ, и Союз глав администраций при губернаторе края, не входящий в КМО РФ. Непосредственно с муниципалитетами, представляя их интересы, работала первая организация. Вторая существовала больше формально.

Реакция губернатора Ставропольского края на положения Федерального закона от 6 октября 2003 г., регулирующие вопросы межмуниципального сотрудничества, выразилась в давлении на руководство первой организации с целью ее «самороспуска» и проведении Съезда совета муниципальных образований, сформированного на базе прогубернаторского Союза глав местных администраций. Теперь, с формальной точки зрения, органы власти Ставропольского края выполнили установленное федеральным законом полномочие по проведению Съезда (статья 85 Нового закона о местном самоуправлении), но будет ли созданная таким образом ассоциация помогать решать актуальные проблемы местного самоуправления – остается неясным и малореальным. Скорее всего, более реальную пользу муниципалитетам будет оказывать Фонд «Муниципальный мир сегодня», учрежденный как некоммерческая организация (НКО) физическими лицами (не муниципальными образованиями, как будет позволять Новый закон после вступления в действие) по инициативе Л.Чайки – бывшего исполнительного директора ликвидированной Ассоциации.

Современная институциональная среда для межмуниципального движения в России

Для эффективного межмуниципального сотрудничества (так же как и для местного самоуправления) требуются, во-первых, гарантии и поддержка со стороны государства в виде установления правовых и институциональных механизмов, позволяющих муниципальным ассоциациям, реализовывать свои цели и функции, а во-вторых, требуется развитие собственного самоорганизационного потенциала.

До сих пор поддержка государством межмуниципального движения в какой-то мере осуществлялась, но велась недостаточно последовательно. Выражалось это в том, что, с одной стороны, появлялись законодательные и иные акты в поддержку местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества, формировались федеральные структуры, ответственные за конституционные гарантии на осуществление местного самоуправления (например, Совет, возглавляемый Президентом РФ, соответствующие структуры в Администрации Президента РФ и в Правительстве РФ). Но, с другой стороны действующие акты оставались не реализованными, а создаваемые федеральные структуры периодически ликвидировались. Политическая воля федерального центра в защиту нарушенных прав граждан на осуществление местного самоуправления выражалась крайне редко.

Сами муниципальные ассоциации мало использовали даже тот неполный набор правовых и институциональных инструментов, который формировался для них государством. Кроме того, они не имели реальных механизмов влиять на ситуацию. В этом проявилась не столько вина, сколько беда муниципальных ассоциаций, поскольку

их позиция, как правило, не была «услышана» представителями власти, от которых зависит судьба местного самоуправления и межмуниципального движения. Причин для такого положения дел в России предостаточно, но главная из них состоит в том, что власть пока не осознает тех выгод и преимуществ для себя, которые способно дать эффективно работающее в интересах граждан местное самоуправление. А местное самоуправление как институт гражданского общества не успело еще за столь короткий период своего существования в России проявить себя в полной мере.

Исходя из современных представлений о межмуниципальном сотрудничестве, созданные к настоящему времени условия для становления этого института в России нельзя пока еще считать полными и достаточными, особенно если учитывать необходимость взаимодействия не только для решения политических задач, но и хозяйственных.

Все это говорит об отсутствии сложившейся системы для стабильного и устойчивого развития межмуниципального сотрудничества. Такая ситуация не позволяет сделать вывод о том, что муниципальным ассоциациям удастся в полной мере достичь основных целей, ради которых они создавались – стать защитниками интересов местного самоуправления во взаимодействии с государственной властью (внешняя среда) и успешными организаторами муниципального консалтинга для объединившихся муниципалитетов (внутренняя корпоративная среда межмуниципального сотрудничества).

Собственное организационное развитие муниципальных ассоциаций происходит неравномерно, сложно и противоречиво. В наибольшей степени это относится к Конгрессу муниципальных образований Российской Федерации, от которого ожидалась не только организация своей работы, но и отладка системы всего межмуниципального сотрудничества, способного иметь больший вес и влияние на государственные органы власти.

Политические, организационные, кадровые ресурсы муниципальных ассоциаций еще не развиты в достаточной степени. Муниципалитеты часто не считают эти объединения серьезными представителями своих интересов. Большинство из ассоциаций не обладает достаточными техническими возможностями для создания информационной среды современного уровня, помогающей им развиваться как сетевым структурам. А ведь главная идея объединения муниципальных образований состоит в постоянном взаимодействии и поддержке друг друга.

Решение имеющихся у ассоциаций проблем осложняется сейчас тем, что на процессы естественного поиска самими ассоциациями оптимальных организационных структур, достаточных финансовых ресурсов, эффективных стилей и методов работы наложился процесс крупномасштабной трансформации всей муниципальной сферы в рамках идущего реформирования всего государственного устройства.

**Роль и значение
муниципальных
ассоциаций**

Несмотря на все трудности и проблемы, наблюдаемый в последнее десятилетие процесс развития муниципальных ассоциаций говорит об их востребованности. Действующие и деятельные муниципальные ассоциации нужны депутатам представительных органов местного самоуправления, мэрам и главам администраций, муниципальным финансистам и экономистам, работникам коммунального хозяйства, образования и культуры, лидерам местных общественных структур. Причем наиболее активно в деятельности муниципальных ассоциаций проявляют себя те из них, которые способны к инновационному мышлению, которые сами находятся в постоянном поиске новых управленческих технологий, кто искренне заинтересован в становлении и укреплении полноценного института местного самоуправления на благо жителям городов, сел, поселков, районов.

Ценность муниципальной ассоциации для таких людей состоит в том, что она является:

- местом осознания проблем становления института местного самоуправления с целью отстаивания интересов местного сообщества;
- «площадкой» обмена положительного опыта и профессионального роста руководителей, депутатов и муниципальных специалистов;
- каналом внешних связей и привлечения материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов негосударственного сектора (НКО, донорских, научных организаций и др.) для решения проблем муниципалитетов, объединившихся в ассоциацию.

Неоценимую помощь могут оказывать муниципальные ассоциации муниципалитетам, развивающим самоорганизацию граждан, их социальную активность, способную многократно усилить экономический эффект от небольших вложений финансовых ресурсов. Сама ассоциация должна стремиться к тому, чтобы стать саморегулируемой организацией, способной функционировать на основе собственных конкурентных преимуществ.

Если обобщить роль муниципальных ассоциаций и основные функции, которые они призваны выполнять в современном межмуниципальном движении, то можно выделить два главных аспекта. В частности, независимо от территориального уровня и охвата деятельности (всероссийские, межрегиональные, региональные ассоциации) или от специальных задач их членов (объединения наукоградов, шахтерских городов, ЗАТО и т. п.) любая муниципальная ассоциация должна стать:

- 1) лоббистской структурой для внешней среды, т. е. для органов государственной власти различных уровней в зависимости от территориального уровня самой ассоциации;

2) корпоративной структурой для внутренней среды, т. е. для муниципальных образований или других ассоциаций – членов данной организации.

Как лоббистская структура любая муниципальная ассоциация должна отстаивать интересы местного самоуправления перед государством. Чтобы заниматься этим и чтобы взаимодействие с органами государственной власти соответствующего уровня – Российской Федерации, федерального округа, субъекта Российской Федерации – было легитимным и конструктивным, необходимым является законодательное (правовое) установление соответствующего правового статуса муниципальных ассоциаций. Но только законодательных установлений для этого мало. Надо также вырабатывать и развивать институциональные механизмы реального влияния на власть. Результат появления таких механизмов зависит не только от ассоциаций, но и от общей политической ситуации в стране и отношения власти к местному самоуправлению.

Как корпоративная структура любая муниципальная ассоциация должна быть озабочена тем, чтобы члены ассоциации получали востребованные ими услуги хорошего качества организационного, информационного, консультационного и иного характера, чтобы они «изнутри» чувствовали выгоду от своего объединения. При этом исполнительные органы ассоциации необязательно должны заниматься этим непосредственно. Достаточно (и чаще всего гораздо эффективнее) привлекать действующие на поле муниципального консалтинга научные, негосударственные, коммерческие и иные организации.

Роль руководящих и исполнительных органов любой муниципальной ассоциации, как показала практика, должна сводиться к организации консалтинговых услуг и к координации усилий входящих в ассоциацию членов. Активность работы всей ассоциации фактически складывается из активности ее членов – муниципальных образований, а значит их руководителей. Будить инициативу членов ассоциации, предлагать новые модели и инструменты муниципального управления – одна из основных и сложных задач исполнительного органа ассоциации. Очень важно при этом переводить деятельность муниципальной ассоциации в проектно-программную плоскость, предусматривающую целевое финансирование отдельными муниципалитетами программ и проектов, предлагаемых для реализации. Ориентирование исполнительных органов ассоциаций на членские взносы в условиях скудных местных бюджетов неоправданно и неэффективно.

Полагаю, что одной из важнейших задач межмуниципального сотрудничества должно стать предупреждение (преодоление) негативной тенденции образования региональных ассоциаций, не отражающих интересы муниципальных образований. Это может произойти в результате формальной реализации положений Нового за-

кона. Региональные ассоциации должны отражать интересы муниципальных образований. Причем именно они, а не Конгресс муниципальных образований Российской Федерации должны отстаивать интересы муниципальных образований перед региональной властью. Для укрепления межмуниципального движения на региональном уровне задача Конгресса и межрегиональных ассоциаций – это методическая поддержка и содействие обучению и появлению лидеров межмуниципального сотрудничества в регионах. Кроме того, КМО РФ и межрегиональные ассоциации должны способствовать конструктивному диалогу созданных и создающихся региональных ассоциаций с представителями органов государственной власти субъектов Федерации. Необходимо соответствующим образом реагировать на произвол региональной власти, политически защищая возникающие снизу межмуниципальные объединения.

По-моему мнению, межрегиональные ассоциации должны не только заниматься обменом опытом муниципалитетов, входящих в эти ассоциации, но и взаимодействовать с полномочными представителями Президента РФ в федеральных округах и, тем самым, политически отстаивать интересы своих членов на субфедеральном уровне.

Задача каждой всероссийской ассоциации на данном этапе реорганизации межмуниципального сотрудничества состоит в сохранении своего статуса как самостоятельного объединения, отстаивающего права муниципальных образований соответствующего типа (крупных городов, малых и средних, районов, сельских поселений). Качество предоставляемых различным типам муниципальных образований услуг также находится в прямой зависимости от степени самостоятельности ассоциации.

Представляется, что Конгрессу муниципальных образований Российской Федерации пора преодолеть тенденцию быть «единым в двух лицах» и стать объединением ассоциацией, а не отдельных муниципалитетов. Его главная цель – стать самоорганизующейся системой, содействовать созданию других самоорганизующихся систем, организовывать сотрудничество с партнерами, координировать их усилия.

Система финансирования всех ассоциаций должна опираться не только на членские взносы или государственную поддержку, но и на спонсорскую помощь партнерских организаций и проектно-программную деятельность, предусматривающую целевое финансирование предоставляемых ассоциациями услуг. Услуги могут предоставляться как своим членам, так и властным структурам.

При реформировании межмуниципального сотрудничества все заинтересованные лица должны действовать так, чтобы минимизировать негативные последствия от реализации Федерального закона от 6 октября 2003 г.