



Ю.Г.Коргунюк

## ПАУКИ В БАНКЕ И МЁРТВЫЙ МУРАВЕЙНИК

### РОССИЙСКИЕ ПАРТИИ ЛЕТОМ 2005 г.

Политическая партия – весьма сложная форма самоорганизации активной части общества, сочетающая различные типы человеческих отношений, каждому из которых отведено определённое место внутри партийного «организма». Так, связи между лидерами и их «свитами» (командами) имеют, прежде всего, клиентелистский характер; партийный аппарат – средоточие иерархических отношений; ядро идейных приверженцев наделяет партию чертами клуба единомышленников, создавая предпосылки для выхода интеллектуалов-теоретиков на вершину партийной иерархии. Наконец, функцию своего рода кровеносных сосудов выполняют гражданские отношения, которые, с одной стороны, питают партийное тело жизненной энергией, а с другой – обеспечивают его органам известную степень автономии. Только высокий уровень гражданственности способен уберечь партию от всевластия вождя или партаппарата, а также от трансформации в псевдорелигиозную секту. И именно дефицит гражданственности приводит к гипертрофии какой-либо части (свиты вождя, аппарата, догматиков-идеологов) и доминированию соответствующего типа отношений: клиентельных – в лидерских партиях, иерархических – в централизованных массовых (особенно коммунистических) и т. п.

Российская политика знала разного рода партии: и разросшуюся до крайних пределов супермощную иерархическую структуру, поглотившую без остатка весь государственный аппарат (КПСС), и многочисленные клиентелы (ярчайший пример – ЛДПР), и не менее многочисленные ассоциации интеллигентских клубов («Демократическая Россия», «Яблоко», «Демвыбор России»). Всем этим партиям был, однако, присущ один недостаток (в неравной, правда, степени), а именно неразвитость горизонтальных гражданских связей, заставляющих членов партии относиться друг к другу как к равным, чувствовать собственную ответственность и подчиняться общим решениям не под давлением, а в силу осознания этой ответственности.

Может быть, поэтому сейчас, в период общественного спада, когда эрозии подверглись все типы внутривнутрипартийных связей и отношений – и идейные (где теперь преемники «ДемРоссии»...), и иерар-

хические (сегодня даже КПРФ – лишь бледное подобие вездесущей и всеобъемлющей КПСС), и даже клиентельные (клиенты сделались капризными, готовыми в любой момент бросить вождя ради того, кто пообещает кусок побольше и пожирнее). – так вот, именно в силу недостаточной гражданственности оставшиеся на сцене политические образования больше напоминают не союзы граждан, а банки с пауками. Каждый из этих пауков так и норовит откусить «собрату» голову – уберни банку, и все они разбегутся по углам плести сети и не пускать на свою территорию конкурентов.

Есть некоторые основания полагать, что «паучьи» отношения характерны отнюдь не для одного только политического класса. Вопреки распространённому в левопатриотической среде мифу, русским людям искони был свойствен не столько коллективизм, сколько отчётливый индивидуализм, как ржа разъедавший родоплеменные и общинные связи. Сбиваться в кучу нас всегда заставляла, прежде всего суровая необходимость, и чуть только становилось легче, каждый немедленно отгораживался от соседа высоким забором.

Беда, конечно, не в самом индивидуализме, а в его зоологической физиономии. Поскольку объединяющим началом, как правило, служила внешняя сила, будь то неласковая природа или такое же государство, в нашем обществе так и не выработались сколько-нибудь удовлетворительные навыки добровольного объединения в коммуны, артели, кооперативы и т. д. Не то чтобы их не было совсем, но они охватывали лишь мизерную часть населения, остальных же загоняли в «коллективы» палкою. А ведь только добровольные объединения воспитывают в индивидуе гражданина.

Плоды катастрофического дефицита гражданственности мы и пожинаем последние полтора десятилетия. Стоило рухнуть системе, принудительно объединявшей жителей СССР в «новую историческую общность», как тут же выяснилось, что ни по какому другому принципу кроме «каждый за себя, а государство за всех» бывший советский народ жить не приучен. Жалобы на правителей, которые «хапают, а о людях не думают», имеют главным источником убеждение, что у самого жалобщика нет никаких обязанностей не только перед другими, но и перед самим собой; напротив – это ему должны обустроить жизнь, осветить её высшим смыслом, да ещё и выплатить компенсацию за понесённые неудобства.

Нежелание признать свои обязанности по отношению к другим и делает нас пауками, волей обстоятельств оказавшихся в одной банке. Это нежелание транслируется наверх, в политическое сообщество, производя там соответствующий отрицательный отбор: а как иначе могли появиться в парламенте «Родина» и ЛДПР, а в высших эшелонах исполнительной власти – коррупционеры, экспроприаторы экспроприаторов и т. п.? И пока простые смертные не переделают свой индивидуализм из зоологического в гражданский, целе-

по ожидать, что засевшие наверху пауки уступят место более социальным животным.

**Раздоры  
в «партии  
власти» –  
последняя  
надежда  
российской  
демократии**

Ахиллесовой пятой российской демократии всегда была узость социальной базы. Бюджетополучатель, составлявший 99% советского социума и подавляющую часть постсоветского, – плохая опора для гражданского общества. Как и в других странах (а также в дореволюционной России), гражданские отношения распространялись у нас не снизу вверх, а сверху вниз, прорастая из привилегий правящего меньшинства. Во второй половине XVIII в. дворяне перестали пороть друг друга, во второй половине XX в. советские чиновники перестали друг друга расстреливать и гноить в лагерях. Непорочное поколение дворян вышло в 1825 г. на Сенатскую площадь, не знавшее ГУЛага поколение номенклатуры инициировало перестройку. На рубеже 1980–90-х гг. исход противостояния КПСС и демократов предрешило то, что на стороне последних выступила часть бюрократии, а на протяжении 1990-х чуть ли не единственной гарантией сохранения демократических институтов, включая многопартийность, являлась конкуренция между двумя крупными отрядами чиновничества – «партийно-советского» и «обуржуазившегося». И напротив, маргинализация первого из этих отрядов и консолидация второго вокруг нового президента резко сузили политическое пространство, на котором действовали конкурентные правила игры.

Высказывая в конце 2003 г. озабоченность тем, что российский парламент ослабел на левое крыло и полностью лишился правого («Такая птица не летает»<sup>1</sup>). Ю. Лужков сожалел не столько о выбывших из высшей лиги СПС и «Яблоке», к которым он никогда не испытывал симпатий, сколько об ограничении собственных возможностей. Пока Госдума являлась ареной политических баталий, столичный мэр вёл свою игру едва ли не на равных с Кремлём. Когда «Единая Россия» получила в парламенте конституционное большинство, отдав Думе роль подразделения президентской администрации. Лужков остался не у дел и из политика федерального уровня превратился в обыкновенного регионала (пу, пусть не совсем обыкновенного). Однако стоило правительству опростоволоситься с монетизацией льгот, и мэр Москвы воспрянул духом, начав борьбу за возвращение «реквизированных» полномочий.

Таким образом, даже крохотная трещина в монолите «партии власти» расширила пространство для конкуренции не только в отношениях между центром и хотя бы одним (зато najważнейшим) регионом, но и внутри «Единой России». Отстояв право региональных отделений самостоятельно формировать списки кандидатов в депутаты законодательных собраний, Лужков поспособствовал обретению ЕР признаков реального субъекта политики, а

<sup>1</sup> Выступление Ю. Лужкова в МГУ на презентации своей книги «Развитие капитализма в России. 100 лет спустя». – Лужков хочет быть не президентом, а писателем // *Труд*, № 49, 23.03.2005.

заодно и восстановлению демократии в отдельно взятом субъекте Федерации.

В преддверии выборов в Московскую городскую думу по ровной глади политической ситуации в столице в кои-то веки пробежала рябь конкурентной борьбы. Да, в руках Ю.Лужкова сосредоточен административный ресурс и рычаги управления отделением «Единой России» – с их помощью в Избирательный кодекс города были внесены поправки, максимально облегчающие мэрии сохранение контроля над Мосгордумой: установлен 10%-ный барьер для партий, снижен с 25 до 20% порог явки избирателей, введён запрет на создание предвыборных блоков, отменена графа «против всех» в бюллетене для голосования. Но на этот раз Кремль, ранее смотревший сквозь пальцы на вольности столичной команды и в чём-то даже ей потакавший, заинтересован в максимальном ослаблении Лужкова и его клиентелы внутри «Единой России», поскольку опасается, что чрезмерное усиление «московского клана» разорвёт «партию власти» на куски. И вот уже группа членов Центризбиркома во главе с зампредом О.Вельяшевым пишет в Мосгордуму письмо, в котором призывает откорректировать городской закон о выборах, устранив нормы, противоречащие федеральному законодательству, в том числе снизить до 7% барьер для партий и вернуть прежний порог явки.

Ирония судьбы заключается в том, что в сложившихся условиях центру, вопреки многолетней традиции, было бы на руку, если бы Мосгордума оказалась действительно многопартийной – в противном случае она так и останется вотчиной Лужкова. На «Единую Россию» в этом плане надежды мало – её московское отделение целиком подконтрольно мэру. Попытка поднять антилужковский бунт в МГО чревата развалом последнего. Да и не так это просто – пока что против мэра рискует выступать только новоспечённый «единоросс» А.Лебедев, уже бросивший Лужкову перчатку на выборах главы городской администрации (в 2003 г. – в качестве кандидата от «Родины»). Межфракционное объединение «Столица» в Госдуме, возглавляемое Лебедевым, своими запросами попортило градоначальнику немало крови, но, конечно же, несколько не поколебало его позиций. Так что администрация президента может рассчитывать только на оппозиционные партии: если они лишат «Единую Россию» большинства в Мосгордуме, строптивного мэра будет гораздо проще обуздать, а впоследствии и вовсе убрать с политической сцены. В общем, как это ни смешно, но Кремль в данном случае – главный гарант многопартийности в мегаполисе.

Команде же Лужкова выгодно демонстрировать истовое законопослушание и строгое соблюдение демократических процедур в ходе выборной кампании. В начале августа «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР, а также ряд более мелких организаций объявили о

*«Единая Россия»  
за чистые и честные выборы.  
03.08.2005  
17:06. – Сайт  
МГЮ «Единой Рос-  
сии» ([http://www.mos-partya.ru/main.php?mainmenu=2774340&submenu=&subsubmenu=&submodule=shownews&CurrentPress=53&press\\_c\\_id=2087](http://www.mos-partya.ru/main.php?mainmenu=2774340&submenu=&subsubmenu=&submodule=shownews&CurrentPress=53&press_c_id=2087)).*

*<sup>4</sup> Мосгордума приняла городской Избирательный кодекс. – Партияформ, № 28 (650), 13 июля 2005 г.*

создании комитета «Москва-2005: за чистые и честные выборы», целями которого были названы установление общественного контроля за проведением выборов и совместная борьба против «чёрного шара»<sup>2</sup>. Если связка «ЕР–ЛДПР» никого особенно не удивила, то взаимодействие «единороссов» с коммунистами – нечто, не лезущее в ворота привычных представлений. Для КПРФ «Единая Россия» – излюбленный (после либералов) объект для критики, крайне раздражающий коммунистов беспардонным использованием административного ресурса. А теперь, получается, КПРФ поверила в бескорыстие намерений своих вечных оппонентов.

Но самое удивительное в возникшей ситуации – это то, что команда мэра (а именно Лужков вызвался возглавить список «Единой России» на выборах в Мосгордуму) вообще снизошла до сотрудничества с кем бы то ни было. Хотя формально, вроде бы, это вполне закономерно. В начале июля несколько оппозиционных горадминистрации партий – «Родина», СПС, Российская партия жизни, Республиканская партия – объединились в Координационный совет с целью противостояния попыткам мэрии задействовать административный ресурс в интересах «Единой России»<sup>3</sup>. В ответ «единороссы» и предъявили комитет «Москва-2005» с участием коммунистов – как доказательство собственной заинтересованности в честных выборах. Но в том-то и дело, что прежде столичное начальство реагировало на телодвижения оппозиции примерно так же, как на мушиное жуужание. Что изменилось на этот раз?

На этот раз команда Лужкова, похоже, боится, что Кремль поддержит оппозицию и окажет ей всю возможную помощь, включая информационную. Что такое скоординированная атака федеральных телеканалов, московский мэр хорошо помнит по кампании 1999 г. Понимает он также, что против него могут быть использованы и более мощные средства, нежели укусы телекиллера Доренко. Ушедший в нижегородские губернаторы вице-мэр В.Шанцев способен снабдить противников Лужкова убийственным компроматом, и тогда речь пойдёт не о контроле над Мосгордумой, а о кресле градоначальника. Вот и выходит, что команде мэра выгоднее «честное» соблюдение правил игры, и ради этого она согласна даже проявить умеренность с административным ресурсом (всё-таки позиции Лужкова в Москве достаточно сильны).

Таким образом, налицо полная идиллия: Кремль – на страже плюрализма, мэрия – на страже чистоты электоральных процедур. Единственное, что огорчает – вся эта конструкция может в любой момент рассыпаться как карточный домик: мэру и президентской администрации достаточно уладить имеющиеся разногласия более привычным, т. е. кулуарным, способом.

Что и говорить, раздоры в «партии власти» – ненадёжная гарантия развития демократии. Но других нет, и вряд ли будут. Так

что пора оставить иллюзии относительно того, что кто-то сделает эту работу за нас.

**С чего  
распадается  
«Родина»?**

Подоплёка произошедшего в конце июня – начале июля раскола в думской фракции «Родина» настолько очевидна, что, казалось бы, нет необходимости искать под ней ещё и второе дно.

В ходе думской кампании 2003 г. одноимённый избирательный блок был выведен на сцену специально для того, чтобы оттянуть как можно больше голосов у коммунистов. Неожиданно для всех, включая создателей и кремлёвских покровителей, «Родина» преодолела не только 5%-ный, но и гипотетический 7%-ный барьер. Этот успех вскружил голову некоторым лидерам блока, один из которых – С. Глазьев, – вопреки предостережениям президентской администрации, даже решил на радостях баллотироваться в президенты. Разумеется, его примерно наказали, науськав на него его же соратников по блоку – Д. Рогозина и С. Бабурина. Глазьев был разжалован в простые депутаты, а создаваемую им организацию «За достойную жизнь» просто не стали регистрировать, лишив его тем самым и собственной партии.

Однако серия последующих успехов партии «Родина» на региональных выборах оказала разлагающее воздействие и на коллегу Глазьева. Тот же Рогозин чем дальше, тем больше отбивался от рук: гулял в оранжевом шарфе по Киеву, голодал за отставку правительства, непочтительно ругал «Единую Россию», предлагал союз коммунистам и т. п. Против него применили испытанное средство – подрыв изнутри, используя в качестве «динамита» С. Бабурина. Последнему не меньше, чем в своё время Глазьеву, претила «приватизация» Рогозиным брэнда «Родины». Затяжные были переговоры о слиянии одноимённой партии и бабуринской «Народной воли» зашли в тупик, поскольку Рогозин не скрывал, что считает себя владельцем контрольного пакета, а союзников – миноритариями, помогающимися не положенных по чину дивидендов.

Напряжение в отношениях между бабуридцами и рогозинцами достигло того градуса, когда из-за маленькой сосенки вспыхивает весь сыр-бор. Судя по всему, этим и воспользовались люди из президентской администрации, намекнувшие лидеру ПНВНВ о возможном учёте его интересов при разделе совместно нажитого имущества, – и всё пошло как по маслу. Бабурица расслабился и перестал сдерживать эмоции. В конце июня рогозинцы исключили его из фракции, а в начале июля он вместе с группой товарищей по «Народной воле» (и примкнувшими к ним лидером Социалистической единой партии России В. Шестаковым и экс-мэром Владивостока В. Черепковым) объявил о создании второй думской фракции «Родина».

Надо отдать должное президентской администрации – своё слово она сдержала. «Единая Россия», полтора года назад повысившая планку минимальной численности для депутатских групп с 35 до 50 человек, внесла в регламент палаты неслыханную поправку: каждой партии-учредительнице прошедшего в Думу избирательного блока было предоставлено право на создание собственной фракции. В итоге в парламенте теперь два депутатских объединения, имеющих в названии слово «Родина», – бабуриновское и рогозинское. И пусть в первом из них всего 9 человек, цель всё равно достигнута. Рогозина щёлкнули по носу, напомнив, кто в доме и Думе хозяин. Если он не сделает выводов, можно не сомневаться – в ход будет пущено и более сильное оружие.

Есть, однако, в этом расколе некий символический подтекст. Ведь Бабурин со товарищи не могли не понимать, на чью мельницу льют воду, – всё-таки не дети. Конечно, блок «Родина», а впоследствии и одноимённая фракция – типичнейшие банки с пауками. Населяющие их особи терпели друг друга с большим трудом и, если бы не боялись вновь оказаться на обочине, среди политических маргиналов (где им самое место), давно разругались бы вдрызг.

Но в отличие от Рогозина, за свою карьеру побывавшего почти во всех закоулках идеологического спектра – от демократов до националистов и от «партии власти» до «лейбористов», – Бабурин никогда своих убеждений не менял. Он как вышел в 1990 г. на трибуну Съезда народных депутатов РСФСР защищать неделимость державы, так и защищает до сих пор. Бабурин и его сторонники сотворили себе кумира из государства – этого созданного несовершенными людьми инструмента управления – и в поклонении своему идолищу весьма последовательны.

В отличие от Рогозина, чутко вибрирующего в резонанс с колебаниями конъюнктуры – выгодно быть рядом с властью, он рядом, выгодно гнать популистскую волну, он гонит. – Бабурин неколебим, как скала. На сотрудничество с Кремлём он пошёл не из конъюнктурных, а из идейных соображений. Нарастающая поляризация политического пространства, оставляющая место только для двух сил – вертикали власти и «широкого народного фронта», – расколола и «Родину». С Рогозиным остались популисты, с Бабуриным – те, для кого «цель власти ещё не от Бога».

Конечно, среди рогозинцев тоже есть «идейные» – это национал-патриоты, подписанты знаменитого обращения в Генпрокуратуру с требованием проверить средневековую книжку «Кишур Шурхан-Арух» на предмет соответствия Конституции РФ. Один такой – Н.Павлов – даже перешёл из «Народной воли» к Рогозину, заявив, что последний – гораздо больший националист, чем Бабурин (причём Павлов уже совершал подобный пируэт, откочевав в 1994 г. из бабуриновского Российского общенародного союза в Национально-

республиканскую партию Н.Лысенко). И не сказать, что Н.Павлов не прав, поскольку Бабуриин действительно не националист: Бабуриин – государственный. Национализм – это идеология бунта, бессмысленного и беспощадного, идеология смуты и погрома. Государственность – идеология непогрешимости государства.

Националисты и государственники сходятся в одном: их идеал – «национальное государство». Но идеал этот утопичен и потому недостижим. В жизни приходится иметь дело с реальным государством, которое так же далеко от идеального, как грешная земля от чистого неба. И именно в отношении к этому реальному государству националист и державник придерживаются диаметрально противоположных взглядов.

Националист жаждет опрокинуть его и растоптать, поскольку в глубине души догадывается о своей несовместимости с любой властью, выстраивающей иерархическую вертикаль, на вершину которой ему, националисту, не попасть никогда. Лишь в условиях безвластия либо деградации государственной машины он получает возможность почувствовать себя крупной птицей – представителем элиты, а не маргиналом-люмпеном.

Державник смутно осознаёт, что крах реального государства не приближает, а ещё больше отдаляет воплощение идеала в жизнь. Для державника любое государство несёт на себе отсвет государства идеального. Поэтому, бичуя действительные и мнимые недостатки государственного режима, державник в последний момент останавливается перед чертой, которую ничтоже сумняся переходит националист. Последний может принять участие в революции – при условии, что та будет «национальной», первый участвует только в контрреволюциях. Вот почему националисты из «Родины» остались с революционным популистом Рогозиным, а контрреволюционер Бабуриин принял сторону Кремля.

Впрочем, вряд ли потенциал расколов в «Родине» исчерпан. То обстоятельство, что часть пауков уползла в другую банку, отнюдь не изменило самой сути их отношений. Они всё те же – паучьи.

### **Мёртвый муравейник либерализма**

К величайшему сожалению, ничто из происходящего в либеральной части политического спектра нельзя рассматривать как свидетельство того, что дела здесь пошли на поправку. Если продолжить энтомологические аналогии, то ситуация более всего напоминает умирающий муравейник: в нём погибла царица, замены ей не нашлось, и в хаотичных движениях осиротевшего муравьиного сообщества уже нет прежней нацеленности на результат – одна только беспорядочная суета. При этом если в дикой природе муравьи не нападают на своих, узнавая друг друга по запаху, то цивилизованные либералы, видимо, потеряли обоняние и, кусая сотоварища, оправдываются тем, что он-де из другого муравейника.



А как ещё оценить отношения между теми же «Яблоком» и СПС, которые (отношения), похоже, полностью утратили какую-либо логику? В то время как на местах «яблочники» и «правые» нет-нет да и вступают в предвыборные коалиции, федеральное руководство «Яблока», на радость Кремлю и идейным оппонентам, не устаёт подчеркивать, что СПС – это вовсе не демократы и никакие союзы с ним невозможны. Администрации президента даже не нужно особенно стараться, чтобы поддерживать в либеральном лагере состояние перманентного раздора. Достаточно кинуть кость руководству «Яблока», пристроив нескольких его представителей на правительственные должности, и не обращать внимания на ворчание по поводу бесперспективности «авторитарной модернизации», бесконечные клятвы продолжить «борьбу с режимом» и пр. Дальше «яблочники» всё сделают сами. Тем более что высказанная Г.Явлинским готовность отказаться от участия в будущих парламентских выборах<sup>4</sup>, дабы сохранить в чистоте свою оппозиционность, говорит об одном: «Яблоко» пожертвует чем угодно, лишь бы ни у кого на либеральном поле не получилось то, чего не удалось ему самому.

Удручает и то, что на этом поле давно не появляется свежих лиц. Так, всплывшая в последние месяцы на поверхность Республиканская партия – ветеран по сравнению не только с СПС, но и с «Яблоком» (некогда она была соучредительницей последнего). Свои нынешние ряды РПР может пополнять только за счёт перебежчиков из этих двух партий, так что достижение республиканцами требуемой численности в 50 тыс. человек весьма проблематично. Здесь даже бессмыслен вопрос, стоит ли наливать новое вино в старые меха, – нет никакого нового вина, есть только уксус, в который превратилось старое.

К тому же и меха худые. Чтобы перерегистрироваться в Минюсте, РПР должна погасить долг в 1,5 млн долларов, висящий с выборов-2003 на блоке «Новый курс – Автомобильная Россия», одним из учредителей которого являлась партия (НКАР набрал всего 0,84% голосов и обязан компенсировать расходы на предвыборную рекламу в государственных СМИ). Поставленная в такие условия, Республиканская партия – лёгкая добыча для авантюристов, рышущих в поисках стартовой площадки для прыжка в «большую политику» и щедрых только на обещания.

Кроме того, сами лидеры «новых» демократических партий лица не просто знакомые, но знакомые до скрежета зубного – будь то член Политсовета РПР В.Рыжков (бывший «деморосс», «выборосс», «нашдомовец») или руководительница «Нашего выбора» И.Хакамада (экс-сопредседатель СПС). В то, что дамы и валеты из донельзя засаленной колоды станут символами новой политической эпохи, не верится абсолютно.

И совсем уж анекдотически звучали запущенные с середины лета слухи о включении в список СПС на выборах в Мосгордуму

<sup>4</sup> Доклад Г. Явлинского на заседании Федерального совета РДП «Яблоко» 2 июля 2005 года. – Сайт Г.Явлинского (<http://www.yavlinsky.ru/news/index.php?id=2410>).

М.Гайдар и Ж.Немцовой. Вполне возможно, что в будущем дочки и впрямь окажутся способными политиками, но сейчас-то – обыгрываются исключительно известные фамилии. А ведь на последних парламентских выборах возглавляемый их папами партсписок (Б.Немцовым – на федеральном уровне, Е.Гайдаром – на региональном) набрал в Москве и 10% голосов, то есть не преодолел барьера, поставленного столичными властями перед участниками предстоящей кампании в МГД. Надеяться, что лишённые политического опыта дети осияют то, чего не смогли добиться куда более авторитетные в либеральном электорате отцы, можно только от полной безысходности. И даже если шум вокруг М.Гайдара и Ж.Немцовой был устроен на пустом месте, а руководство СПС здесь ни при чём, это означает лишь, что других ньюсмейкеров у «правых» не нашлось. Что ж, им можно только посочувствовать.

И всё-таки главный показатель продолжающегося кризиса либералов – это их неготовность и неспособность двигаться навстречу обществу. Практически единственной сферой приложения усилий либеральных партий остаётся участие в выборах. Но избирательные кампании в современной России – давно уже дело не столько партий, сколько нанятых ими политтехнологов. Сегодня на выборах мобилизуется не общественность, мобилируются финансы. И в этом коренное отличие нынешних либералов от демократов первой волны, которые одерживали победы почти исключительно за счёт мобилизации сторонников. (Именно так, кстати, победила и «оранжевая революция» на Украине: В.Ющенко и его команда сделали основную ставку на актив, а не на безмолвный электорат и в результате как сухую ветку о колено переломили задействованный против них административный ресурс.)

И ладно бы, если бы общество не подавало либералам знаков относительно болевых точек, на которые следует обратить первостепенное внимание в агитационной работе. А то ведь всё предельно ясно: одна из наиболее острых проблем российской жизни – чиновничий, в первую очередь милицейский, произвол. В конце июля группа правозащитников объявила о создании Движения борьбы с пытками, зачистками и фильтрациями «Россия избитая», цели которого чётко обозначены уже в названии. Вот на каком непаханном поле развернуться бы либералам! Сегодня вокруг идеи «борьбы с массовой полициейского насилия»<sup>5</sup> сплотились лишь немногочисленные общественники, но нет никакого сомнения, что «популярность» этой проблемы будет только расти.

Так почему же либералы проигнорировали эту инициативу? Объяснение очень простое: слабость и страх. Прежде всего страх перед властью. У либералов хватает духу порицать Кремль, благо тот ещё не докатился до полного искоренения критики в свой адрес. Однако ссориться с конкретными чиновниками они всегда побаивались.

<sup>5</sup> Обращение оргкомитета Движения борьбы с пытками, зачистками и фильтрациями «Россия избитая». Сайт движения «За права человека» (<http://www.zaprava.ru/news2/news.php?id=97>)

Не менее значим и страх перед практической деятельностью, вытекающий из осознания собственной слабости. Либералы опасаются, что реши они вплотную приступить к данному направлению, как выяснится, что никакого актива у них нет, а есть только равнодушные статисты, отрабатывающие зарплату, да сообразительные ребята, интегрировавшиеся в систему и не желающие ни с кем портить отношения. А это значит, что либеральные партии у нас уже вымерли, и оставшиеся после них хитиновые оболочки лишь издали напоминают живые существа.

Счастье либералов, что в муравейниках не селятся пауки. Наши популисты тоже любят иногда вернуть либеральную фразу – когда это может выставить их в выгодном свете. Однако паучьи жвала не спрячешь – и тот же Рогозин пробалтывается, что, выбирая между сохранением государственных секретов и спасением жизни моряков с терпящего аварию батискафа, он отдал бы предпочтение первому<sup>6</sup>.

Так что место либералов всё ещё вакантно и ждёт свежую смелую. Кем бы ни были пришедшие, ясно одно: они должны быть смелее и сильнее своих предшественников. Во всяком случае на вопрос, протягивать ли руку обществу и бросать ли вызов наглеющему от безнаказанности начальству, для них должен быть совершенно однозначный ответ.

\* \* \*

1 июня состоялось заседание Бюро Президиума Общенационального совета Российской партии жизни. К избранию и переизбранию на должности председателей советов и исполкомов РО были рекомендованы Иван Рязских и Игорь Кошевой (Амурское РО), Галина Есякова и Сергей Канищев (Владимирское), Борис Скрыпников и Юрий Шершнёв (Воронежское), Татьяна Тележкина и Алексей Горбенко (Костромское), Маргарита Молокова и Ирина Агапова (Курское), Алексей Тихомиров и Елена Дозморова (Пермское). Кроме того, Георгий Абушенко (Брянское) и Сергей Кузьмин (Ленинградское) рекомендованы к избранию председателями советов, Александр Русяев (Курганское) – председателем Исполкома. Утверждено досрочное прекращение полномочий председателя Совета Костромского РО Александра Пшеничнова и председателя его Исполкома Татьяны Полетаевой, а также председателя ИК Московского областного отделения Надежды Чеховской.

2 июня Верховный суд РФ отклонил иски об отмене решения Центризбиркома РФ, отклонившего 15 из 17 вопросов, вынесенных на референдум московской инициативной подгруппой. Первый иск подали уполномоченные подгруппы: секретарь ЦК КПРФ, руководитель юридической службы ЦК Вадим Соловьёв, первый секретарь

*Комментарии  
Д.Рогозина в материале  
газеты «Известия» «В каких  
случаях России  
нужно обращаться  
за помощью?»  
([http://  
www.izvestia.ru/  
comment/  
article2499375](http://www.izvestia.ru/comment/article2499375)).*

Московского горкома КПРФ Владимир Улас и второй секретарь МГК Владимир Лакеев; второй иск – члены подгруппы председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, первый заместитель председателя ЦК Иван Мельников, заместитель председателя ЦК Владимир Кашин, секретарь ЦК Валентин Купцов, член ЦК КПРФ Виктор Илюхин и председатель партии «Родина» Дмитрий Рогозин.

**5 июня** состоялся учредительный съезд партии «Союз зелёных России» («Зелёная Россия»). Были одобрены программа и устав СЗР. Председателем партии избран А.Яблоков, заместителями председателя – руководитель эколого-правозащитного центра «Беллуна» Александр Никитин (Санкт-Петербург), сопредседатель общественного экологического совета Саратовской области Ольга Пицунова и председатель Союза московских экологических организаций, главный редактор газеты «Дом природы» Андрей Фролов. В Федеральный политсовет вошли 14 человек, в т. ч. А.Никитин – председатель, Виктория Копейкина, Александр Шубин (Москва), Галина Кузьмина (Рязань), Дмитрий Рыбаков (Петрозаводск), Александр Фёдоров (Московская обл.) и А.Яблоков; в Ревизионную комиссию – Асхат Каюмов (Нижегород) – председатель, Юрий Вобликов (Пенза), Тамара Добрецова (Кострома) и Ирина Резникова (Нерехта, Костромская обл.). Были также сформированы Координационный совет (председатель – О.Пицунова) и комиссия по внутрипартийным спорам (председатель – А.Фролов).

**6 июня** состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, участники которого сформировали комиссию по подготовке поправок к уставу партии и утвердили Сергея Гоголева в должности первого секретаря Псковского обкома КПРФ.

**8 июня** состоялось заседание Бюро Президиума Общенационального совета Российской партии жизни. К избранию или переизбранию председателями советов и исполкомов РО были рекомендованы Абдулмеджид Багомаев и Шахбан Мусаев (Дагестанское РО), Аслан Гаев и Зурят Жашуева (Кабардино-Балкарское), председатели советов – Муса Евлоев (Ингушское), Евгений Черепанов (Ростовское), Лев Кириченко (Волгоградское), председателями исполкомов – Валентина Марчук (Краснодарское), Николай Анашкин (Ярославское), Олег Семёнов (Карельское), Василий Цветков (Ивановское), Леонид Мусин (Тверское), Александр Зарецкий (Рязанское), Михаил Горбатин (Чувашское), Анатолий Арефьев (Удмуртское) и Нина Сваталова (Тульское).

**9 июня** состоялось заседание Федерального политсовета СПС. По предложению председателя ФПС Никиты Белых все пять секретарей ФПС – заместитель председателя ФПС Леонид Гозман (по идеологии), Борис Минц (по региональной политике), Борис Надеждин (по законодательной работе), Иван Стариков (по электоральной и информационной политике), Виктор Некрутенко (ответственный

секретарь) – и исполнительный директор СПС Олег Пермяков были переизбраны на свои должности на период до VIII съезда партии (февраль 2006 г.) Главным редактором объединённой редакции газеты «Правое дело» и веб-сайта партии назначен член ФПС Григорий Томчин.

**10 июня** состоялось заседание Бюро Высшего совета «Единой России», на котором было принято решение о создании при ВС экспертного совета по вопросам образования и науки: сопредседатели – вице-президент Российской академии наук В.Козлов, директор ГНЦ РФ «Центральный научно-исследовательский институт имени академика А.Н.Крылова» В.Пашин и ректор МГУ В.Садовничий; координатор – член Генсовета ЕР, председатель комитета ГД по образованию и науке Н.Булаев.

**11 июня** состоялся V (внеочередной) съезд партии «Родина», делегаты которого утвердили «Стратегию развития политической партии «Родина»» (предусматривает, в частности, «очищение государственной власти от олигархов и коррумпированных бюрократов» и обеспечение ответственности власти перед народом; «формирование нации на основе общенационального интереса», сохранение и укрепление единства страны; «восстановление утраченной силы государства, способной защитить целостность страны и права своих граждан»; «создание условий для использования этой силы исключительно под контролем общества»; законодательное закрепление ответственности власти и собственности перед народом; искоренение бедности; «организацию цивилизационного прорыва») и «Кодекс этических правил членов партии «Родина»» («Недопустимость использования возможностей партии для целей личного обогащения, неприятие воровства и мздоимства. Отказ от прямого или косвенного участия в предпринимательской деятельности в случае избрания или назначения на какую-либо государственную должность, имеющую властные полномочия. Недопустимость нахождения членов семьи или близких родственников в коммерческих проектах и предприятиях, сфера деятельности которых способна создать конфликт интересов или каким-либо иным способом связана с выполнением членом партии соответствующих должностных полномочий»). Было также принято заявление о сотрудничестве с зарубежными партиями и поддержано предложение руководителя Международного управления Исполкома партии Михаила Демурина начать переговоры о вступлении «Родины» в Социнтерн. Председателю Президиума партии Александру Бабакову поручено сформировать рабочую группу для подготовки к думским выборам «полноценной экономической программы», основанной на брошюре председателя партии Дмитрия Rogozина «Экономическая война» (май 2005 г.), докладе А.Бабакова и материалах научно-практической конференции «Актуальные вопросы стратегии развития России», проведён-

ной партией 13–14 мая. По предложению бывшего мэра Грозного Бислана Гантамирова при партии был образован Совет по национальной политике.

**14 июня** состоялось заседание Координационного комитета движения «Российские радикалы». В связи с прекращением финансирования и закрытием с 15 июня московской штаб-квартиры Транснациональной радикальной партии единственным политическим приоритетом РР решено сделать подготовку референдума об отмене воинской обязанности.

**16 июня** в Москве состоялся 4-й пленум ЦК Народной партии РФ, участники которого постановили принять активное участие в региональных и местных выборах, до 1 ноября провести сверку рядов НПРФ, провести «народный призыв» в партию. ЦК поручено продолжить «конструктивное сотрудничество» с вышедшими из НПРФ депутатами ГД, активизировать «расширение и укрепление» Социал-демократического народного союза. Президиуму ЦК – до 1 августа разработать стратегию и тактику развития партии («обеспечив активное участие в этой работе представителей региональных отделений»), аппарату ЦК – подготовить и провести в октябре пленум ЦК, а в декабре – IV (внеочередной) съезд партии.

**16 июня** на заседании Президиума партии «Родина» в партию был единогласно принят член думской фракции «Родина» Владимир Никитин, избранный в Госдуму по 85-му Калининградскому ИО и являющийся во фракции куратором Калининградской области.

**18 июня** состоялся 4-й пленум ЦК КПРФ, участники которого одобрили «Основные направления социальной и экономической стратегии КПРФ», назначили на 29 октября XI (внеочередной) съезд КПРФ, утвердили его повестку дня (текущий момент и задачи партии, внесение изменений в устав – в связи с изменениями в законе о партиях; принятие Положения о ЦКРК КПРФ) и норму представительства (по 3 делегата от регионального отделения). Кандидаты в члены ЦК – первые секретари обкомов Л.Воробьева (Тверской), А.Гордиенко (Ивановский) и А.Саблин (Ненецкий окружком) – были переведены в члены ЦК. Управделами ЦК назначен А.Пономарёв (Е.Бурченко освобождён от этой должности по собственной просьбе и назначен советником аппарата думской фракции КПРФ). Главным бухгалтером КПРФ назначена О.Кибис. Из состава кандидатов в члены ЦК и из партии был исключён Э.Хидиروف.

**19 июня** состоялся пленум ЦК Российской коммунистической партии – КПСС, на котором было решено продолжить сотрудничество с КПРФ, активизировать помощь РКРП-РПК в сборе подписей для её регистрации, принять участие в подготовке учредительной конференции Социалистического фронта («как свободного объединения левых сил»), одобрить формирование Московского и Ленинградского отделений Ассоциации марксистских организа-

ций, инициировать создание Центра марксистских исследований, ускорить подготовку плана действий РКП-КПСС в кризисных ситуациях и пр.

**19 июня** состоялось первое заседание инициативной группы Левого фронта, создаваемого с целью координации деятельности советов и комитетов протестных действий. Участники встречи приняли за основу декларацию, предварительно утвердили название «Левый фронт» (в качестве вариантов предлагались также «Красный фронт», «Социалистический фронт» и «Интернационально-социалистический фронт») и сформировали оргкомитет учредительной конференции ЛФ.

**20 июня** состоялось ежегодное собрание Общероссийской общественной организации «Деловая Россия». Его участники одобрили проект «Программных требований» ДР, выносимых на обсуждение Форума нового бизнеса «Наш шанс в условиях сырьевой экономики» (21 июня; организаторы – ДР и «Единая Россия»). Председателем ДР был переизбран Б.Титов, сопредседателями – Сергей Генералов, Владимир Головинов, Валерий Фадеев и Евгений Юрьев.

**25 июня** состоялся II (внеочередной) съезд партии «Новые правые», на котором главной задачей партии было названо «переформатирование общественного мнения, результатом которого должно стать формирование в России правого большинства» («Мы не путинская и не антипутинская партия. Для нас важно, чтобы в 2008 году был избран правый преемник [В.Путина]»).

**27 июня** состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором было подвергнуто критике руководство Свердловского регионального отделения партии, принято решение о проведении в СРО «полномасштабной отчётно-выборной кампании», сформирована рабочая группа по оказанию ему помощи в организации отчётно-выборной конференции (назначена на 24 сентября). Из партии за «раскольническую деятельность, наносящую ущерб партии», был исключён бывший первый секретарь Свердловского обкома Владимир Кадочников. Кроме того, члены Президиума утвердили план работы Президиума и Секретариата ЦК на июль-декабрь, а также план подготовки к XI съезду партии, назначив ответственных за его выполнение.

**28 июня** состоялось заседание фракции «Родина», на котором из фракции за «деятельность, направленную на раскол фракции и на подрыв её авторитета», был исключён заместитель председателя Госдумы Сергей Бабурин. Поводом для этого послужили заявления С.Бабурин, в частности о контактах партии «Родина» со СМИ, финансируемыми Б.Березовским. Решено также поставить перед Госдумой вопрос об освобождении С.Бабурин от должности вице-спикера ГД.

**29 июня** состоялось заседание Президиума ЦПС ПНВ «Народная воля», на котором было принято решение о размежевании со сторонниками Д.Рогозина и образовании в Госдуме фракции «Родина («Народная воля»)» во главе с С.Бабуриным. Решено также созвать в ближайшее время заседание Высшего совета избирательного блока «Родина (народно-патриотический союз)» и конференцию блока.

**29 июня** состоялось заседание Бюро Президиума Общенационального совета Российской партии жизни. Был утверждён сценарий фестиваля «Жизнь прекрасна!» (в связи с 3-й годовщиной создания РПЖ; 2 июля в московском парке «Сокольники»). К избранию и переизбранию председателями советов и исполкомов РО были рекомендованы представитель Народного хурала Бурятии по связям с Госдумой и СФ Владимир Агалов и Геннадий Бербидаев (Бурятское РО), Махмут Асадов и Валентина Чернова (Карачаево-Черкесское), мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин и заместитель председателя Госдумы Ставропольского края Константин Храмов (Ставропольское); председателями советов – Валерий Анисимов (Новгородское), Александр Дмитриев (Кировское), заместитель председателя Законодательного собрания Эвенкийского АО Валерий Ёлкин (Эвенкийское), Константин Жуков (Хабаровское), зав. кафедрой педагогики Томского госпедуниверситета Татьяна Костиокова (Томское), президент Фонда поддержки и развития производительных сил «Потенциал Приангарья» Андрей Кузин (Иркутское), Евгений Прокопьев (Якутское), Наталья Щербакова (Приморское); председателями исполкомов – Александр Балахонов (Волгоградское), Ольга Казько (Еврейская АО), заведующий адвокатским бюро Брянской областной коллегии адвокатов Виктор Мамошин (Брянское), Татьяна Новикова (Орловское), Александр Шиянов (Адыгейское) и гендиректор «Тверьлесвнешторга» Владислав Шориков (Тверское). В партию был принят представитель Курской облдумы в Совете Федерации Виталий Богданов.

**29 июня** состоялось заседание Секретариата Социал-демократической партии России. Было отмечено, что до сих пор не обновлён устав партии, не налажено информирование региональных отделений о деятельности руководства СДПР, малоэффективен и не отвечает современным требованиям веб-сайт партии, имеются существенные недостатки в работе некоторых секретарей. Члены Секретариата приняли решения по устранению выявленных недостатков и предложили парторганизациям и членам партии активнее включиться в подготовку к намеченному на осень внеочередному съезду СДПР.

**1 июля** в Госдуме состоялось организационное собрание фракции «Родина («Народная воля»)», на должность руководителя которой был выдвинут С.Бабурин.



2–3 июля состоялась конференция Республиканской партии России. Делегаты приняли программу РПР «Свободный человек, честная власть, достойная жизнь» (решено передать её на обсуждение всем демократическим партиям) и обращение к гражданам России («Республиканская партия – это новая демократическая партия, стремящаяся преодолеть ошибки демократов, а также объединить их для борьбы за лучшее будущее. Мы призываем демократические силы объединиться в рамках новой партии и победить на свободных демократических выборах»). На конференции был изложен план объединения демократов – «Новая демократическая партия: шесть шагов к единству и победе».

2–3 июля состоялось заседание Федерального совета РДП «Яблоко». Члены ФС приняли заявления о создании объединённой демократической партии на базе «Яблока» (допускалась возможность пойти на изменение структуры управления партии, корректировку программы и создание фракций, чтобы учесть интересы всех потенциальных союзников), о коалициях (усилия «политиков, поддерживающих В.Путина», по объединению демократов были названы «демагогией и обманом избирателей»), «О политическом курсе РДП «Яблоко» на 2005–2006 годы» («Исходящий в последнее время из кругов, близких к администрации президента, поток «сценарных разработок» и «штабных игр», направленных на продление в той или иной форме властных полномочий президента и его окружения и после 2008 года, является не чем иным, как подготовкой государственного переворота») и против закрытия военных кафедр в вузах; обращения «О необходимости обеспечения пенсионеров, инвалидов и тяжело больных граждан доступными лекарственными препаратами», «Об опасности нарушения прав граждан закрытыми подзаконными актами МВД РФ и иных силовых ведомств» и «О массовых нарушениях правоохранительными и судебными органами права граждан на необходимую оборону». Было отклонено предложение В.Бакунина начать переговоры с демократическими и либеральными партиями без предварительных условий (4 «за»); одобрена работа Г.Хованской и С.Попова в Думе. Члены ФС подтвердили готовность участвовать в рассмотрении Конституционным судом запроса о соответствии Конституции нового порядка избрания глав субъектов РФ, приняли решение продолжить участие в выборах («не пытаться заручиться поддержкой президентской администрации») и в уличных протестных акциях, поручили Бюро подготовить к 1 октября план подготовки к участию в выборах всех уровней.

5 июля думский комитет по регламенту и организации работы ГД зарегистрировал фракцию «Родина (народно-патриотический союз)» в составе 9 депутатов: Сергей Бабурин – руководитель. Виктор Алкснис, Иван Викторов, Сергей Глотов, Александр Грешневиков, Ирина Савельева, Александр Фоменко, Виктор Черепков.

Василий Шестаков. Кроме того, фракциям «Родина» и «Родина (народно-патриотический союз)» было предложено в недельный срок после внесения в регламент ГД поправок, обязывающих одноимённые фракции указывать в своих названиях партии, которые их сформировали, представить в комитет документы на перерегистрацию.

**5 июля** состоялось заседание думской фракции «Родина», на котором было решено «в целях укрепления единства и окончательного преодоления разногласий» ввести институт сопредседателей фракции, на должности которых были единогласно избраны Д.Рогозин, С.Глазьев и В.Варенников. Решено, что сопредседатели будут руководить фракцией в порядке ротации (до окончания весенней сессии – Д.Рогозин, во время осенней сессии – С.Глазьев, во время весенней сессии 2006 г. – В.Варенников). Из Совета фракции исключён председатель Социалистической единой партии России Василий Шестаков, доизбраны Елена Мухина (СЕПР), Иван Харченко и Сергей Чаплинский (партия «Родина»). Депутаты отменили решение фракции от 5 марта 2004 г., которым С.Глазьев был освобождён от должности сопредседателя фракции, а С.Бабурин выдвинут на пост заместителя председателя палаты. На пост вице-спикера от фракции выдвинут председатель Президиума партии «Родина» Александр Бабаков. Во фракцию принят депутат Евгений Зяблицев, покинувший фракцию «Единая Россия» (таким образом, численность фракции составила 32 человека).

**5 июля** состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. Были приняты постановления «Об очередных задачах в организации партийной учебы и агитационно-пропагандистской, просветительской работы» и «О подготовке и проведении Народного референдума». В соответствии с последним документом решено провести 17–25 сентября опрос граждан по следующим вопросам: 1. Согласны ли вы с тем, что минимальный размер оплаты труда и минимальный размер базовой части трудовой пенсии должен быть установлен на уровне не ниже прожиточного минимума? 2. Согласны ли вы с тем, что размер оплаты жилых помещений и коммунальных услуг в сумме не должен превышать 10% совокупного дохода совместно проживающих членов семьи? 3. Согласны ли вы с тем, что федеральный закон № 122 (об отмене льгот и иных социальных гарантий) должен утратить силу, при этом новым законом должно быть установлено право гражданина на выбор между льготами или денежными компенсациями? 4. Согласны ли вы с тем, что законодательно должно быть обеспечено право каждого гражданина на бесплатное здравоохранение и образование, при этом для студентов должны быть сохранены отсрочки от призыва на военную службу? 5. Согласны ли вы с тем, что земля (за исключением личных подсобных хозяйств, приусадебных, дачных, садово-огородных и гаражных участков, участков под ин-

дивидуальными домами), недра, леса, водные и другие природные ресурсы, электроэнергетика, предприятия военно-промышленного комплекса, железные дороги и магистральные трубопроводы должны находиться исключительно в государственной собственности? 6. Согласны ли вы с тем, что подоходный налог должен быть снижен для граждан с низкими доходами и увеличен для граждан с высокими доходами, при этом гражданам с невысокими доходами государство в течение трёх лет должно гарантировать восстановление сбережений по состоянию на 1 января 1992 года? 7. Согласны ли вы с тем, что законом должны быть установлены нормы ответственности, вплоть до отставки, президента РФ, правительства РФ и глав субъектов РФ за снижение уровня и качества жизни населения, а также право избирателей на отзыв депутатов всех уровней, глав субъектов РФ и президента РФ?» Региональным комитетам КПРФ разрешено включать в бюллетень для голосования дополнительно 1-2 вопроса, отражающих региональную проблематику.

**5 июля** состоялось заседание Федерального политсовета Союза зелёных России, участники которого утвердили план работы ФПС (к середине осени 2005 г. планируется довести численность партии до 60 тыс., а количество зарегистрированных региональных отделений – как минимум до 50), признали одним из основных направлений, способствующих росту влияния партии, «накопление экспертного потенциала для формирования позиций партии по важнейшим общественно и экологически значимым вопросам»: приняли решение о формировании экспертных комиссий по биоразнообразию, по ядерной и радиационной безопасности, по особо охраняемым природным территориям, по политике в нефтегазовом секторе, лесным проблемам (ранее было начато создание еще 18 комиссий: по сельскому хозяйству, промышленности, молодёжи, транспорту, бизнесу, здравоохранению, науке, образованию, энергетике, военной реформе и армии, домашним животным в городе, точечной застройке, муниципальной системе, выборной системе, судебной системе, отходам, продовольственной безопасности, водным проблемам).

**7 июля** состоялся внеочередной пленум Центрального политсовета Партии национального возрождения «Народная воля», на котором было поддержано решение о создании думской фракции «Родина (народно-патриотический союз)». Решено предложить С.Глазьеву войти в состав руководителей данной фракции. Была сформирована делегация от ПНВНВ для участия в конференции избирательного блока «Родина (народно-патриотический союз)». Член фракции «Родина» (Д.Рогозина), заместитель председателя ПНВНВ, главный редактор газеты «Время» Николай Павлов подал в отставку с партийного поста в знак несогласия с действиями С.Бабурина.

**7 июля** состоялось заседание Федерального политсовета СПС. Было решено считать намеченные на декабрь выборы в Московскую городскую думу федеральным проектом партии; начальником избирательного штаба назначен секретарь ФПС по региональной политике Борис Минц; вопрос о формировании партийного списка решено рассмотреть в середине августа. Была обсуждена ситуация в Тюменском региональном отделении; принято решение согласиться с заключением комиссии по разрешению внутривнутрипартийных споров об отсутствии в ТРО «легитимных руководящих и контрольно-ревизионных органов»; решено провести в области перерегистрацию членов партии и назначить на 12 августа собрание членов ТРО. В Федеральный политсовет кооптирован новый председатель Санкт-Петербургского регионального отделения СПС Станислав Еремев; прежний руководитель СПбРО Григорий Томчин назначен председателем программного комитета ФПС.

**8 июля** Госдума внесла в ст. 16 и 17 регламента ГД поправки, согласно которым фракция, сформированная на основе партии, прошедшей в ГД в составе избирательного блока, подлежит регистрации вне зависимости от численности, а в случае создания одноимённых фракций все они обязаны указывать в названиях свои отличительные признаки (340 «за», 29 «против», 2 воздержались). Фракциям «Родина» и Р(НПС) было предложено пройти перерегистрацию и привести названия в соответствие с новыми нормами. С. Бабурин сообщил журналистам, что полным названием его фракции будет «Народно-патриотический союз «Родина» («Народная воля» – Социалистическая единая партия России)», а кратким – «“Родина” – “Народная воля” – СЕПР».

**9–10 июля** в Москве состоялась конференция Национал-большевистской партии, на которой было решено «до победы над режимом» запретить в партии фракционную деятельность, а также «публичную критику партии в газете, интернете и чужих СМИ – как наносящую ущерб единству и целостности партии» («Винные в нарушении запрета будут безжалостно исключаться из партии, невзирая на лица»). Для контроля за соблюдением данного запрета сформирована Контрольно-ревизионная комиссия (4 человека). Была также рассмотрена ситуация в Новосибирском региональном отделении НБП. По итогам обсуждения делегаты распустили Исполком НРО (председатель – Д.Казначеев), приняли решение о создании новой региональной организации (руководитель – Е.Боров), исключили из партии членов НРО Д.Казначеева, П.Лобарева, О.Судакова (за «предательство своих товарищей» и «антипартийную деятельность, в частности создание и функционирование антипартийного сайта») и Д.Казакова (за «провокационную деятельность»).

**13 июля** состоялось заседание Президиума Общенационального совета Российской партии жизни, на котором к избранию и переиз-

бранию председателями советов и исполкомов РО рекомендованы гендиректор предприятия «Смоленские топливные сети» Виктор Тимошенко и директор Смоленского бюро международного молодежного туризма «Спутник» Татьяна Демьянова (Смоленское РО), председатель Читинской областной организации профсоюза работников госучреждений Любовь Леонтьева и председатель территориальной объединённой профорганизации УВД Читинской области Лариса Печеницина (Читинское), председатель комитета по бюджету, финансам и налоговой политике Белгородской облдумы Иван Котляров и Алексей Дякив (Белгородское), председатель Фонда имущества Тамбовской области Владимир Филонов и Ольга Малина (Тамбовское), руководитель фракции РПЖ в Народном хурале Калмыкии Байкс Умеров и Вениамин Асанов (Калмыцкое), Александр Пономарёв и Ирина Матвеева (Омское), Евгений Кислов и Сергей Свистунов (Архангельское); председателями советов РО – директор Хакасского филиала «Военно-страховой компании» Василий Кудашкин (Хакасское), Александр Крецан (Кемеровское), управделами правительства Карелии Владимир Лаврентьев (Карельское), Владимир Новиков (Камчатское), Светлана Калашникова (Архангельское), главврач Вологодского центра по профилактике и борьбе со СПИДом Татьяна Мельникова (Вологодское); председателями исполкомов РО – Андрей Житков (Ростовское), Лариса Ксенофонтова (Липецкое), Юрий Хлупин (Магаданское), вице-президент Тюменской торгово-промышленной палаты Борис Путилов (Тюменское), Александр Глазев (Оренбургское). В партию принят заместитель гендиректора Международного экологического фонда Вадим Волковинский.

**28 июля** в Москве состоялся учредительный съезд Лиги за отмену призыва. Были приняты устав и генеральная резолюция, в которой целью Лиги называлась подготовка и проведение референдума об отмене воинской обязанности. Была также принята резолюция о госрегистрации Лиги (ответственными назначены секретарь и казначей, Генсовет получил право вносить в устав поправки, если это понадобится для регистрации). Секретарём Лиги избран секретарь движения «Российские радикалы» Николай Храмов, казначеем – Анна Зайцева, ревизором – Ирина Берлянд; в Генсовет вошли Ирина Боганцева, Павел Брухис, Герман Брюханов, депутат Законодательного собрания Калужской области Татьяна Котляр, Сергей Кузнецов, Сергей Ламекин, председатель Единой народной партии солдатских матерей Валентина Мельникова, Алексей Мома, Сергей Невский, главный редактор ИА «Прима» Александр Подрабинек, Сюзанна Цатурян.

**28 июля** Федеральная регистрационная служба аннулировала регистрацию Всероссийской коммунистической партии будущего. Основанием для этого послужило непредставление в положенные

сроки копий свидетельств о госрегистрации 45 региональных отделений – таковых в Росрегистрацию поступило только 32.

**29 июля** Федеральная регистрационная служба зарегистрировала партию «Патриоты России» (бывшая Российская партия труда; председатель – депутат Госдумы Геннадий Семигин).

**1 августа** состоялось заседание Президиума Федерального политсовета Союза правых сил, на котором была обсуждена концепция участия партии в выборах в Мосгордуму и принято решение об участии партии в праздновании Дня государственного флага РФ (22 августа).

**2 августа** состоялось заседание Федерального политсовета Союза зелёных России («Зелёная Россия»). Члены ФПС приняли окончательную редакцию партийного устава и утвердили в должности руководителей уже избранных политсоветов РО. Было принято заявления «Кому выгодно уплотнённая застройка в городах?!» («Практика уплотнённой застройки, приносящая огромные прибыли строительным компаниям и порождающая коррупцию среди чиновников, должна быть законодательно запрещена»), «Против жестокого отношения к животным» и в связи с 60-летием атомной бомбардировки Хиросимы («СЗР» выступает против распространения атомного и другого оружия массового уничтожения. ...Атомная энергетика должна честно конкурировать с другими видами энергетики, платя как за наносимый ущерб природе и человеку, так и за организацию хранения своих радиоактивных отходов; строительство новых АЭС должно быть прекращено, а продление сроков эксплуатации АЭС, выработавших свой ресурс, запрещено»).

**3 августа** состоялось расширенное заседание Федерального политсовета партии «Свободная Россия». Члены ФПС рекомендовали Московскому городскому отделению партии выдвинуть список кандидатов в депутаты МГД (в рамках плана широкого участия в выборах в региональные парламенты 2005–06 гг.) и приняли уточнённый план работы ИК на второе полугодие, включающий увеличение численности партии к началу ноября до 75 тыс. человек и подготовку соответствующих агитационно-пропагандистских материалов для региональных отделений.

**7 августа** состоялось расширенное заседание ЦК «Авангарда красной молодёжи» (КПСС), на котором было принято решение об активном участии в акции «Антикапитализм-2005» по всей стране, особенно в заключительном московском этапе (предварительно намечен на 17–18 сентября). VII съезд АКМ назначен на апрель 2006 г. В ЦК был единогласно кооптирован Дмитрий Кудренко (Белоруссия).

**8 августа** состоялось заседание Бюро Высшего совета «Единой России», на котором были созданы временные рабочие группы по

доработке программы партии (руководитель – О.Морозов) и по подготовке проекта изменений и дополнений устава (член Бюро и Президиума Генсовета Валерий Рязанский). Кроме того, решено провести 26 ноября в Красноярске VI съезд партии, рекомендовать Сергея Жильцова и Юрия Олейникова к назначению заместителями руководителя Центрального исполкома ЕР и выдвинуть первого заместителя секретаря Политсовета Воронежского регионального отделения партии депутата Госдумы Александра Сысоева на должность секретаря ПС ВРО.

**18 августа** состоялось заседание Президиума Генсовета «Единой России», участники которого наметили первоочередные меры по исполнению решения Бюро Высшего совета ЕР относительно основных параметров федерального бюджета-2006. Кроме того, члены Президиума утвердили решение Политсовета Иркутского РО, рекомендовав конференции ИРО выдвинуть секретаря ПС ИРО главу Иркутска Владимира Якубовского кандидатом в мэры (контроль возложен на председателя Межрегионального координационного совета партии в Сибирском федеральном округе Александра Карелина). По рекомендации Бюро ВС заместителями руководителя Центрального исполкома ЕР назначены Юрий Олейников (по региональной политике) и Сергей Жильцов (по работе со сторонниками партии и общественными и международными организациями, ранее – заместитель по региональной политике). На должность секретаря ПС Воронежского РО рекомендован депутат Госдумы Александр Сысоев. Была также сформирована комиссия Президиума по работе с депутатскими объединениями партии в законодательных органах субъектов РФ, назначенному ее председателем секретарю Политсовета Томского регионального отделения ЕР депутату Госдумы Владимиру Жидких поручено к следующему заседанию Генсовета внести предложения по персональному составу комиссии и проект положения о ней. В партию приняты координатор молодежной политики «Единой России» Андрей Турчак, представитель администрации Эвенкийского АО в Совете Федерации, председатель комитета СФ по конституционному законодательству Юрий Шарандиц, губернатор Кировской области Николай Шаклеин, председатель Волгоградской облдумы Виталий Лихачёв, глава администрации эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды (Ставропольский край) Виталий Михайленко и мэр Пскова Михаил Хоронен. Решено провести 26 ноября в Красноярске VI съезд партии, избрав на него 376 делегатов (до 10 ноября).

**18 августа** состоялось заседание Федерального политсовета Союза правых сил, на котором было решено провести между 18 и 24 сентября (точная дата будет определена 10 сентября) съезд партии. Утверждена повестка дня съезда: обсуждение итогов работы после предыдущего съезда, вопрос об участии в выборах в регио-

нальные парламенты в 2005–07 гг., утверждение списков кандидатов в депутаты Мосгордумы и выборы руководящих органов партии.

**20 августа** состоялся пленум ЦК РКСМ(б), участники которого признали удовлетворительной работу временной интернет-группы при отделе ЦК по агитации и пропаганде, в том числе по реорганизации центрального сайта РКСМ(б), приняли решение о закрытии сайтов региональных отделений и сосредоточении усилий на поддержании центрального сайта. Признаны удовлетворительными итоги организационно-кадровой чистки, для ряда РО её срок продлён. Постановлено считать обязательным анкетирование всех вновь вступающих в РКСМ(б); на основе данных анкетирования решено разработать «комплекс мер по включению способных комсомольцев в центральную работу на тех или иных направлениях». Утверждена минимальная квота распространения газеты «Бумбараш». Принято постановление «Об отношении к газете “Правда-инфо”», запрещающее членам РКСМ(б) сотрудничать с этим изданием.

**26 августа** состоялся I съезд организации «Энергия жизни» (молодёжная организация Российской партии жизни). Председателем Совета движения избран Юрий Лопусов, членами Совета – Оксана Фёдорова, Александр Куньшин, Руслан Евдощук и др. Принято обращение к молодёжи России: «Пора разрушить удобный для бюрократии миф о политической и электоральной пассивности молодёжи. Мы можем и должны влиять на ситуацию в стране. Если вся молодёжь на выборах проголосует за своих молодых кандидатов, никакие фальсификации, вбросы и иные ухищрения «административного ресурса» не сработают!»

**31 августа** состоялось расширенное совещание Секретариата Социал-демократической партии России, в котором приняли участие ряд членов Политсовета СДПР. Обсуждался ход партстроительства и подготовки к перерегистрации партии. Было признано преждевременным предложение Самарского регионального отделения о созыве внеочередного съезда СДПР; решено вернуться к нему после перерегистрации – в начале 2006 г.