



ПОЛІТІКА

Ю.Г.Коргунюк

СТАБИЛЬНОСТЬ ТИХОГО ОМУТА И СЕКРЕТЫ ПОДПОЛЬЯ

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ ОСЕНЬЮ 2006 г.

Чем дальше уходит в прошлое декабрь 1991 г., тем очевиднее прозрачность надежд на «воссоединение братских восточнославянских народов». Слишком уж разошлись пути России, Украины и Белоруссии – это видно хотя бы по тому, как разнятся политические системы, сложившиеся в этих странах.

В Белоруссии имеет место персоналистский режим, легитимизирующий себя посредством регулярно проводимых плебисцитов, по старой советской традиции именуемых выборами; на Украине – неустойчивая демократия со смутными признаками перехода не вполне понятно к чему; в России – странный гибрид того и другого, в чем-то явно ориентированный на «Белоруссию», но до сих пор сохраняющий отдельные черты «Украины».

Этому расхождению путей трех наследниц СССР можно найти множество объяснений.

Белоруссия была «сборочным цехом» Советского Союза, что подразумевало высокий удельный вес «оборонки» в ее промышленности. Военное же производство и устроено по-военному, комплектуясь соответствующими работниками – исполнительными и конформистски настроенными. Кроме того, белорусы всегда отличались незлобностью характера и несклонностью к смутьянству: даже в самые революционные времена волнения в этой части Российской империи принимали намного менее широкие масштабы, чем в центральных, южных и северо-западных губерниях.

Отличительная особенность Украины – раскол между русифицированным востоком и не смирившимся с советской властью западом. После обретения страной суверенитета именно Западная Украина стала основным бастионом на пути реставрации позднесоветского режима – номенклатурного по сути, но без коммунистических лозунгов, хотя и с использованием схожих пропагандистских приемов. Подобная реставрация явилась свершившимся фактом на востоке и юге Украины, однако сопротивление запада и потянувшегося за ним центра не позволило ей распространиться на всю территорию страны.

Наконец, специфика России – бескрайние просторы, богатейшее разнообразие регионов и, разумеется, природные богатства, позволяющие худо-бедно компенсировать унаследованные с советских времен диспропорции как в экономике, так и в социальной структуре. После-

дний фактор тянет страну если не назад, то как минимум к белорусскому варианту, однако движение в этом направлении осложняется невозможностью охватить централизованным контролем все пространство РФ. В результате режимы, аналогичные лукашенковскому либо близкие к нему, с той или иной степенью успешности складываются только в границах отдельных регионов (за примерами далеко ходить не надо – взять хотя бы Москву).

Конечно, изложенные объяснительные схемы весьма поверхностны и не содержат исчерпывающего ответа на многие вопросы. Почему, например, Западная Белоруссия, которая, как и Западная Украина, была включена в состав СССР лишь в 1939 г., не сделалась таким же бастионом «независимости» и сопротивления номенклатурной реставрации? Или отчего почти во всех регионах РФ, независимо от степени их экономической самодостаточности, уровня развития, социальной структуры, политических и культурных традиций, установились режимы, так похожие друг на друга, а заодно и на белорусский?

Интереснее, однако, другое. Если посмотреть глубже, то выяснится, что менее всего изученной, а значит, и наименее предсказуемой является не самая извилистая – украинская, – а, на первый взгляд, самая простая траектория развития – белорусская. Ее простота – чисто внешняя. Белоруссия – настоящее белое пятно на политической карте бывшего СССР, сущий тихий омут, в котором неизвестно (а точнее, очень хорошо известно), кто водится. Кто именно – мы узнаем, лишь когда на дне рванет и черти всплывут.

Напротив, развитие Украины, при всем мельтешении игроков и ситуаций, более или менее поддается прогнозу – там нет зон, закрытых для наблюдения, все на поверхности. А ведь еще в конце 1990-х годов казалось, что украинский сценарий повторяет российский, разве что с опозданием в несколько лет. Тогда-то Украина и была тихим омутом, о котором, как выяснилось, мы ничего толком не знали.

Россия сегодня – омут с относительно прозрачной водой. Он еще не заилился окончательно, и кое-какие течения нет-нет, да нарушают его покой. Но, судя по всему, нынешней власти не придется прекратить доступ свежих струй. Ей, должно быть, кажется, что так будет легче справиться с внутренними делами омута. По ее мнению, черти могут быть лишь занесены извне, но никак не зародиться в собственных донных отложениях.

Только так и можно трактовать отмену нижнего порога явки на выборах всех уровней и расширение числа оснований для снятия кандидатов с регистрации. Выборы для «партии власти» – та самая проточная вода, приносящая с собой неожиданных гостей. Чтобы избежать неприятных сюрпризов, лучше поставить запруду. Эту роль и призваны сыграть всевозможные новации в избирательном законодательстве, которых парламент текущего созыва произвел больше, чем все предыдущие Думы вместе взятые. Сначала запретили избирательные блоки, затем ужесточили требования к регистрации политических партий, затем от-

менили выборы губернаторов и одномандатников, затем – графу «против всех» и возможность избираться по спискам чужой партии. Теперь дело дошло до отмены порога явки.

Собственно, в его отсутствии нет ничего страшного. В странах Запада редкостью является скорее его наличие. Но в наших условиях за этим шагом явно прочитывается весьма четкий сценарий. Кремль уже не скрывает: на выборы будут допущены только те, кто не представляет опасности для власти имущих; если кто-то даст повод заподозрить себя в этом – немедленно будет снят с дистанции; если кому-то что-то не нравится, может на избирательные участки не приходиться, обойдутся и без него.

В принципе это уже не просто «укрошение» избирательного процесса, а полная дискредитация самого понятия «выборы». Власти мало держать под контролем процесс замещения депутатских вакансий, ее цель – исключение любых «факторов неожиданности», превращение политической жизни в тихий омут.

Разумеется, радикальное решение данной проблемы заключается в совершенной ликвидации избирательных процедур. Однако на это в свое время не решились даже коммунисты и фашисты. Все-таки выборы – неотъемлемый атрибут политической системы, апеллирующей к суверенитету народа, а перехода к абсолютистской монархии Кремль вроде не планирует. Но зато в XX веке во множестве стран, в частности в СССР, была прекрасно отработана технология превращения выборов в фикцию: по форме – избирательные процедуры, по сути – плебисцит, цель которого – продемонстрировать всенародную поддержку горячей любимой власти.

В условиях нынешней России это, конечно, недостижимый идеал. Но его недостижимость не означает, что к нему нельзя приблизиться. У Лукашенко вон как хорошо получилось – до идеала буквально рукой подать. Так почему бы не использовать белорусский опыт? Да потому, что еще неизвестно, чего на самом деле достиг Лукашенко. Как уже говорилось. Белоруссия – тихий омут, где наверняка завелись если не взрослые матерые черти, то молодые, но очень юркие чертенята.

И если уж начистоту, положение президента Белоруссии отнюдь не завидное. Мало у кого так много врагов, как у него, причем в рядах не только и не столько оппозиции, сколько среди главной его социальной опоры – чиновничества, в том числе среди ближайшего окружения. Ведь, если вспомнить, Н. Чаушеску расстреляли вовсе не диссиденты, а те, кого он сам поднял из грязи и кормил с руки. Лукашенко потому и перекраивает конституцию, продлевая свой президентский срок, что прекрасно знает: стоит ему покинуть пост – и конец. Даже сбежать будет некуда.

Российская власть пока не догнала своего белорусского «учителя». Еще есть возможность удержаться от шагов, после которых нельзя будет повернуть обратно. Еще не все дыры заткнуты, и вода в омуте время от времени чуть освежается.

К сожалению, весьма сомнительно, что Кремль остановится. Рано или поздно заплата будет закончена. Единственная надежда – на то, что строители окажутся халтурщиками. Хотя и она слаба. Что-то, а всякого рода заграды, засеки, заруды у нас строить умеют. Что ж, придется, видимо, дожидаться чертей. Может быть, они окажутся не такими страшными, как их малюют?

«Партия власти»: размножение способом почкования

Наряду с интеллигенцией бюрократия – один из главных творцов современной российской многопартийности. Первая возглавляла процесс посткоммунистического партийного строительства до августа 1991 г., вторая – после. На президентских и губернаторских выборах 1990-х гг. основными фаворитами были представители «партии власти» и Компартии РФ, то есть чиновничества сегодняшнего и чиновничества вчерашнего. Тогдашний рост КППРФ не в последнюю очередь обуславливался тем, что за пределами государственного аппарата оказалось изрядное количество толковых бюрократов; Компартия послужила им каналом возвращения во власть – пусть не в верхние этажи, так хотя бы в средние и нижние.

Впрочем, расцвет «чиновничьей многопартийности» давал возможность поучаствовать в политике, и не обращаясь к услугам коммунистов. Накануне парламентских выборов 1999 г. было создано сразу несколько «губернаторских блоков», каждый из которых претендовал на роль новой «партии власти», благо это место после августовского дефолта оставалось вакантным. Правда, ко дню голосования таких претендентов осталось только два – блок «Отечество – Вся Россия», лоббировавший интересы глав наиболее влиятельных субъектов Федерации, и «Единство», на скорую руку слепленное президентской администрацией из руководителей регионов-аутсайдеров и разнообразной политической мелюзги. Победа последнего предопределила сплочение бюрократии вокруг фигуры В.Путина и последующую консолидацию «партии власти» в рядах «Единой России».

После того как «единороссы» овладели конституционным большинством в четвертой Госдуме, стало казаться, что на «чиновничьей многопартийности» поставлен крест и на политическом поле воцарилась единственная партия бюрократии. Какое-то время такой установки, видимо, придерживался и Кремль, однако в конце концов от нее было решено отказаться. Почему?

Современное российское чиновничество слишком многочисленно и разношерстно, чтобы ужиться в рамках одной партии. Ни на минуту не прекращающаяся борьба за доступ к государственной кормушке не может не производить массу обиженных; обделенных куском, оттесненных в сторону. Поскольку в соответствии с нынешними вегетарианскими нравами их не только не уничтожают физически и не сажают в тюрьму, но даже не отбирают политические права, то в стране постепен-

но накапливается материал, весьма пригодный для создания новой оппозиционной силы.

Можно, конечно, как в Белоруссии, полностью лишить отставников возможности участвовать в политике. Но тогда и возникнет пресловутый тихий омут, темный и мутный. В России изолировать этот омут от проточной воды изначально было много сложнее. Более или менее благоприятные условия для этого сложились лишь после избирательного цикла 2003–2004 гг. Но и тогда разного рода оплошности вроде монетизации льгот, крайне малоудачной с точки зрения политического пиара, нет-нет, да и приводили к тому, что созданные не без участия Кремля партобразованию вырывались из-под его контроля и пускались в свободное плавание, как магнитом притягивая к себе всех оставшихся не у дел – от вечных оппозиционеров до вчерашних высокопоставленных чиновников.

В конце концов, Кремль, должно быть, понял: бороться с этим явлением одними репрессиями бесполезно; надо предлагать альтернативу «Единой России», но на этот раз такую, которая в принципе не способна взбрыкивать и огрызаться на хозяина. После ряда неудачных экспериментов гомункулос был выведен и назван «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь».

Если затея с СРРПЖ удастся, можно будет констатировать, что Кремль действительно создал псевдодвухпартийность, которая, обладая реальным конкурентным характером, тем не менее не представляет угрозы для верхнего этажа государственной машины – исполнительной власти.

В том, что борьба между двумя «Россиями» будет не шуточной, нет сомнений. Об этом свидетельствует, в частности, осенняя кампания по выборам в региональные парламенты. В Свердловской области и Туве региональные власти вполне всерьез пытались снять с выборов Российскую партию жизни, не без оснований видя в ней конкурента «Единой России». И им это практически удалось: на уровне субъектов Федерации лишение РПЖ регистрации поддержали все инстанции, и лишь Верховный суд РФ санкционировал участие «жизненцев» в выборах. Таким образом, федеральный центр выступил в роли третьей стороны, к тому же стоящего недосыгаемо высоко над схваткой – а это исключает малейшую возможность того, что какая-либо из двух партий осмелится начать борьбу за верховную власть.

Впрочем, давая добро на создание «партии левой ноги», Кремль вряд ли преследовал целью устроить неприкажных экс-чиновников. Его скорее волновала другая проблема: как заменить «дикую» популистскую оппозицию оппозицией управляемой. И если первая задача легко решается, то со второй дело обстоит сложнее – достаточно присмотреться к итогам выборов 8 октября. Особенно показательны в этом плане результаты, полученные Российской партией жизни, имидж которой, по всей вероятности, и унаследует «Справедливая Россия». Если «Родина» и Российская партия пенсионеров эксплуатировали инерцию свое-

го прежнего образа, который вряд ли захватят с собой в СРРПЖ, то тактика Партии жизни была разнообразнее.

В тех регионах, где «жизненцам» удалось преодолеть 7%-ный барьер, кампании выстраивались по одному из трех сценариев: 1) ставка на лидера РПЖ С.Миронова и подчеркивание его близости к В.Путину – Липецкая область; 2) ставка на оппозиционно настроенных «нотаблей», не принадлежащих к числу чиновников, в том числе и бывших, – Свердловская область; 3) ставка на «нотаблей» из чиновников – Липецкая область и Тува (сюда же можно отнести выборы мэра Самары, где от РПЖ баллотировался бывший председатель Куйбышевского облисполкома В.Тархов).¹

Так вот, самые богатые плоды принес именно третий сценарий: Карелия – 16,19% голосов по пропорциональной системе, Тува – 32,25% (плюс еще 8 мест по одномандатным округам, 4 из которых, правда, у «жизненцев» отобрали путем отмены результатов выборов), в Самаре же представитель РПЖ и вовсе обошел кандидата от «Единой России». Первый и второй сценарии тоже дали урожай, но более скромный: Липецкая область – 11,71%, Свердловская область – 11,51%.

Итак, можно считать экспериментально доказанным, что наиболее выигрышной тактикой для псевдооппозиционной «партии власти № 2» является ставка не на портрет московского (питерского) дяди в компании с Путиным и не на скандальных местных оппозиционеров, а именно на выходцев из туземной бюрократической среды. Российский электорат благоволит начальникам, пусть и бывшим, и чем ближе этот начальник к «земле», чем более он связан с регионом, тем лучше.

Но и объединив усилия – даже и вгрызая друг с другом, – бывшие и нынешние чиновники не способны охватить своим влиянием все электоральное поле. Добрая, а то и большая его половина все равно остается вне контроля. Вот для нее-то и припасены снятие с выборов кандидатов и партий, а также отмена графы «против всех» и порога явки. Власть не против конкуренции, но только на хорошо распаханной делянке, а неудобьям она готова позволить заболачиваться и превращаться в тихий (до поры) омут: И ее, по-видимому, не страшит, что в этот омут может кануть более 80% угодий – ведь нижний порог явки на региональных выборах составлял всего 20%.

Пятая колонна аутсайдеров

Популистская оппозиция любит называть либералов пятой колонной Запада в целом и США в частности.

Однако, даже если признать эти обвинения справедливыми, придется констатировать, что роль пятой колонны либералы выполняют из рук вон плохо.

Во-первых, их влияние среди родных осин и в лучшие времена было более чем скромным – недаром ни одной организации, в названии которой присутствовало слово «либеральный» (кроме, конечно же,

ЛДПР), не удалось добиться сколько-нибудь значительного политического успеха.

Во-вторых, если считать Запад хозяином, а либералов – его креатурой, то надо признать, что хозяин совершенно не умеет выбирать слуг – хотя бы потому, что те полагают себя равными боссу и на все имеют собственную точку зрения. У российских либералов общие с большей частью западной элиты ценности, но при этом они нередко пытаются быть святее папы римского. Даже такие отпетые западники, как «Российские радикалы» или Демократический союз В.Новодворской, сплошь и рядом упрекают Запад в непоследовательной политике в отношении РФ, соглашательстве с «путинским режимом» и пр. – словом, в предательстве идеалов. Умеренные либералы тоже регулярно высказывают локальные претензии – больше всего в адрес Соединенных Штатов, особенно нынешней администрации. Достается и Европе, которую в российских прогрессивных кругах принято считать слишком социалистической и бюрократизированной.

Популистам, разумеется, такие мелкие детали неинтересны – они мыслят глобально. Однако прежде, чем искать соринки в чужом глазу, неплохо бы проверить собственное зрение. Ведь именно левопатриотическая оппозиция с готовностью и даже какой-то самозабвенностью играет роль пятой колонны – только не солидных держав, например милого ее сердцу Китая или Индии, а всякого рода аутсайдеров международной арены. Их интересы «народные патриоты» готовы защищать до последнего патрона, не боясь поступиться интересами горячо любимой родины.

Так, коммунист А.Локоть на проходившем в октябре семинаре для депутатов Парламентского собрания Союзного государства Белоруссии и России поставил вопрос, с какой это стати Министерство экономического развития РФ предписало российским регионам ограничить торговлю товарами белорусского импорта – «якобы в связи с дискриминацией российских товаров на рынках Белоруссии»¹ (в действительности, как пояснил замуководителя МЭРТ А.Шаронов, речь шла исключительно о государственных закупках – и именно по указанной причине²).

Более всего в заявлении А.Локотя умиляет оговорка «якобы». Любой российский предприниматель, хоть раз пытавшийся иметь дело с белорусским рынком, расскажет: покупать там легко (трудно обменять потом бракованный товар), а вот продавать практически невозможно – и не из-за отсутствия спроса, а как раз из-за административных ограничений.

Впрочем, насколько наши коммунисты далеки от интересов российских предпринимателей, можно понять из опусов одного из самых плодовитых членов ЦК КПРФ (по совместительству заместителя председателя Центрального исполкома Союза советских офицеров) Е.Копышева. Обращаясь накануне прошлогодних выборов в Мосгордуму к бизнесменам с призывом «помочь трудовому народу восстановить в Рфс-

¹ Пресс-релиз «Скандал: Минэкономразвития ограничивает импорт белорусских товаров». 12 октября 2006. – Сайт Новосибирской областной организации КПРФ (<http://www.kprfnsk.ru/inform/news/797/comments>).

² В России нет ограничений для белорусских товаров – замглавы МЭРТ РФ – РИА «Новости» (<http://www.rian.ru/politics/foreign/20061018/54905708.html>).

сии советскую власть и социалистический путь развития», а заодно «добровольно вернуть государству и народу украденную собственность», он щедро обещал им от имени «восстановленной советской власти» целый ворох выгод и гарантий: «спокойный сон с собственной женой без охранника под кроватью; руководство своими мелкими фирмами или, с согласия рабочих, крупными предприятиями, но с заработной платой, не превышающей более чем в 4 раза среднюю зарплату в трудовом коллективе; тюрьма с воспитанием трудом для любителей брать взятки, воровать под видом охраны; долгая собственная жизнь с уверенностью в завтрашнем дне не только для себя, но и для детей и внуков; уважение в обществе за правильное, в интересах страны и трудового народа, принятое решение»³.

³ Обращение к предпринимателям Международного союза советских офицеров. 29 ноября 2005 г. – Сайт КППФ (http://www.cprf.ru/news/party_news/37731.html).

Примерно так же лагерное начальство могло бы рекламировать услуги своего заведения: новенькие наручники, первоклассные дубинки, почти трехразовое питание, работа на свежем воздухе и т. п. Конечно, коммунисты – это, что ни говори, партия рабочего класса, а не живоглотов-буржуев. Но до такой степени пренебрегать интересами своего государства – для партии, претендующей на звание главного защитника традиций «тысячелетней державы», это уже чересчур.

И дело не в том, что российские коммунисты так сильно любят Лукашенко. Ничего подобного – его любят не они, а их избиратели. Сами коммунисты батьку скорее побаиваются, зная, как он управился с их белорусскими собратьями: одних загнал в подполье, а других заставил лизать себе сапоги. Дело скорее в типичной для аутсайдеров тяге к себе подобным. В этой среде принцип «враг моего врага – мой друг» срабатывает наиболее безотказно. Тот, кто верит в свои силы, проводит более или менее разумную коалиционную политику. Тому, кто утратил эту веру, остается лишь искать товарищей по несчастью, с которыми можно объединиться на почве общей ненависти к удачливым и сильным.

Ведь коммунисты горой стоят не только за Белоруссию. Нет на свете такого режима-изгоя, который они не бросились бы защищать, дай лишь повод. Проведет ли КНДР испытание ядерного оружия, обстреляет ли ХАМАС очередной израильский блокпост – коммунисты тут как тут в роли бесплатного адвоката.

Да что там коммунисты. Тот же *modus operandi* свойствен и официальному российскому руководству. И тоже потому, что последнее не имеет сил, средств и уверенности для проведения другой политики. Активный внешний курс – дорогое удовольствие. США сто с лишним лет копили силы, не ввязываясь в европейские дела, и только когда построили самую мощную в мире экономику, рискнули выйти на международную арену. Россия же не может обеспечить приличную жизнь своим пенсионерам, но никак не хочет забыть о временах, когда весь мир трепетал перед русским Иваном. Вот и якшается с отбросами международного сообщества, бескорыстно (точнее, в обмен на грубую лезть) лоббируя их интересы. Этой имитации активной внешней политики

руководству страны, видимо, достаточно, на большее оно и не рассчитывает.

Сходное притяжение аутсайдеров друг к другу обнаруживают и создатели «широкого фронта российской оппозиции», решившие придать своему детищу – конференции «Другая Россия» – статус постоянного учреждения. В конце октября в координирующий орган ДР – Политическое совещание – были избраны лидеры как демократических, так и леворадикальных организаций: от первых – М.Касьянов (Российский народно-демократический союз), Г.Каспаров (Объединенный гражданский фронт), В.Рыжков (Республиканская партия России), от вторых – В.Анпилов («Трудовая Россия»), Э.Лимонов (НБП), Сергей Глазьев (движение «За достойную жизнь»). Хотя последний отказался от оказанной чести, заявив, что предпочитает сохранить за собой статус наблюдателя, так что перевес вроде бы в пользу демократов. Но в пользу ли?

Ведь в союзах, созданных «против», а не «за», объединители неизбежно подстраиваются под объединяемых. В случае с «Другой Россией» подстраиваться придется демократам, в первую очередь Объединенному гражданскому фронту – под своих левых союзников. Чем демократы и занимаются, причем так стремительно, что теперь уже трудно сказать, продолжает ли ОГФ оставаться тем, чем был, или успел полностью переродиться из демократического Савла в леворадикального Павла. Если участию ОГФ, РНДС и РПР в акциях против повышения тарифов естественных монополий или нового Жилищного кодекса еще можно придумать либерально звучащее обоснование, то присутствию каспаровцев на марше «Антикапитализм-2006» или митингах 7 ноября – под лозунгом возвращения юбилею Октября статуса государственного праздника – ну никак. По сути, мало-мальское различие между Объединенным гражданским фронтом и НБП нечувствительно растворилось – они выступают с одними и теми же требованиями.

И даже нельзя сказать, что ОГФ превратился в пятую колонну левых радикалов в демократическом движении – его там уже нет. То же самое ждет и «Другую Россию» в целом, если только она, дабы избегнуть подобной участи, не прекратит скоропостижно свое существование.

В общем, перефразируя классиков марксизма-ленинизма, дружить с аутсайдерами и не сделаться игрушкой в их руках невозможно. Об этом стоит помнить тем политическим игрокам, которые смотрят на собственные перспективы сколько-нибудь оптимистически.

Главный секрет подполья

Фундамент любой цивилизации – самоограничение, добровольная дисциплина, готовность к непрерывной кропотливой работе над собой. Народ, обладающий этими качествами, и получает право называться цивилизованным – независимо от того, о какой цивилизации идет речь: европейской, китайской, японской и пр. Этнос, прославившийся грабительскими набегами на соседей либо регулярно устраиваемой

резней иноплеменников, мало у кого повернется язык назвать цивилизацией.

Соответственно, антоним понятия «цивилизация» – дикость – подразумевает совершенно противоположное: распушенность, лень, нежелание брать на себя обязательства и нести ответственность. Как человек в частности, так и нация в целом балансируют между этими полюсами, и от того, к какому из двух они окажутся ближе, зависят их жизненные успехи.

Права называться цивилизованным народом добиться нелегко. Даже великие нации оступались на этом пути – достаточно вспомнить Германию, превратившуюся на какое-то время из страны Шиллера и Гете в страну Гитлера и Геббельса: немцы просто «ослабили стойку» и позволили убедить себя в том, что в их бедах виноваты не сами они, а кто-то другой – евреи, плутократические демократии, проклятые французы. Наказание было соразмерным грехопадению и последовало довольно скоро, что, впрочем, пошло Германии лишь во благо.

К сожалению, в нашей стране относительно краткие периоды напряжения всех сил, как правило, сменялись продолжительными эпохами безвольного сплава по течению. Мы способны на мощный спринтерский рывок, после которого валимся с ног, но вот привычки к регулярному труду так и не выработали. Отсюда и все наши «цивилизационные» проблемы, поскольку цивилизация требует не подвигов, а систематичности.

Последний наш подвиг пришелся на 1990-е годы, когда значительная часть граждан России нашла в себе силы сказать: «Мы сами в ответе за свою жизнь и все, что в ней есть». Эти люди и вывели страну из тупика, куда она была загнана десятилетиями застойной дрейфа. Однако силы быстро иссякли, и у поводырей, и тем более у гораздо более многочисленных ведомых. Сегодня мы вновь переживаем фазу «расслабления», когда люди, готовые отвечать за себя, оказались в положении чуть ли не изгоев, зато в героях ходят те, кто внушает обществу: «Мы ни в чем не виноваты, это все другие – либералы, олигархи, евреи, грузины, Штаты...»

Разумеется, расплата рано или поздно последует, и платить будет не каждый за себя, а все вместе за каждого. Но уже сейчас можно назвать тех, с кого следует спросить строже прочих, – это политическая элита в целом и действующая власть в частности. Элита – потому, что слишком легко поддавалась соблазну поплыть вместе со всеми по течению, власть – по той же причине, а еще потому, что сознательно использовала в своих корыстных целях психологическую усталость общества от необходимости жить в напряжении сил.

Конечно, с «расслабленным» обществом управиться проще, чем с «собранным», его можно вообще отключить от политики, уверив, что личной жизнью заниматься гораздо приятнее. И тогда можно без помех делить собственность и удовлетворять жажду властолюбия. Однако «расслабление» опасно: погружаясь в личную жизнь, общество частью

распадается, частью уходит в своего рода подполье. Что собой представляет «человек из подполья», рассказал Достоевский, а какие в подполье водятся твари – генерал П. Григоренко.

Отваживая общество от участия в политической жизни, подменяя последнюю примитивной пропагандой, власть вытесняет значительную часть политики в это самое подполье, где впоследствии и вырастают монстры с весьма неприятными манерами. Когда человек на виду, он волей-неволей дисциплинирует себя, удерживаясь в цивилизованных рамках. Подпольный человек разучивается сдерживать страсти, из него выплескивается то, чего принято стыдиться, а не гордиться. Чтобы убедиться в этом, достаточно посетить любой политизированный интернет-форум, где большинство завсегдатаев скрывается под псевдонимами, то есть вещает как бы из подполья, и никого поэтому не стесняется. Нет ни малейшего сомнения, что при встрече лицом к лицу эти «подпольщики» вели бы себя куда более прилично: лицемерие – дань порока добродетели.

Надо ли удивляться, что в таких обстоятельствах – когда политика в подполье, – вольготнее всех себя чувствуют радикальные националисты. Ведь в основе их идеологии не что иное, как потакание низменным страстям, поощрение подленького желания обвинить в своих бедах другого. И удивительно ли, что самым популярным из националистических объединений в последнее время сделалось Движение против нелегальной иммиграции. В сущности, ДПНИ безразлично, какой перед ним иммигрант, легальный или нелегальный, – и иммигрант ли вообще. Главное, он – «другой», и его можно сделать козлом отпущения.

Что до прочих образований националистического толка, пытающихся подвести под свои идеологические построения какое-либо «философское», а то и религиозное обоснование (вроде Русского общенационального союза или Союза русского народа), – они такие же и поют ту же песню: «Все зло в России от чужаков». Просто «они хотят свою образованность показать», и хоть говорят то же самое, получается непонятно. Поэтому РОИС и СРН не конкуренты ДПНИ, работающему не на уровне идеологом, а на уровне эмоций, страстей. Оттого-то в недавнем «Русском марше» сторонники Движения против нелегальной иммиграции превосходили численностью представителей всех остальных националистических организаций вместе взятых.

Загнав политику в подполье и расшевелив националистический гадюшник, власть, похоже, сама не знает, что теперь делать. В прошлом году она позволила провести в Москве т. н. «Правый марш», приуроченный к свежееиспеченному Дню народного единства (4 ноября), – в результате тот вылился в смотр-парад национал-патриотических сил. На этот раз – видимо, под впечатлением от событий в Кондопоге (не из-за критики же либеральной прессы!) – было принято решение «не пущать». Что ж, власть действительно показала, кто в доме хозяин: как ни бахвалились националисты, что проведут «Русский марш» несмотря ни на что, в ходе акции государственный репрессивный аппарат продемон-

стрировал свое несомненное преимущество перед энтузиазмом труженников «русского дела».

Собственно, репрессивные органы для того и существуют, чтобы пресекать народные инициативы, идущие вразрез с законом. Но казус в том, что, запрещая националистам шествовать и митинговать, власть карает их не за реальные правонарушения, а за попытку воспользоваться конституционным правом на организацию шествий и митингов. Если власть и правда желает бороться с национализмом, ей надо активнее применять статью УК о разжигании национальной и религиозной розни – соответствующих поводов националисты дают более чем достаточно.

А еще лучше было бы не загонять политику в подполье. Когда власть сначала разворачивает антиолигархическую, антигрузинскую или антиамериканскую кампанию, а затем принимается третировать подхвативших этот напев националистов, «коренное» население видит в том вопиющую несправедливость и мало-помалу проникается сочувствием к беззаветным борцам против нелегальной иммиграции.

Другими словами, властям предержавшим неплохо бы усвоить простую, можно даже сказать, прописную истину: в подполье водятся только крысы. Это главный и, в общем-то, единственный секрет подполья.

* * *

4 сентября состоялось заседание Президиума ЦК Коммунистической партии РФ, участники которого утвердили план мероприятий Общероссийского штаба протестных действий на второе полугодие 2006 г., проект высшей партийной награды – ордена «Партийная доблесть» и положение об этой награде, а также одобрили открытое письмо депутатов Госдумы президенту РФ «О недопустимости российско-американских учений «Torqay-2006» на Нижегородской земле» и план распространения среди членов и сторонников партии статьи Г.Зюганова «Время менять курс». Было также принято постановление о распространении в региональных отделениях опыта Омского обкома КПРФ по выстраиванию «пяти партийных вертикалей».

5 сентября состоялось первое совещание членов оргкомитета и участников конференции «Другая Россия», на котором было решено сформировать две рабочие группы: по политическим вопросам и по правам человека (А.Аузану предложено обеспечить координацию между обоими направлениями). Решено также выдвигать единых кандидатов на местных и региональных выборах, отдельно рассмотрев вопрос об участии в думских выборах, а в 2008 г. выставить единого кандидата в президенты. Кроме того, принято решение, что проект «Программы национального согласия» будет состоять примерно из 10 пунктов, касающихся главным образом не политических, а экономических и социальных вопросов.

6 сентября состоялось заседание Президиума партии «Родина», на котором было утверждено предложение сформировать Центральное, Восточное, Юго-Восточное, Северо-Западное, Юго-Западное и Зеленоградское окружные отделения партии в Москве (в т. ч. для избрания делегатов на внеочередную конференцию Московского городского отделения партии) и местные отделения в 13 регионах (Брянская, Владимирская, Вологодская, Кемеровская, Нижегородская, Саратовская, Смоленская, Свердловская и Тамбовская области, Пермский, Приморский и Ставропольский края, Удмуртия). В партию был принят руководитель департамента Общероссийского народно-патриотического объединения «Родина» по работе с военнослужащими и сотрудниками правоохранительных органов Владимир Варенников.

9 сентября состоялось расширенное заседание Центрального совета Российской партии пенсионеров, на котором были одобрены основные принципы объединения с Российской партией жизни и «Родиной» и сформирована рабочая группа для переговоров об условиях объединения (4 человека, руководитель – председатель ЦС РПП И.Зотов). Решено провести 28 октября внеочередной съезд РПП, приняв на нем решение об объединении; утверждена норма представительства – 1 делегат от 1 тыс. членов партии, региональным отделениям предложено до 18 октября провести конференции для избрания делегатов. Кроме того, члены ЦС утвердили список кандидатов в депутаты Законодательного собрания Пермского края.

9 сентября состоялся пленум Центрального правления Социал-демократической партии России, участники которого поддержали позицию В.Кишенина относительно «неприкосновенности политического бренда СДПР в ходе возможных коалиционных переговоров». В.Кишенину было разрешено и далее совмещать полномочия председателя и секретаря-координатора партии. По предложению В.Кишенина решено провести 21 октября IV съезд партии, рассмотреть на нем вопрос о реформировании СДПР для участия в думских выборах, принять манифест СДПР, новую редакцию программы и поправки к уставу (все три документа решено до съезда обсудить в открытом режиме на интернет-портале партии); утверждена норма представительства на съезде (3 делегата от каждого РО, 1 делегат от каждых 1,1 тыс. членов партии). Члены ЦП сформировали рабочую группу по подготовке поправок к уставу и поручили В.Кишенину в кратчайшие сроки сформировать рабочую группу по подготовке съезда.

11 сентября состоялось заседание Президиума Генсовета «Единой России», на котором был утвержден проект предвыборной программы на выборах в Законодательное собрание Пермского края, а также региональный список кандидатов и список кандидатов по одномандатным округам, кроме округов №№ 15 и 20. Была утверждена численность Политсовета объединенного Иркутского регионального отделения ЕР (65 человек, из них 54 от Иркутского РО и 11 от Усть-Ордынского Бурят-

ского). На должность секретаря ПС ИРО рекомендован главный федеральный инспектор по Иркутской области и Усть-Ордынскому Бурятскому АО Константин Зайцев, на вновь введенные должности первых заместителей секретаря – мэр Иркутска Владимир Якубовский и и.о. губернатора Усть-Ордынского Бурятского АО Олег Каньков. На должность секретаря Политсовета Волгоградского РО рекомендован и.о. секретаря председатель облдумы Виталий Лихачев, на должность руководителя фракции «Единая Россия» в Госдуме Томской области – секретарь ПС регионального отделения ЕР, заместитель председателя ГДТО Александр Куприянец. Координатором ЕР по взаимодействию с «библиотечным сообществом» назначен первый заместитель председателя думского комитета по культуре Александр Тягунов, которому поручено разработать проект плана работы по сохранению книжных фондов и совершенствованию обслуживания населения. Для избрания представителем Собрания депутатов Ненецкого АО в Совете Федерации рекомендован член Генсовета координатор ЕР Андрей Турчак.

14 сентября состоялось заседание Федерального политсовета Союза правых сил, участники которого рекомендовали съезду партии (19 сентября) принять за основу проект предвыборной программы «Горизонт 2007–2017. Вернуть России будущее», с тем чтобы доработать его по итогам обсуждения на съезде и в региональных отделениях партии и окончательно принять на следующем съезде.

15 сентября состоялось заседание Бюро Президиума Общенационального совета Российской партии жизни. К избранию председателями советов региональных отделений партии были рекомендованы Евгений Рогоза (Челябинское), Владимир Измайлов (Краснодарское), Юрий Гусаков (Архангельское), Александр Макаревич (Мурманское), Муслим Хучиев (Чеченское), председателем Исполкома Совета Чеченского РО – Лечи Баканаев. Члены ОС поручили Исполкому ОС провести учредительное собрание ЧРО РПЖ и приняли в партию 275 человек, проживающих в Чечне. С.Миронов вручил партбилеты актеру Михаилу Кононову и другим новым членам партии.

15 сентября состоялось заседание Общенационального совета РПЖ, в котором приняли участие председатель «Родины» Александр Бабаков и председатель Российской партии пенсионеров Игорь Зотов. Члены ПС единогласно поддержали объединение с «Родиной» и РПП, уполномочили руководство РПЖ на ведение дальнейших переговоров об объединении и включили вопрос об объединении в повестку дня V (внеочередного) съезда партии.

19 сентября состоялся съезд СПС, делегаты которого приняли за основу проект партийной программы, подготовленный программным комитетом, и поручили Федеральному политсовету представить ее окончательную редакцию на утверждение следующего съезда – с учетом итогов обсуждения. Программному комитету поручено «уточнить позицию партии по выборам президента в 2008 году и по путям дости-

жения национального консенсуса», а ФПС – до 1 декабря «поставить точку в переговорном процессе об объединении демократических сил». Утвержден также список СПС на выборах в Законодательное собрание Пермского края (первая тройка – Н.Белых, руководитель депутатской группы СПС в ЗС Илья Неустроев и председатель ПРО СПС Сергей Щерчков). По итогам съезда принята резолюция «Вернуть России будущее» («СПС открыто заявляет о своих политических планах – в 2007 году возвратиться в Госдуму, в 2011-м – сформировать там крупную фракцию, способную блокировать антидемократические, антирыночные действия власти, в 2012 году голоса демократов становятся решающими на выборах президента, в 2015-м – ведущей силой в Думе, в 2016-м СПС добивается победы своего кандидата на президентских выборах. СПС заявляет, что партия направит все свои ресурсы на достижение этих целей во имя демократического развития и процветания России»).

22–24 сентября состоялось заседание Президиума Правления СДПР (А.Оболенского). Обсуждались итоги участия партии в создании Левого фронта, проект «Коалиция гражданских сил», вопрос о сотрудничестве с «формирующейся либеральной оппозицией в лице коалиции «Другая Россия»», ситуация в протестном движении и ход подготовки к XIII съезду партии, решение о проведении которого поручено принять на 78-м пленуме Правления СДПР (назначен на 16 декабря). Было принято заявление «Вернуть власть народу». Представителям СДПР в Левом фронте поручено, не примыкая ни к одной из противоборствующих сторон, принять меры по восстановлению единства ЛФ.

25 сентября состоялось второе рабочее совещание участников конференции «Другая Россия». ДР была объявлена «постоянно действующим общенациональным форумом, объединяющим в себе как политические, так и неполитических объединения, а также отдельных граждан», решено сформировать в его рамках политическое совещание, в состав которого войдут представители всех политических организаций-участниц ДР («с целью разделения функций политических и общественных организаций»). Вопрос о бойкоте думских выборов передан на рассмотрение политического совещания. Решено провести ряд совместных акций, в т. ч. с требованием «возвращения утраченных вкладов» и против «разрушения российской науки», а также совместную с КПРФ пресс-конференцию по итогам региональных выборов (8 октября).

26 сентября состоялось заседание Президиума партии «Родина», на котором было решено провести 28 октября внеочередной съезд партии, обсудив на нем вопрос об объединении с Российской партией жизни и Российской партией пенсионеров.

27 сентября состоялось заседание Бюро Высшего совета «Единой России», на котором был одобрен итоговый проект новой партийной программы, выносимый на утверждение съезда ЕР (2 декабря). Решено

провести презентацию проекта 2 октября, а 3 октября разослать его в региональные отделения. Члены Бюро приняли предложение Российской объединенной промышленной партии о ее вхождении в ЕР; «необходимые по закону регламентные процедуры» предложено завершить до съезда ЕР; членам РОПП разрешено участвовать в подготовке съезда ЕР и выработке «новой промышленной политики» партии. Президиуму Генсовета партии предложено избрать в свой состав председателя РОПП депутата Госдумы Елену Панину. Председатель ЕР спикер Госдумы Борис Грызлов вручил партбилеты помощнику министра юстиции, бывшему заместителю генпрокурора Владимиру Колесникову и лидеру поп-группы «Любэ» Николаю Расторгуеву.

29 сентября состоялась учредительная конференция правозащитной фракции РОДП «Яблоко», в которой приняли участие лидер фракции «Солдатские матери» Светлана Кузнецова, члены Московской Хельсинкской группы, комитета «За гражданские права» и других правозащитных организаций. Было отмечено, что региональные отделения фракции созданы уже в 38 субъектах РФ. Сопредседателями фракции избраны член Бюро РОДП и МХГ Валерий Борщев, член Международного общества прав человека Юлий Рыбаков и председатель общества «Мемориал» Сергей Ковалев, накануне вступивший в «Яблоко».

30 сентября состоялось расширенное заседание Национального совета Русского общенационального союза. С отчетом о работе РОНС в 2005–2006 г. выступил председатель НС И.Артемов. Члены НС утвердили отчет, одобрили план политической деятельности организации на ближайшие месяцы и расширили полномочия Правления РОНС по руководству текущей деятельностью организации. Из состава НС выведен В.Тимаков (Тула), введены О. Шевяков (Ульяновская обл.) и А.Черноволов (Ставрополь). Принято решение о создании нескольких новых региональных отделений и фонда помощи политзаключенным (для поддержки как членов РОНС, так и представителей других «патриотических» организаций). Принято решение провести в декабре очередной, VII, съезд РОНС.

3 октября в помещении думской фракции КПРФ состоялось подписание соглашения о совместных действиях по борьбе с коррупцией. Документ подписали КПРФ, РОДП «Яблоко», СПС, Движение в поддержку армии, Российское отделение Международного женского союза «Единство», Конфедерация труда России, Институт проблем глобализации, СКП-КПСС, СКМ РФ, Всероссийский женский союз «Надежда России», организация «Российские ученые социалистической ориентации», движения «За возрождение отечественной науки», «Образование – для всех» и «За справедливость и закон», Комитет защиты прав граждан, Союз советских офицеров, Российское христианское социальное движение, Агропромсоюз России, профсоюз работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России, Российский профсоюз летного состава, Федерация профсоюзов авиадиспетчеров и

Всероссийский совет ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, а также газеты «Правда» и «Советская Россия» и интернет-сайт «KPRF.ru».

3 октября состоялось заседание Комитета действия Всероссийского гражданского конгресса, участники которого одобрили деятельность рабочей группы по защите свободы совести (сопредседатели ВГК подписали заявление с призывом отстаивать принципы светского государства и бороться против клерикализма). С учетом того, что «работа по созданию региональной сети ВГК ведется неудовлетворительно», была сформирована соответствующая рабочая группа (координатор – Андрей Юров, Международное молодежное правозащитное движение). Решено также провести международную конференцию по Северному Кавказу.

6 октября состоялось заседание Бюро Президиума Общенационального совета РПЖ, на котором обсуждался ход кампании по выборам в региональные парламенты. На должности председателей советов региональных отделений РПЖ рекомендованы Валерий Иванов (Калужское) и Александр Тюрин (Волгоградское), на пост председателя Исполкома Мурманского РО – Михаил Шевах. В партию приняты 1029 человек из Челябинской области.

8 октября в ряде регионов состоялись выборы в законодательные собрания.

На выборах в Законодательное собрание Приморского края за список «Единой России» было подано 48,25% голосов, КПРФ – 12,16%, РПП – 9,14%, партии «Свобода и народвластие» – 8,65%. Не преодолели 7%-ного барьера ЛДПР (5,86%), РПЖ (4,41%), «Родина» (2,27%), «Яблоко» (2,02%), «Патриоты России» (1,82%) и ПНВ «Народная воля» (1,04%). Явка составила 39,66%, графа «против всех» в бюллетенях отсутствовала.

На выборах в Законодательное собрание Еврейской АО ЕР набрала 55,32% голосов, КПРФ – 18,54%, РПП – 9,92%. Не преодолели 7%-ного барьера РПЖ (4,64%), ЛДПР (4,52%) и «Родина» (4,49%). Графа «против всех» в бюллетенях отсутствовала.

На выборах в Законодательную палату Великого хурала Тувы ЕР получила 48,77%, РПЖ – 31,25%. Не преодолели 7%-ного барьера КПРФ (4,66%), ЛДПР (3,75%) и «Патриоты России» (2,69%). Против всех проголосовали 3,5% избирателей.

На выборах в Облдуму Законодательного собрания Свердловской области ЕР получила 40,54% голосов, РПП – 18,75%, РПЖ – 11,57%, КПРФ – 7,27%. Не преодолели 7%-ного барьера ЛДПР (5,51%), «Свободная Россия» (3,2%), «Яблоко» (2,47%), «Родина» (2,39%), «Патриоты России» (1,09%) и ПНВНВ (0,31%). Против всех проголосовали 5,76% избирателей.

На выборах в Госсовет Чувашии «Единая Россия» набрала по спискам 51,87% голосов, КПРФ – 19,51%, ЛДПР – 8,93%; 7%-ного барье-

ра не преодолели «Родина» (6,25%) и «Патриоты России» (5,39%). Против всех проголосовали 4,21% избирателей. Явка составила 43,74%, досрочное голосование не допускалось.

На выборах в Госдуму Астраханской области ЕР получила 37,61% голосов, «Родина» – 16,73%, КПРФ – 13,72%, РПП – 9,43%, ЛДПР – 7,18%. Не преодолели 7%-ного барьера «Патриоты России» (2,34%), Народная партия РФ (1,16%), Республиканская партия России (1,1%), Демократическая партия России (0,99%) и ПНВНВ (0,86%). Против всех было подано 6,28% голосов.

На выборах в Законодательное собрание Липецкой области ЕР набрала 50,73% голосов, РПЖ – 11,73%, РПП – 11,16%, КПРФ – 10,65%. Не преодолели 7%-ного барьера ЛДПР (4,28%), «Патриоты России» (2,14%), ДПР (1,45%) и ПНВНВ (0,87%). Против всех проголосовали 4,86% избирателей.

На выборах в Новгородскую облдуму ЕР получила по спискам 43,75% голосов, КПРФ – 14,68%, «Свободная Россия» – 11,03%, ЛДПР – 7,03%. Не преодолели 7%-ного барьера «Патриоты России» (5,74%), РПЖ (5,53%), «Родина» (3,33%), ПНВНВ (1,21%) и ДПР (0,94%). Против всех подано 4,55% голосов. Явка составила 30,96%.

На выборах в Законодательное собрание Карелии ЕР получила по спискам 38,92% голосов, РПЖ – 16,19%, КПРФ – 12,77%, РПП – 12,06%, ЛДПР – 8,86%. Не преодолели 7%-ного барьера «Патриоты России» (4,39%) и ПНВНВ (1,58%). Явка составила 33,1%.

9 октября состоялась пресс-конференция А.Вешнякова. Он сообщил, что на выборах 8 октября «Единая Россия» получила 244 мандата, из них 97 по спискам (из 175) и 147 по округам (из 285); КПРФ – 31 (26 и 5), РПП – 19 (18 и 1), РПЖ – 23 (18 и 5), ЛДПР и «Родина» – по 7 (по 6 и 1), «Свобода и народовластие» – 3 (2 и 1), «Свободная Россия» – 2 (по спискам), «Патриоты России» – 2 (по округам). По словам А.Вешнякова, ЕР будет допущена к распределению мандатов по спискам во всех 9 регионах, КПРФ – в 8, РПП – в 6, РПЖ – в 4, ЛДПР – в 3 и «Родина» – в 1; таким образом, к распределению допущены 33 списка – из 71 (от 14 партий).

10 октября состоялось заседание Президиума Генсовета «Единой России», участники которого признали успешными для партии итоги довыборов в Госдуму, а также выборов в региональные парламенты и органы МСУ (8 октября), отметив отдельные неудачи – в Туве, Астраханской области и Карелии. По предложению полномочного представителя президента в Южном федеральном округе Дмитрия Козака и в соответствии с решением Бюро Высшего совета ЕР была единогласно поддержана кандидатура ректора Майкопского государственного технологического университета Аслана Тхакушинова на пост президента Адыгеи. Он также был рекомендован на должность секретаря Политсовета регионального отделения ЕР.

10 октября состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. Обсуждались ход подготовки к 8-му пленуму ЦК и празднованию 7 Ноября,

итоги выборов в региональные парламенты и проекты положений «О порядке сбора, учета и расходования членских партийных взносов» и «О ведении финансово-хозяйственной деятельности КПРФ». По докладу секретаря ЦК Д.Новикова было принято постановление «О 89-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», в котором предлагалось провести 7 ноября митинги, демонстрации, торжественные собрания и другие мероприятия; начать подготовку к празднованию 90-й годовщины ВОСР. Кроме того, принято решение о разработке стратегии и тактики КПРФ на декабрьских (2006) и мартовских (2007) выборах.

14 октября состоялся 8-й пленум ЦК КПРФ, на котором с отчетом о работе Московского областного отделения КПРФ по выполнению решений X и XI съездов и последующих пленумов ЦК выступил первый секретарь обкома КПРФ Николай Васильев. Было принято постановление, в котором работа МОО признана удовлетворительной, однако отмечено, что МОО не до конца решило вопрос «пополнения своих рядов молодежью», в частности только 227 членов МОО (из 7502) и 177 членов бюро местных комитетов младше 30 лет. Вновь принятым членам КПРФ из Московской области были вручены партбилеты, 50 новым членам СКМ – комсомольские билеты. Кроме того, Г.Зюганов вручил орден КПРФ «Партийная доблесть» первой группе награжденных.

14 октября в Москве состоялся учредительный съезд Партии развития, в котором приняли участие 247 делегатов из 53 субъектов РФ. Были приняты партийный устав и программа «Пятилетка развития», избраны председатель партии (руководитель оргкомитета съезда Юрий Крупнов, 243 «за»), Федеральный политсовет (20 человек: Ю.Крупнов – председатель, Людмила Айсанова, Земиль Асматуллоев, Николай Буховец, Владимир Ганжа, Мурат Дадаянц, Марат Джиоев, Анатолий Дьячков, Константин Жуков, Михаил Жуков, Татьяна Левковская, Алексей Малышев, Вадим Маршаков, Серафим Мелентьев, Николай Паничев, Александр Салий, Владимир Сергеенков, Андрей Тузиков, Аслангерей Хамхоев и Руслан Хугаев; кандидаты – Ольга Белоусова, Олег Борисов, Михаил Корсаков, Дмитрий Конон, Максим Крючков, Игорь Пищачев, Владимир Плющай, Вадим Шашков и Деньга Халидов), Президиум (Ю.Крупнов, С.Мелентьев – руководитель аппарата, М.Джиоев, В.Маршаков и А.Салий) и Центральная контрольно-ревизионная комиссия (Константин Колесников – председатель, Анна Комкова и Евгений Шабаев).

14–15 октября в Бухаресте (Румыния) прошел XXVII съезд Европейской партии либералов, демократов и реформаторов (ELDR), на которой в ЕЛДР была единогласно принята Российская объединенная демократическая партия «Яблоко».

17 октября состоялось заседание Президиума Генсовета «Единой России». На должности председателей региональных парламентов были выдвинуты Виктор Горчаков (Законодательное собрание Приморского

края), секретарь ПС регионального отделения ЕР Анатолий Тихомиров (ЗС Еврейской АО), Шолбан Кара-оол (Законодательная палата Великого хурала Тувы), Николай Воронин (Областная дума ЗС Свердловской области), Михаил Михайловский (Госсовет Чувашии), Александр Клыканов (Госдума Астраханской области), Павел Путилин (Липецкий облсовет), Анатолий Бойцев (Новгородская ОД) и Николай Левин (ЗС Карелии); руководителей фракций – секретарь ПС РО ЕР Владимир Курилов (ЗС Приморского края), заместитель главы администрации Облученского района Ольга Зайцева (ЗС Еврейской АО), заместитель секретаря ПС РО ЕР Владимир Мидуков (ГС Чувашии), Анатолий Мальцев (ОД ЗС Свердловской области), Ирина Родненко (ГД Астраханской области), Юрий Борцов (Липецкий ОС), заместитель председателя Новгородской ОД Сергей Фабричный (Новгородская ОД) и Андрей Мазуровский (ЗС Карелии); членов СФ – действующие члены СФ Игорь Пушкарев (ЗС Приморского края), Леонид Лебедев (ГС Чувашии), Михаил Сорокин (Новгородская ОД), Геннадий Горбунов (ГД Астраханской области) и Владимир Федоров (ЗС Карелии). Была сформирована рабочая группа по подготовке законопроекта о дорожном движении, в который должны войти правила дорожного движения, введенные в настоящее время постановлениями правительства (руководитель – В.Федоров).

18 октября состоялось заседание Правления Центрального совета Аграрной партии России, на котором обсуждались ход подготовки к пленуму ЦС (решено провести его 22 декабря, заслушав на нем доклад председателя АПР Владимира Плотникова о стратегии и тактике партии в современных условиях), итоги проверки Федеральной регистрационной службой региональных отделений АПР (решено провести 14 ноября заседание Правления по этому вопросу, обсудив «меры по устранению недостатков в организационной работе»), итоги октябрьских выборов в региональные парламенты (на первую декаду ноября назначен семинар для руководителей РО в регионах, где в марте 2007 г. пройдут парламентские выборы) и вопрос о подписке на газету партии «Российская земля». Было утверждено избрание председателей региональных отделений П.Микова (Красноярское), С.Иткулова (Кемеровское) и В.Тимофеева (Липецкое). По докладу руководителя аппарата ЦС В.Телегина члены Правления единогласно исключили из партии членов Ставропольского РО Н.Губского, В.Пономаренко и Р.Али-заде – за «невыполнение решений руководящих партийных органов и действия, дискредитирующие партию».

20 октября состоялся съезд Российской объединенной промышленной партии. Делегаты единогласно приняли за основу постановление, предусматривающее самороспуск партии, вступление ее членов в «Единую Россию» и формирование при Политсовете РОПП рабочей группы по этому вопросу (ей поручено организовать «практическую работу по использованию «Единой Россией» кадрового потенциала РОПП на региональном и местном уровнях, по сближению депутатско-

го корпуса обеих сторон и по вхождению депутатов всех уровней от РОПП во фракции «Единой России»); разработать концепцию работы комиссии Президиума Генсовета ЕР по промышленности; внести предложения по доработке программы ЕР в части интенсификации экономики и стратегии экономического развития). Доработка постановления была возложена на редакционную комиссию.

21 октября в Москве прошел пленум Центрального комитета РКСМ(б), на котором были заслушаны отчетные доклады секретарей ЦК, принято решение возобновить деятельность Информационно-аналитического центра при ЦК РКСМ(б) (руководителем ИАЦ назначен Д.Глебов); переизбран главный редактор центрального печатного органа РКСМ(б) – газеты «Бумбараш» (В.Сычев); рассмотрена ситуация в г.Дзержинске Нижегородской области (городская организация признана восстановленной; решено сформировать комиссию для более детального ознакомления с ситуацией); одобрена идея проведения региональных идеологических семинаров (по докладу секретаря ЦК по идеологии С.Маркова; ближайший семинар состоится в ноябре в Туле). Решено провести 5–6 января 2007 г. в Москве очередной, VII, съезд РКСМ(б). Было также принято заявление «Об итогах мероприятий в рамках «анти-G8»» («Негативные события «анти-G8» показали не столько силу буржуазного режима, сколько слабость левой оппозиции, оторванность ее от народа, зараженность буржуазными стереотипами. Вместо того чтобы использовать ситуацию для активной работы с населением, большинство левых организаций погналось за призраком пиара»).

23 октября состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором был утвержден план реализации предложений, высказанных на 8-м пленуме ЦК и семинаре-совещании с руководителями комитетов региональных отделений; заслушан доклад Ю.Афонина «Об организации работы ЦК СКМ РФ по приему молодежи в ряды КПРФ»; принято обращение по итогам региональных выборов 8 октября; рассмотрен вопрос о воссоздании Ленинской премии (поручено продолжить работу в этом направлении), заслушана информация о ходе подготовки к мероприятиям, посвященным 89-й годовщине Октябрьской революции и 100-летию со дня рождения Л.Брежнева; принято постановление «О 150-й годовщине со дня рождения Г.В.Плеханова».

26 октября состоялось заседание Правления Союза русского народа, на котором о своем выходе из всех руководящих структур СРН объявил лидер движения «Жить без страха иудейска!» Михаил Назаров.

28 октября состоялся V (внеочередной) съезд РПЖ, на котором было принято решение о преобразовании партии в Общероссийское общественное движение «Хартия жизни» и вступлении ее членов в новую партию, создаваемую на базе «Родины», принята декларация ХЖ (к приоритетным задачам отнесены разрешение демографического кризиса, борьба с бедностью, формирование системы социальной бе-

зопасности человека), утвержден в качестве эмблемы логотип РПЖ, избрана председатель движения (С.Миронов), Общенациональный совет (75 человек) и Ревизионная комиссия (9).

28 октября состоялся VIII (внеочередной) съезд РПП, на котором было принято решение о преобразовании партии в общественную организацию «Российские пенсионеры» и вступлении ее членов в новую партию, создаваемую на базе «Родины».

28 октября состоялся съезд партии «Родина». В партию были приняты лидеры РПЖ и РПП С.Миронов и И.Зотов. Делегаты переименовали «Родину» в партию «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» и внесли изменения в ее устав, после чего съезд продолжил работу как съезд новой партии. Были приняты манифест и программное заявление; избраны председатель СРРПЖ (С.Миронов), Центральный совет (165 человек – по 55 от каждой партии; И.Зотов – секретарь) и его Президиум (33 человека; А.Бабаков – секретарь), а также Центральная контрольно-ревизионная комиссия (на паритетных началах); утверждены эмблема партии (развешиваемый флаг с горизонтальными белой, синей и красной полосами, причем последняя в 3 раза шире обеих других; на ней в две строки расположена желтая надпись «Справедливая Россия»; под флагом по всей его длине расположена красная надпись «Родина Пенсионеры Жизнь») и флаг (красное полотнище с желтыми надписями «Справедливая Россия» и «Родина Пенсионеры Жизнь»). Следующий съезд решено провести не позднее 11 марта 2007 г., приняв на нем программу партии.

30 октября состоялось заседание Бюро Высшего совета «Единой России», на котором было рекомендовано назначить трех новых заместителей секретаря Президиума Генсовета ЕР: председателя комитета ГД по труду и социальной политике Андрея Исаева (по агитации и пропаганде), председателя комитета ГД по международным делам Константина Косачева (по международным связям и контактам с другими партиями) и депутата Госдумы Александра Карелина (по молодежной политике). Были также согласованы кандидатуры партийных уполномоченных, ответственных за региональные выборы (март 2007 г.): председатель комитета ГД по регламенту Олег Ковалев (Московская обл.), заместитель председателя комитета ГД по госстроительству Александр Москалец (Псковская обл.), член Совета Федерации Владимир Федоров (Вологодская обл.), глава комиссии ГД по борьбе с коррупцией Николай Ковалев (Орловская обл.), депутат Госдумы Леонид Симановский (Самарская обл.). На должность представителя Липецкого облсовета в Совете Федерации рекомендовано переизбрать Максима Кавджарадзе.

30 октября в офисе «КПСС» состоялась встреча председателя партии Олега Шенина с членами Президиума СДПР (А.Оболенского) Александром Оболенским и Сергеем Шеболдаевым. А.Оболенский и С.Шеболдаев высказались за тесное взаимодействие обеих партий «на условиях независимой работы со своими сторонниками и координации

действий по движению к общим целям) – таким, как победа на президентских выборах («Базой для сотрудничества может быть взят тезис: программа СДПР является программой-минимум для КПСС»). О.Шенину были вручены предложения СДПР о заключении официального договора об информационном сотрудничестве. Обе стороны выразили желание продолжить контакты.

31 октября состоялось заседание участников «Другой России», на котором было окончательно сформировано Политическое совещание – в качестве постоянно действующего органа ДР. В состав ПС вошли председатель Российского народно-демократического союза Михаил Касьянов, председатель Объединенного гражданского фронта Гарри Каспаров, лидер движения «За достойную жизнь» Сергей Глазьев, сопредседатель Республиканской партии России Владимир Рыжков, председатель Исполкома «Трудовой России» Виктор Анпилов, лидер Национал-большевистской партии Эдуард Лимонов. Первое заседание Политического совещания было назначено на 10 ноября; к участию в его работе приглашены участники «Другой России», а также представители КПРФ и «Яблока». Кроме того, с докладом о работе над «Программой национального согласия» выступил сопредседатель Всероссийского гражданского конгресса Георгий Сатаров, сообщивший, что окончательный текст планируется представить на общее обсуждение 22 ноября, а в случае его утверждения – рассмотреть на заседании Всероссийского гражданского конгресса 12 декабря.

3 ноября состоялось заседание Президиума Российского народно-демократического союза, на котором было решено не обжаловать в суде отказ Федеральной регистрационной службы зарегистрировать РНДС. Принято решение о создании ряда новых региональных отделений, утвержден план работы до апреля 2007 г. Решено также до конца февраля 2007 г. разработать детальный план участия в президентских выборах 2008 г.

3 ноября состоялось заседание Бюро РОДП «Яблоко», на котором было принято решение поручить членам партии, входящим в Комитет действия Всероссийского гражданского конгресса, «решительно противодействовать» попыткам «манипулирования и чрезмерной политизации ВГК» и «узурпации права выступать от его имени». Члены Бюро одобрили заявление Московского городского отделения партии об опасных последствиях запрета «Русского марша» в Москве – в связи с возможностью его несанкционированного проведения, однако признали политически ошибочным решение направить на заседание оргкомитета марша для разъяснения позиции МГО заместителя председателя МГО Алексея Навального.

4 ноября национал-патриотические организации провели в ряде регионов акции в рамках «Русского марша» – под лозунгами «Мы русские – с нами Бог», «Россия – русская земля», «Русский порядок – русской земле», «Россию – русским», «Русские, объединяйтесь», «Кондо-

пога – город-герой» и пр. В Москве в митинге на Девичьем поле участвовало около 2 тыс. человек (по данным организаторов, около 5 тыс.), в т. ч. активисты Партии национального возрождения «Народная воля», Национально-державной партии России, Движения против нелегальной иммиграции, Русского общенационального союза, организации «Русский порядок» и Союза русского народа. Одновременно активисты СПС, «Яблока», АКМ (КПСС), Антивоенного клуба и других организаций провели на Болотной площади Москвы митинг «За Россию без фашизма».

7 ноября лидеры четырех политических партий – депутаты Госдумы Геннадий Гудков (Народная партия РФ), Геннадий Селезнев (Партия возрождения России) и Геннадий Семигин («Патриоты России»), а также Алексей Подберезкин (Партия социальной справедливости) подписали соглашение о создании координационного совета для «координации и взаимодействия в политической деятельности», объединения усилий на выборах 2007 г. и «создания условий для объединения всех патриотических сил страны на основе патриотизма, справедливости и социал-демократии». 13 ноября состоялась пресс-конференция представителей НПРФ, ПВР, ПСС и «Патриотов России», на которой соглашение подписал председатель Социал-демократической партии России Владимир Кишенин.

6–7 ноября КПРФ и ее союзники провели в ряде регионов акции, приуроченные к 89-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, – под лозунгами восстановления праздника 7 Ноября, отмены Жилищного и Водного кодексов и закона об автономных учреждениях, повышения зарплат и пенсий, «недопущения приватизации вузов, школ, музеев, библиотек», направления «сверхдоходов олигархов на борьбу с бедностью» и др. По данным КПРФ, в акциях участвовало около 2 млн человек.

8 ноября состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором обсуждались итоги акций 7 ноября (выступавшие осудили «провокационные действия властей, попытавшихся омрачить праздник разного рода запретами и силовым давлением на манифестантов» и предложили меры по организации противодействия «незаконным действиям властей»), ход всероссийского «открытого партсоборания» на тему «О роли коммунистов в решении задач по организационно-политическому укреплению КПРФ и работе с союзниками» и работа Иркутского обкома по изданию собственной газеты и распространению в области партийной печати (работа обкома признана удовлетворительной). Было решено провести 24 марта 2007 г. 9-й пленум ЦК КПРФ, включив в повестку дня вопросы «о защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России» и об итогах выборов в региональные парламенты 2006–2007 гг., а также о задачах по подготовке к федеральным выборам 2007–2008 гг.

10 ноября состоялось первое заседание Политического совещания «Другой России», на котором было решено провести 16 декабря в

Москве «Марш несогласных» («массовую совместную акцию протеста против нарушения российскими властями прав граждан» с участием не менее 5 тыс. человек) и сформирован его оргкомитет. Лозунги акции решено утвердить в ближайшее время. Кроме того, было принято заявление с требованием «восстановить в полном объеме избирательные права граждан, обеспечив отмену законодательных изменений последних лет».

11 ноября состоялось заседание Главного совета Союза русского народа. По предложению товарища председателя СРН Михаила Кузнецова было решено не допускать публичной полемики между членами ГС, проигнорировать все заявления участников этой полемики и учредить в СРН «суд совести и чести» для урегулирования подобных конфликтов. Члены ГС приняли решение провести 27 ноября II съезд СРН, включив в повестку дня доклад товарища председателя СРН Ивана Старикова о работе СРН после I съезда, доклад и.о. председателя СРН Леонида Ивашова о задачах, идеологии, стратегии и тактике СРН, вопрос «о провокаторах в СРН» (по предложению Михаила Назарова), принятие ряда документов и избрание руководящих органов СРН.

14 ноября состоялось заседание Правления Центрального совета АПР, на котором было принято решение «О стратегии и тактике Аграрной партии России в современных условиях» (в частности, руководителям партии поручено провести с «партиями и движениями, близкими АПР по программным и политическим позициям», консультации по вопросам политической ситуации и участия в выборах 2007 г.). Из партии были исключены председатели подлежащих ликвидации РО – Б.Цойжилов (Бурятское Агинское), А.Герасимов (Новгородское) и А.Гараев (Челябинское). Во изменение ранее утвержденной повестки дня пленума ЦС (22 декабря) первым решено рассмотреть вопрос «Итоги проверки и задачи Аграрной партии России в избирательных кампаниях 2007 года». В должности председателя Дагестанского РО АПР и председателя Межрегионального совета АПР в Южном федеральном округе был утвержден С.Амиров, в должности его заместителя в МС ЮФО – председатель Волгоградского РО А.Сарафанов, в должности председателя Тюменского РО – В.Габрусь. Завотделом организационно-партийной работы В.Крылов освобожден от должности по собственному желанию.

14–16 ноября состоялся VI съезд Федерации независимых профсоюзов России. Председателем ФНПР избран М.Шмаков, его заместителями – Виталий Будько, Татьяна Фролова, секретарь ФНПР Олег Нетебский и член Президиума Генсовета ЕР, председатель думского комитета по труду и социальной политике Андрей Исаев (на общественных началах). Был также сформирован новый состав Генсовета.

16 ноября состоялось заседание Федерального политсовета СПС, на котором было одобрено решение Президиума ФПС о самостоятельном участии партии в мартовских выборах в региональные парламенты.

Решено провести 16 декабря съезд партии, приняв на нем программу СПС на думских выборах 2007 г.

17 ноября состоялся учредительный съезд Всероссийского педагогического собрания. Делегаты приняли устав и программное заявление ВПС (в качестве соучредителей выступили «Единая Россия» и РСПП). Председателем ВПС избрана координатор «Единой России» по взаимодействию с учителями, заместитель председателя думского комитета по образованию и науке Валентина Иванова, заместителем председателя – вице-президент Российского союза ректоров, ректор Санкт-Петербургского госуниверситета информационных технологий, механики и оптики Владимир Васильев. Были также сформированы Центральный совет, Центральный координационный комитет и Центральная контрольно-ревизионная комиссия.

20 ноября состоялось заседание Исполкома движения «За достойную жизнь», на котором лидеру ЗДЖ Сергею Глазьеву было рекомендовано не участвовать в работе Политического совещания «Другая Россия». При этом члены ИК признали целесообразным проведение переговоров с партиями «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» и «Патриоты России».

20–21 ноября состоялось межрегиональное совещание движения «Оборона», в котором приняли участие активисты из Владимира, Ижевска, Москвы, Мурманска, Санкт-Петербурга и Ульяновска. Обсуждались вопросы противодействия «путинской пропаганде», организации гражданских движений, координации действий региональных отделений. Участники совещания приняли резолюцию (основной задачей на 2007 г. названо укрепление организации, прежде всего увеличение численности и активизация работы в молодежной среде; «В 2008 году мы должны быть готовы вместе с нашими согражданами защитить демократию и их право на свободный выбор») и план работы на 2007 г.

22 ноября состоялся VI (внеочередной) съезд партии «Свободная Россия», на котором была принята новая редакция устава СР, предусматривающая формирование Высшего совета партии «из числа выдающихся, авторитетных общественных и политических деятелей, имеющих заслуги перед российским обществом», как членов партии, так и беспартийных. В ФПС были доизбраны управделами ФПС Александр Потапов, руководитель департамента региональной политики СР Юрий Гуров и Валентин Медведев. Была также принята резолюция, в которой важнейшей политической задачей партии названы «участие в выборах региональных законодательных собраний и выборах депутатов Государственной Думы 2007 г., преодоление проходного барьера и формирование своих фракций на региональном и федеральном уровне».

22 ноября состоялся съезд Союза православных братств, участники которого, осудив руководство «нынешнего пост-кльковского Союза русского народа» за то, что оно «ушло от канонов православно-монархических традиций дореволюционного СРН», объявили о возобновле-

нии работы СРН, созданного в 2002 г. Сопредседателями «возобновленного» СРН были избраны депутат Госдумы Николай Курьянович и глава Союза православных братств и Союза православных хоругвеносцев Леонид Симонович-Никшич, председателем Совета СРН – председатель Союза христианского возрождения Владимир Осипов.

24 ноября Бюро Высшего совета «Единой России» рекомендовало VII съезду (2 декабря) избрать в ВС и его Бюро губернатора Краснодарского края Александра Ткачева, гендиректора ФГУП «Рособоронэкспорт» Сергея Чемезова и президента ОАО «Российские железные дороги» Владимира Якунина; в Бюро – губернаторов Виктора Ишаева (Хабаровский край) и Амана Тулеева (Кемеровская область); в ВС – губернаторов Николая Волкова (Еврейская АО) и Олега Королева (Липецкая область), президента Чувашии Николая Федорова, председателей думских комитетов Геннадия Кулика (по аграрным вопросам), Евгения Трофимова (по делам национальностей) и Мартина Шаккума (по промышленности, строительству и наукоемким технологиям); в Президиум Генсовета ЕР – председателя Российской объединенной промышленной партии Елену Панину, координатора молодежной политики ЕР Андрея Турчака и начальника управления Госдумы по связям с общественностью и СМИ Юрия Шувалова. При этом было решено, что В.Ишаев, А.Тулеев и А.Ткачев будут курировать соответственно Дальневосточный, Сибирский и Южный федеральные округа, а С.Чемезова и В.Якунина – сферу наукоемких технологий и транспортную инфраструктуру.

25–26 ноября состоялся пленум ЦК РКРП-РПК, приуроченный к 15-й годовщине учредительного съезда РКРП и учредительной конференции РПК. Были утверждены направления работы идеологической комиссии ЦК, редакций партийных изданий и «идеологического актива» на 2006–07 гг. в рамках подготовки к 90-летию Октябрьской революции. За «упущения в работе» секретарю Коми рескома был объявлен выговор, секретарь Орловского обкома исключен из ЦК и понижен до кандидата в члены ЦК. Решено провести в начале декабря в регионах пикеты и митинги за отмену Жилищного кодекса РФ, принять участие в совещании «структур сопротивления» (март 2007 г., Киров) и готовиться к «прогнозируемому росту... протестных выступлений в первом квартале 2007 г.».

27 ноября состоялся II (внеочередной) съезд Союза русского народа. Председателем СРН был избран Леонид Ивашов (265 «за»). Сформирован также новый состав Главного совета СРН (12 членов и около 10 кандидатов). Приняты заявления «О политических репрессиях против русских патриотов» и о признании движения «Жизнь без страха иудейска» «составной частью деятельности СРН по сопротивлению антирусской системе нынешней власти».

28 ноября директор Федеральной регистрационной службы Сергей Мовчан вручил секретарю Президиума Центрального совета

партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» Александру Бабакову свидетельство о регистрации СРРПЖ.

29–30 ноября в Самаре состоялся XII съезд Российской экологической партии «Зеленые». Было принято обращение к В.Путину и председателю Совета Федерации С.Миронову с просьбой отклонить принятые Госдумой поправки к Градостроительному кодексу и другим законодательным актам РФ, отменяющие обязательную экологическую экспертизу строительных проектов. Делегаты приняли поправки к уставу партии, избрали её председателя (Анатолий Панфилов), его заместителей (Андрей Нагибин и Сергей Панфилов) и ЦС (35 человек).

30 ноября прошло заседание Президиума Центрального совета партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь», в котором приняли участие 33 представителя «Родины», Российской партии жизни и Российской партии пенсионеров. Были утверждены кандидаты на посты лидеров 42 региональных отделений СРРПЖ.