



О.И.Величко

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В КАТОЛИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Масштабы и темпы глобализации – экономической, политической, наконец, культурной, – неуклонно, хотя неравномерно и непрямолинейно, возрастают. В обсуждение этого процесса, его характера, тенденций и даже будущего планеты как таковой, вовлекается все большее число людей самых различных убеждений. Католическое обществоведение, связанное с принципами социального учения церкви, также вносит вклад в осмысление того, что происходит в глобализирующемся мире. Общая характеристика этого феномена, основные этапы его становления, выявление его закономерностей, «модели» предполагаемого развития, задачи, встающие перед национальными государствами в ходе глобализации активно обсуждаются католическими обществоведами.

В последнем десятилетии XX века адепты католического социального учения небезосновательно связывают рост его востребованности со способностью дать ответы на новые вопросы современности. Исходя из христианского представления о человеке, социальная доктрина церкви формулирует принципы построения общества и человеческих взаимоотношений. Христианская концепция достоинства человека, равно как и определяемая этим достоинством ответственность его перед другими людьми и обществом в целом, включает не только тех, «кто верует», но и всех «людей доброй воли». К конкретным решениям общество приходит само. Католическое социальное учение разрабатывает общие принципы: нужно стремиться к согласованию интересов между различными общественными группами – компромисс, а не борьба, кооперация вместо конфронтации¹. «Католическое социальное учение восприимчиво к новому и соответствует духу времени гораздо больше, чем представляют себе многие его последователи»², – считает венский социолог В.Тойфельсбауэр.

В соответствии с традицией принято считать, что основные положения социальной доктрины католицизма и новые выводы в этой области содержатся в энцикликах Римских первосвященников. Поскольку современный этап глобализации совпадает с понтификатом Папы Иоанна-Павла II (с октября 1978), все высказанное им по этому поводу, от простых комментариев до глубоких исследований, служит отправным пунктом многочисленных изысканий католических обществоведов. Иоанн-Павел II делает акцент

¹ M. Tschirf H. Wohnaut, K. Klein (Hg) Was bleibt an sozialer Gerechtigkeit? Gesellschaft und katholische Soziallehre im neuen Jahrtausend. Wien, 2000, S.211.

² Was bleibt an sozialer Gerechtigkeit?... S. 211.

на социальных вопросах, наиболее остро встающих в ходе глобализации, призывая уделять им наибольшее внимание. В послании, посвященном католической церкви Латинской Америки (январь 1999), он, отмечая положительные стороны глобализации, позволяющей развивать экономическое и культурное сотрудничество различных частей планеты, отмечает и теневые её стороны: абсолютизацию экономики, рост безработицы, наступление на природу без учета наносимого ей ущерба, увеличение разрыва между богатыми и бедными народами.

Такая позиция главы Римско-католической церкви безусловно, сказала на интенсификации католической социальной работы, теоретической и практической. Нынешний её период можно даже назвать своего рода ренессансом социального католицизма. «В эпоху переломов и взрывов приходит час католического социального учения, так как пользуются спросом всеобщие и ясные ценностные ориентации»³, – пишет редактор теоретического журнала «Ди нойе орднунг» профессор В.Окенфельс. Дефиниция феномена глобализации складывается в католическом обществоведении из нескольких основных характеристик: определение его исторического места, обозначение ведущей экономической тенденции, выявление социальных проблем национального и глобального измерения. Теоретические выкладки и практические выводы основываются на анализе прежде всего этих основных параметров.

По мнению большинства исследователей рассматриваемого круга, исторические корни глобализации уходят в эпоху испанской колонизации Америки, в XVI век. Католический мыслитель эпохи «конкисты», Франц фон Витория уже в ту пору обращал внимание на социальные проблемы, рожденные этой «ранней глобализацией», считая необходимым выработку таких правил хозяйственной деятельности, которых должны были бы непременно придерживаться все ее участники. В известном смысле, это были элементы международно-правового подхода к новым для того времени явлениям общественной жизни.

Вторым этапом глобализации, родившим новый «социальный вопрос», стал XIX век, век бурного развития буржуазии и ее наступления по всему фронту. Католические обществоведы уже в первые его десятилетия (Франц фон Баадер и др.) обратили внимание на бедственное положение нарождающегося пролетариата. Это дает католической традиции повод утверждать, что церковь первой высказала свое сочувствие угнетенным. В то же время католические идеологи XIX и XX веков признают глубину марксовского анализа противоречий капитализма. Разумеется, они не принимают выводов Маркса о неизбежности классовой борьбы и победы пролетариата, но его критику капитализма находят актуальной и ныне⁴. Соглашаясь с утверждением Маркса, что «буржуазия преобразует

³ W. Ockenfels. *Vermittlungsproblem e der katholischen Soziallehre. // Katholische Soziallehre im politischen und gesellschaftlichen Prozess. Köln, 1990, S.81.*

⁴ W. Ockenfels. *Globalisierung oder wer hat Angst vor K. Marx? «Die neue Ordnung». 2001, H.3, S. 163.*

мир по своему собственному образу и подобию», они характеризуют нынешнюю глобализацию как новый шаг на пути буржуазного преобразования мира. Католические исследователи считают возможным говорить о буржуазной перестройке мира, имея в виду явно выраженную либеральную тенденцию этого развития. Они полагают, однако, что этой тенденции противостоит (и это следует развивать впредь!) «социальное рыночное хозяйство». Именно оно, как представляется, в значительной мере избавилось от рожденного эпохой «чистого либерализма» противостояния богатства и нищеты, вечного источника социальной напряженности. Основанная на принципах социальной доктрины католицизма, социальная рыночная экономика признана лучшей формой хозяйствования, притом не только католиками. Идеологи, прежде стоявшие в оппозиции к христианским экономико-политическим построениям, – от либеральной до социал-демократической, – выступают ныне за «государство всеобщего благосостояния». Дальнейшая католическая разработка идеи социального рыночного хозяйства идет в направлении этической мотивации действий социальных партнеров. Идея «нового» или «обновленного» социального рыночного хозяйства непременно связывается с развитием «культуры самостоятельности», сознания общности цели и ответственности за общее благо. Кардинал Карл Леман, председатель Немецкой епископской конференции, выступая в Берлине 13 июня 2002 г. и говоря об обновлении «социального рыночного хозяйства», призвал вести дискуссии «прежде всего в гуманных и этических рамках»⁵. Он считает, что нужны

⁵ «Die Tagespost», 15.06.2002.

⁶ *Ibidem*.

«экономические и политические изменения, способные уменьшить тяжесть безработицы»⁶, и напоминает об обязанности предпринимателей гарантировать рост рабочих мест и поддерживать реформу образовательных программ для работников. К.Леман призывает не забывать о том, что конструкторы социального рыночного хозяйства руководствовались «истинно религиозными мотивами». В католическом обществоведении «социальное рыночное хозяйство» считается наиболее подходящей моделью будущей всемирной экономики: «социальное рыночное хозяйство, которое соединяет свободу конкуренции с социальной сбалансированностью – это модель, которая способна объединить вокруг проблем мирового хозяйства большинство представителей христианской социальной этики»⁷.

⁷ Die vielen Gesichter der Globalisierung. Perspektiven einer menschengerechten Weltordnung, hrsg. von der Wissenschaftlichen Arbeitsgruppe für weltkirchliche Aufgaben der Deutschen Bischofskonferenz, Bonn, 1999, S. 51.

Особенностью современной стадии глобализации является то, что она охватывает и преобразует мир глубже, нежели прежде. «Глобализируются» не только рынок, биржа, разделение труда, но и ускоряется производственный цикл. В свою очередь это предъявляет новые требования к профессионализму работников. Мир преобразуется самым решительным образом. Католическая мысль, рассматривая каждый этап глобализации во всей его сложности и противоречивости, характеризует этот процесс в целом

как благодатное приближение к единству человеческого рода. Церковь видит свое призвание в труде на благо единения людей и всего человечества, а глобализация дает новые возможности, расширяя границы ее служения. Второй Ватиканский собор в Конституции о Церкви («*Lumen gentium*») подчеркивает её особую роль: «Церковь составляет во Христе своего рода таинство – то есть знамение и орудие – глубокого единения с Богом и единства всего рода человеческого»⁸. Церковь, занятая проблемами общественной жизни, обязана так строить свое пастьрское служение, – говорит Иоанн-Павел II, – дабы способствовать такому развитию событий, которое было бы достойно человека⁹.

Известный католический обществовед, иезуит Иозеф Иоблин видит в глобализации «необратимое явление», которое открывает новые перспективы материального развития и духовного прогресса, создает «предчувствие времени, когда люди больше не будут страдать от нужды»¹⁰. В то же время некоторые католические исследователи считают своим долгом развивать критическую часть определения глобализации, данного в документах Ватикана. Так, иезуит Ф.Хенгсбах находит, что термин «глобализация» невыразителен, что скорее это всего лишь «идеологическая конструкция или стратегический инструмент... изобретенный для того, чтобы разрешить в своих интересах конфликты распределения»¹¹.

Признавая за каждым автором право рассматривать предпочтительно те или иные стороны глобализации, большинство католических исследователей склоняется к мысли о возможности- путем терпеливой работы, – прийти к решениям, способным положительно повлиять на весь процесс. Для этого, по их мнению, изначально необходимо определить главные пункты обсуждений и действий. Прежде всего, нужно ясно осознать, что «три четверти населения мира до сих пор не имеют доступа к преимуществам глобального рыночного хозяйства. Недостаточная конкурентоспособность стран Третьего мира приводит к тому, что им просто закрыт доступ к мировому рынку. Самый трудный вопрос, собственно, и состоит в том, как организовать этот рынок таким образом, чтобы он действовал на пользу развивающимся странам, был реально способным ликвидировать бедность»¹². Успех «положительной» глобализации в значительной мере будет обеспечен смягчением и преодолением конфликта между Севером и Югом. Работа в этом направлении, имеющая целью единение человечества, должна руководствоваться сознанием растущей взаимозависимости всех стран и регионов, и долга развитых стран помогать отсталым. Таков истинный путь к формированию «цивилизации солидарности». Папа Иоанн-Павел II формулирует это следующим образом: «Мир созидается солидарностью» («*Opus solidaritatis*»)»¹³. В этой связи католическая церковь определяет задачи, – вернее сказать, обязанности, – каждой из групп стран в общем,

⁸ «*Lumen gentium*»,
I. Документы Второго
Ватиканского Собора, М.,
1998, с. 63.

⁹ Иоанн-Павел II.
Энциклика «*Sollicitudo Rei
Socialis*», 14, 31.

¹⁰ Josef Joblin Sj.
*Aktualität des
Christentums im
Globalisierungsprozess*.
«*Internationale Katholische
Zeitschrift Communio*», 27
Jg., 2000, S. 199.
" Friedhelm
Hensbach Sj. *Globalisierung-
eine wirtschaftliche
Reflexion*. «*Aus Politik und
Zeitgeschichte*», 11.08.2000.

¹² *Ibidem*.

¹³ Иоанн-Павел
II. Энциклика «*Sollicitudo
Rei Socialis*», 39.

созидании этой новой цивилизации. Задача индустриальных стран – организовать масштабную помощь средствами, технологиями, кадрами. Все это должно сопровождаться бережным отношением к национальным традициям стран, принимающих помощь, чтобы она не превращалась в «европеизацию» или «американизацию» местных структур. Чтобы сделать содействие развивающимся странам более эффективной, Иоанн-Павел II считает необходимым, преодолеть разногласия внутри сообщества самих развитых стран. В частности, Папа считает вредным для западного единства гиперкритический антиамериканизм, необоснованный, по его мнению, уже потому, что создание США неотделимо от христианского духовного облика Отцов-основателей. «Их (США- О.В.) независимость провозглашена на основе ясных моральных истин,— сказал он в одном из своих выступлений в январе 1999 года. Америка будет оставаться маяком свободы для всего мира до той поры, пока будет твердо стоять на этих моральных принципах, составляющих главную ценность ее исторического опыта»¹⁴.

¹⁴ «Ossevatore Romano» (deutsch), 05.02.1999.

Характеризуя глобализацию как естественноисторический процесс, католические авторы уделяют особое внимание его явно либеральному (или неолиберальному) направлению, ведущему к обострению всех присущих капитализму социальных противоречий. Негативные стороны этого процесса они усматривают в том, что он «направляется законами рынка, которые дают преимущество сильнейшим»¹⁵. Церковь считает своим долгом приложить все усилия к тому, чтобы «дать верное направление глобализации»¹⁶, чтобы в стремительном развитии этого процесса суметь сохранить достоинство человека, универсальное представление о добре и всемирное единство человечества.

¹⁵ Päpstlicher Rat für Gerechtigkeit und Frieden (Hg.). Die soziale Agenda. Eine Sammlung von Texten aus der Katholischen Soziallehre. Vatikanstadt, 2000, N357.

¹⁶ Ibid.

В целом, принято считать, что «глобальная» конкуренция, возникающая в ходе современного развития, не несет серьезной угрозы для «государств благосостояния», но все же создает для них все новые вызовы. Главное противоречие современного этапа глобализации видится в растущем разрыве между теми, кому она преимущественно идет на пользу и теми, кто не в состоянии вынести ее перегрузки.

Католические обществоведы считают, что пришла пора создания новой системы организации помощи развивающимся странам. Глобализационные процессы выявляют, в частности, недостаточность прежнего курса прямых инвестиций в экономику развивающихся стран. «Бесспорно, что из-за различия путей развития, громадного прироста населения в развивающихся странах, быстрого технологического прогресса и глобализации потоков капитала и товаров, возникло новое пространство политики развития, которое требует новых методов и целей, соответствующих меняющимся реалиям»¹⁷, – считает профессор политологии Трирского

¹⁷ Peter Molt. Weltweite Gerechtigkeit. Bilanz und Zukunft der Entwicklungshilfe. Köln, 1999, S.7.

университета, бывший председатель Объединения немецких неправительственных организаций «Политика в отношении развивающихся стран» П.Мольт. «Никоим образом не уменьшая, и даже развивая прежние формы помощи, следует создавать условия для активизации ресурсов собственного хозяйства каждой из этих стран. Страны-вкладчики должны ныне признать», – полагает П.Мольт, – что «их помощь была ориентирована преимущественно на их собственные политические и экономические интересы»¹⁸. Неэффективность этой политики была обусловлена, в частности и тем, что при организации помощи развивающимся странам была создана огромная национальная и международная бюрократия управляющих и экспертов, которые существовали не только для этой помощи, но и за ее счет¹⁹.

¹⁸ Peter Molt, *Op.cit.*, S.5.

¹⁹ *Ibidem*.

Организации эффективной помощи странам Третьего мира мешают также разногласия внутри относительно единого мира Запада. Явное неудовольствие европейцев вызывает стремление США к гегемонии. «США представляют себя в роли явных победителей глобализации»²⁰, – пишет Ш.Фрелих, сотрудник Центра по изучению европейской интеграции Рейнского университета в Бонне. В документе Комиссии *Justitia et Pax* французской Конференции католических епископов отмечено, что во Франции «глобализация часто идентифицируется с американизацией»²¹, и потому Европейский Союз должен способствовать «европеизации», став бастионом против распространения «американского образа жизни».

²⁰ «Internationale catholique N2201, 4.04.1999. Цит. no «Die neue Ordnung», 2001, H.1, S. 14.

²¹ *La documentation catholique N2201, 4.04.1999. Цит. no «Die neue Ordnung», 2001, H.1, S. 14.*

Исследователи находят причину серьезных противоречий в «трансатлантических» взаимоотношениях в несовместимости двух экономических «моделей»: «англосаксонской» (США) и «рейнского капитализма» (ЕС), что отчетливо проявляется во взгляде каждой из сторон на последствия глобализации. Организация современного общества и оценка его возможностей и перспектив в связи с глобализацией – главный пункт расхождения сторон. В Европе, при всем многообразии характеристик каждого из членов ЕС, ускоренная глобализация воспринимается как угроза обществу, выстроенному по принципу национальных государств. В США господствует концепция либерального государства (в традиционной терминологии «ночного сторожа»), а гражданское общество рассматривается как самодостаточное и динамичное единство, способное функционировать при любых обстоятельствах. В адрес Вашингтона раздаются упреки в экономической экспансии, которой способствуют преобладание США в Международном Валютном Фонде и Всемирном Банке, что таит угрозу нарушения экономического равновесия в Европе.

Европа может противопоставить этой тенденции сдержанность в отношении «глобального ангажемента», предпочтение, – в качестве важнейших, – европейских партнеров, уважение к международным

²² «Internationale Politik», 2002, N4, S. 33.

²³ *Ibid.*, S.36.

²⁴ *Ibidem.*

организациям, внимание к экономико-политическому разнообразию современного мира. Сосредоточившись на этих главных направлениях, Европа могла бы избежать, – утверждает Фрёлх, – «глобализации, несущей на себе явную печать США»²². При всем том, реальность диктует необходимость компромисса, так как «трансатлантическому партнерству, – несмотря на возможные в будущем периоды напряженности в экономической сфере, – нет альтернативы»²³. В свою очередь, американцы должны уяснить себе, что «продвижение глобализации должно быть непременно связано с распространением принципов социальной справедливости, с возможностью регулировать международные финансовые потоки и готовностью США консультироваться с европейскими партнерами, находясь с ними в тесной связи»²⁴.

Европейцы, социальные достижения которых в значительной мере связаны с функционированием «социальной рыночной экономики», сосредоточивают свое внимание на проблемах ее сохранения; они обеспокоены судьбой венчающего её «государства всеобщего благосостояния», гарантирующего социальную защиту своих граждан. Католические экономисты считают, что социальная рыночная экономика – ныне лучшая форма ведения хозяйства, в противоположность ничем не сдерживаемому либерализму, способному развязать разрушительные силы эгоистического индивидуализма. Распространение по всей планете социального рыночного хозяйства они считают лучшей формой экономического объединения мира. Оно способно, даже в условиях глобализации производства и торговли, обеспечить справедливое распределение помощи слабым. Социально рыночное хозяйство может стать основанием построения «цивилизации солидарности». В энциклике «Centesimus Annus» Папа Иоанн-Павел II советует странам Третьего мира именно такую организацию экономики²⁵, имея в виду, что она является оптимальным выбором и для бедных стран. «Христиане, которые готовы трудиться во имя цивилизации солидарности, есть во всем мире. Они заняты как в экономике и политике индустриальных и развивающихся стран, так и в международных организациях. Их долг – не только сотрудничать друг с другом, но и с христианами других конфессий и верующими других религий»²⁶, – формулирует Папа Римский первоочередную задачу. Католики, следуя его призывам, могут сделать уже сейчас зримыми черты «цивилизации солидарности», – личным примером работы каждого на пользу единения мира, универсального понятия добра и гарантии человеческого достоинства²⁷.

Некоторые католические обществоведы, тем не менее, готовы признать пользу либерализма в формировании активной личности, в постановке многих вопросов общественной жизни. Они считают уже саму распространенность либеральных идей доказательством жизнеспособности либерализма, выступающего ныне под

²⁵ Иоанн-Павел II. «Centesimus Annus», 42, 43.

²⁶ Иоанн-Павел II. «Sollicitudo Rei Socialis», 32, 47.

²⁷ Manfred Spieker. Die ethischen Herausforderungen der Globalisierung. «Die neue Ordnung», 2001, H.1, S. 13.

флагом «неолиберализма». Во всем цивилизованном мире стремление последнего к неограниченной прибыли сдерживается современным социальным законодательством, что спасает от худших его сторон. «Государственно-правовые, а также экономические и культурные достижения либерализма сформировали просвещенный мир последних двух столетий,— пишет австрийский социолог В.Мантль. И поэтому задачей католического социального учения является не только поиск примирения, но и дальнейшее развитие лучших либеральных традиций с целью найти решение вопросов, которые либерализм оставляет без ответа»²⁸.

²⁸ *Demokratie und Gesellschaft. Jahrbuch des Karl von Vogelsangs- Institut zur Erforschung der Geschichte der christlichen Demokratie in Osterreich. Wien, Jg. 4, 2000, S. 196.*

В этой связи католические социологи обращаются к проблемам гражданского общества, закономерностям его формирования и деятельности. «Социальному рыночному хозяйству XXI века для реализации свободы и социальной справедливости необходимо гражданское общество... По мере его укрепления будут активизироваться принимаемые всерьез свобода и ответственность граждан. Нужны всеобщие усилия для обновления социальной культуры. Многочисленные общественные институты могут внести самостоятельный вклад в дело повышения общественного благосостояния»²⁹,— приходит к выводу У.Нотхелле-Вильдфойер, преподаватель факультета католической теологии Боннского университета, подводя некоторые итоги дискуссии о современном состоянии социального рыночного хозяйства. «При исполнении функций поддержания социальной справедливости государство не должно далее играть безответственную в социально-этическом плане роль единственного актора. Для этого, прежде всего, должны быть раскрыты и оптимально использованы гуманные ресурсы общества, дабы общественные дела из одной руки государства возратить во множество рук в обществе»³⁰,— заключает Нотхелле-Вильдфойер.

²⁹ *Ursula Nothelle-Wildfeuer. Der Streit um die Soziale Marktwirtschaft. «Die neue Ordnung», 2002, H. 2, S. 122.*

³⁰ *Ibid., S. 122.*

Эти тезисы, конечно, нельзя истолковать как «чистую уступку» либерализму. Они содержат современную интерпретацию одного из основополагающих принципов католического социального учения – субсидиаризма. Субсидиаризм имеет в виду любую общественную деятельность, способную поддержать инициативу члена общества, не ограничивая, и, что самое главное, – не заменяя ее. Каждая общественная ячейка, даже маленькая, например, семья или община, имеет свои задачи, обладает компетенцией и средствами для их решения. В рамках своей компетенции она не нуждается ни в чьем разрешении.

Субсидиаризм не освобождает государство от обязанности заботиться о гражданах, но предохраняет от постоянного, назойливого вмешательства в их дела, защищая права малых объединений против возможного превышения власти со стороны вышестоящих. Этот принцип укрепляет жизнеспособность общества в целом и каждой из его частей. В развитии субсидиарного принципа

боннский католический общественед Л.Роос видит единственную возможность укрепить гражданское общество. Он говорит о трех уровнях организации общества: нижняя ступень (семья, производственный коллектив, муниципальная община), средняя ступень «организованных интересов» (различные объединения) и высшая, всеохватывающая – государство, система социальной защиты. Принцип субсидиарности состоит в том, что эта сложная конструкция создается и укрепляется снизу доверху, а не иначе. Социальное государство лишь венчает эту систему. Исторически сложилось так, что, с ростом экономики и социальных гарантий, «социальное государство» превращается в государство «всеобщего благосостояния», неся в себе тенденцию перехода в «государство обеспечения»³¹. Эта тенденция, по мнению Л.Рооса, рождается и развивается вместе с укреплением в обществе «коллективистских идеологий»³². Понятое таким образом противостояние коллективистским идеологиям придает формулировкам социальных католиков либеральный отгенок. «Глобализация экономики и общества требует нового определения отношений между рынком, государством и индивидуумом, – говорит католический предприниматель Н.Вальтер. – Кажется, до сих пор имеют преимущество те, которые приписывают рынку все негативные проявления глобализации. Но такой взгляд на вещи является результатом поспешных умозаключений. Чтобы понимать экономические процессы и этику рыночного хозяйства, нужно ясно представлять себе, что мы живем не в раю, а в мире ограниченных средств. Рыночное хозяйство – ни что иное, как механизм координации, путь достижения цели эффективности экономики. Рынок делает прозрачной скудость средств и потому «несимпатичен» многим наблюдателям. Так что здесь рынок вовсе не причина»³³.

В требованиях поощрения свободы рынка, наряду с поощрением развития гражданского общества – «либерализм» рассуждений католических общественедов. Следует, однако, иметь в виду, что католическое обществоведение понимает под свободой рынка вполне осознанное направление его развития с учетом социальных нужд. Теоретики и практики католического социального учения считают непременным условием успешного хода глобализации «необходимость государственной коррекции рынка. Так было на национальной почве и на глобальном уровне не может быть иначе. В связи с глобализацией вопросы морали и социальной справедливости не могут обсуждаться лишь на уровне региональных групп, они приобретают интернациональный масштаб»³⁴, – продолжает Н.Вальтер. В то же время, сама социальная политика должна корректироваться в связи с новыми обстоятельствами в духе субсидиарного принципа: «больше помощи для самопомощи». «Необходимо, – утверждает он, – чтобы в будущем политика распределения ориентировалась на тех, кто в особенности нуждается в государственном попечении»³⁵.

³¹ Lothar Roos. *Eine v
eranhv ertungsbereite
Burgergesellschaft. Köln, 2000,
S. 7.*

³² *Ibidem.*

³³ Norbert Walter.
*Globalisierung – Ende der
Gerechtigkeit? Köln, 2001,
S. 14.*

³⁴ *Ibid., S. 15.*

³⁵ *Ibid., S. 16.*

Католические обществоведы считают, что борьба с безработицей становится одной из первоочередных задач – даже обязанностью, – не только государства, но и предпринимательского корпуса. Уменьшение, а при самых благоприятных обстоятельствах и ликвидация безработицы решает проблемы самых различных социальных групп. Наличие достаточного количества рабочих мест для людей рабочего возраста дает им возможность вести достойную жизнь; в то же время занятость гарантирует необходимость поступления налогов и страховых взносов для обеспечения тех, кто еще не может или уже не в состоянии трудиться. Политическое руководство страны, – считает один из ведущих теоретиков немецкого католицизма Антон Раушер, – должно «разъяснить широким слоям населения, что борьба с безработицей есть высший приоритет, что сущность социального государства может быть сохранена лишь тогда, когда будет расти занятость. Именно она, в свою очередь, будет гарантировать законные интересы граждан и групп, когда все будут готовы сделать необходимый вклад в общее благо»³⁶.

³⁶ Anton Rauscher. *Die Arbeitsplätze sind der Schlüssel. Köln, 1996, S. 13.*

Общество в намерении решить комплексно множество современных проблем все больше осознает значение субсидиаризма. Следование этому принципу позволяет смягчить и в значительной мере разрешить противоречие между мировой экономикой, складывающейся в процессе глобализации, и национальной социальной политикой, проводимой в конкретных государственных рамках.

При всем сходстве некоторых экономических выкладок и политических рекомендаций католических специалистов с выводами их коллег, придерживающихся других взглядов, их изыскания в любой области современной жизни отличает забота о нравственном содержании частной и общественной жизни. «Нам нужна политика, которая ориентирована на фундаментальные ценности»³⁷, – резюмирует А.Раушер. «Компетенция христианского социального учения, – продолжает эту мысль представитель нового поколения социальных католиков А.Сабержинский, – заключается не в частных вопросах социологии или экономической науки, а в сопоставлении их с этическими принципами, которые должны быть единственной мерой для конкретных решений проблем»³⁸.

³⁷ Anton Rauscher. *Politik braucht Wertorientierung. Köln, 1998, S. 15.*

³⁸ Alexander Saberschinsky. *Christliche Soziallehre heute. «Die neue Ordnung», 1998, H. 6, S. 470.*

Идеологов социального христианства воодушевляет мысль, что с каждым новым витком исторического развития, человечество, несмотря на все трудности, приближается к завещанному Творцом единству.