



Н.В.Работяжев
ЛЕЙБОРИСТСКАЯ ПАРТИЯ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ:
ВПЕРЕД, В ПРОШЛОЕ?

Ключевые слова: Лейбористская партия Великобритании, «новый лейборизм», «синий лейборизм», «левый» поворот

2015 г. стал для Лейбористской партии Великобритании в известном смысле поворотным. В этом году произошли два события, которые оказали существенное влияние на судьбу Лейбористской партии: в мае в Великобритании состоялись парламентские выборы, на которых ЛПВ потерпела поражение, показав наихудший результат с 1987 г., а в сентябре партию возглавил «твердый левый» Джереми Корбин.

Эти события подвели черту под целым периодом развития ЛПВ, начавшимся в середине 1990-х годов, когда молодой и харизматичный лидер лейбористов Тони Блэр приступил к модернизации идеологии и политической практики ЛПВ, стремясь превратить ее в партию «нового лейборизма» и «третьего пути». «Новый лейборизм» Блэра означал масштабную ревизию традиционного лейборизма, отказ от этатистских, коллективистских и тред-юнионистских установок «старых левых». А «третий путь» пролегал уже не между неконтролируемым капитализмом и коммунизмом, как раньше, но между кейнсианским государством всеобщего благосостояния и неолиберализмом. В тот период Лейбористская партия заметно сдвинулась к центру, в сторону социального либерализма. Она дистанцировалась от профсоюзов (с которыми ранее тесно сотрудничала) и заимствовала ряд постулатов неоклассической политэкономии. Социалистические элементы лейбористской традиции были отодвинуты на задний план, зато всячески подчеркивалась связь «нового лейборизма» с прогрессивным либерализмом Джона Мейнарда Кейнса и Уильяма Генри Бевериджа. Примечательно, что свою модернизаторскую деятельность на посту лидера ЛПВ Блэр начал с заявления о полном банкротстве левого (социалистического) крыла партии¹. Правда, как показали недавние события, этот вывод был несколько преждевременным...

Радикальный сдвиг в мировоззрении и политике ЛПВ, связанный с именем Блэра, часто называли «блэровской революцией». И здесь интересно вспомнить этимологию самого слова «революция». Как известно, это слово происходит от латинского «revolvere» («вращаться») и буквально означает «поворот». Первоначально данный термин использовался в астрономии и астрологии для описания движения планет, и, войдя в социально-политический лексикон, какое-то время сохранял

¹ Blair 1994.

смысл «возвращения в исходную точку». И «блэровская революция» в полном соответствии с изначальным значением термина завершилась приходом на пост лидера ЛПВ «твердого левого», стремящегося вернуть партию к ее социалистическим истокам и традициям.

Рассмотрим, как и почему это произошло.

**ЛПВ
после Блэра:
первые перемены**

Некоторый отход ЛПВ от принципов «нового лейборизма» наметился вскоре после того, как в 2007 г. пост премьер-министра и лидера ЛПВ занял Гордон Браун. Буквально через несколько месяцев после смены лидера лейбористов Великобритания вступила в полосу экономических трудностей, вызванных прежде всего влиянием глобального финансового кризиса. Начавшийся в 2007 г. экономический спад заставил кабинет Брауна вновь взять на вооружение кейнсианские рецепты. Это, впрочем, не принесло партии ожидаемых политических дивидендов. Снижению доверия избирателей к ЛПВ способствовал и ряд других обстоятельств — участие британских вооруженных сил в непопулярной войне в Ираке, а также чрезмерно либеральная иммиграционная политика. В результате на парламентских выборах 2010 г. ЛПВ потерпела поражение. После выборов Браун ушел в отставку с поста лидера партии, а ЛПВ возглавил Эдвард Милибэнд.

При новом лидере отход партии от установок «новых лейбористов» стал еще более явным. Так, выступая в 2011 г. в Фабианском обществе, Милибэнд заявил о ценностном разрыве между сторонниками партии и ее руководством. «Новый лейборизм», превозносивший рыночную экономику, с его точки зрения, придавал слишком мало значения тем ценностям, институтам и отношениям, которые наиболее дороги людям. Однако ни бюрократическое государство, ни всеподавляющий рынок не способны воплотить в жизнь реальные устремления лейбористов. Сущность партии, по словам Милибэнда, лучше всего выражает та лейбористская традиция, которая основана на взаимопомощи, приоритете местных сообществ и общих узах солидарности. И эти изначально лейбористские, по сути коммунитарные ценности необходимо защищать от угроз как со стороны рынка, так и со стороны государства².

² *Miliband 2011a.*

Возглавляемая Милибэндом ЛПВ перестала позиционировать себя в качестве партии «третьего пути». В ней также усилилось влияние профсоюзов, в том числе идеологическое (стоит отметить, что Милибэнд стал лидером ЛПВ благодаря поддержке тред-юнионов³). Тем не менее партия отнюдь не собиралась возвращаться к доблэровским взглядам и оставалась во многом связанной с «новым лейборизмом». Милибэнд подчеркивал, что партия должна уметь не только перераспределять богатство, но и создавать его, и выступал как за социальную справедливость, так и за экономический рост⁴. Но при этом он стремился разработать новую идейно-политическую доктрину, которая бы отличалась как от блэровской, так и от традиционно лейбористской, и тем самым осуществить своеобразный «ребрендинг» ЛПВ.

³ *Громогласова 2014: 174.*

⁴ *Miliband 2010.*

Одной из составляющих этой доктрины стала концепция «ответственного капитализма» как альтернативы современной британской экономике, в которой гипертрофирован финансовый сектор и чрезмерную роль играют краткосрочные финансовые спекуляции. Согласно Милибэнду, целью ЛПВ должно было стать утверждение «ответственного капитализма», предполагающего изменение баланса между финансовым и реальным секторами экономики в пользу последнего⁵.

⁵ *Miliband 2012.*

Позднее, осенью 2012 г., Милибэнд выдвинул концепцию «лейборизма одной нации» (*One Nation Labour*)⁶, суть которой заключалась в том, что важнейшей задачей ЛПВ является ликвидация в британском обществе социальных барьеров и создание для всех равных жизненных шансов. Стоит отметить, что само понятие «*One Nation*» содержит отсылку к воззрениям Бенджамена Дизраэли, еще в середине XIX в. заявившего, что в Англии существуют две нации — богатые и бедные, и выступившего с идеей «консерватизма одной нации», нацеленного на смягчение социальных контрастов.

⁶ *Ed Miliband's 2012.*

Так или иначе, после перехода в оппозицию в 2010 г. Лейбористская партия в определенной степени полевела и отчасти вернулась к своим традициям.

«Синий лейборизм»

Следует обратить внимание и на появление в ЛПВ нового течения, известного как «синий лейборизм» (*Blue Labour*). «Синий лейборизм» возник в 2009 г. и значительно усилился после поражения ЛПВ на выборах 2010 г. Как видно из самого названия этой группировки (синий — цвет Консервативной партии Великобритании), «синие лейбористы» стремятся включить в лейбористскую идеологию некоторые установки британских консерваторов, рассчитывая привлечь на свою сторону симпатизирующих тори избирателей из рабочего класса путем провозглашения более консервативных подходов в таких сферах, как иммиграция, борьба с преступностью, европейская интеграция.

Основные постулаты «синего лейборизма» были сформулированы политическим советником Милибэнда Морисом Гласманом. Согласно Гласману, «синий лейборизм» — это «консервативный социализм, который ставит семью, веру и работу в центр новой политики взаимопомощи и солидарности». Ключевые принципы этого течения — «семья, религия и [британский] флаг»⁷.

⁷ *Sandbrook 2011.*

«Синие лейбористы» критикуют как старую левую идеологию (ассоциирующуюся с бюрократизированным государством всеобщего благосостояния), так и «новых лейбористов», в которых видят приверженцев неолиберализма, глобализации и бесконтрольной иммиграции. По мнению Гласмана, «новые лейбористы» мечтали радикально модернизировать Великобританию, не ощущая связи с ее историческим прошлым и традициями, и в этом смысле были «почти маоистами»⁸. Сходной точки зрения придерживается и видная представительница «синих лейбористов» журналистка Ровенна Дэвис. «Наша страна

⁸ *Riddell 2011.*

консервативна, — утверждает она, — и это прекрасно. За пределами Вестминстера и Виктория-стрит британский народ хочет порядка, устойчивости, стабильности и общности (community)⁹. Либерально-модернистские элиты 1990-х годов игнорировали эти устремления, и Лейбористская партия должна встать на их защиту, взяв на вооружение «консерватизм со строчной буквы» (small-c conservatism), принципиально отличающийся от консерватизма партии тори, но при этом отстаивающий ценности семьи, упорного труда, добрососедства, местных сообществ, гражданского общества. Эта версия консерватизма, подчеркивает Дэвис, нацелена не на противостояние любым переменам, но на сохранение тех ценностей и институтов, которыми Великобритания может гордиться¹⁰.

⁹ Geary, *Pabst* 2015: 195.

¹⁰ *Ibid.*: 195—202.

Этатистско-технократическому менеджериству «старых» лейбористов и оптимистической вере в возможности рынка приверженцев «третьего пути» «синие лейбористы» противопоставляют этический подход к социальным проблемам. Приоритет для них имеют традиционные ценности. «Далекий от того, чтобы быть ностальгическим или реакционным, — пишет один из теоретиков этого течения, — он [„синий лейборизм“] апеллирует к вечным принципам общего блага, гражданского участия, ассоциации, индивидуальной и общественной добродетели»¹¹. «Синий лейборизм», доказывает другой представитель этого направления, «основывается на признании того, что любовь и грех являются политическими реальностями»¹².

¹¹ *Ibid.*: 7.

¹² *Ibid.*: 217.

Следует отметить, что «синие лейбористы» в гораздо большей степени, нежели сторонники Блэра, озабочены сохранением британской идентичности. «Новый лейборизм», считают они, пошел по неправильному пути, поддержав глобализацию, которая «превратила людей в товар» и вызвала «поток иммиграции», породивший «негодование белого рабочего класса», стесненного политикой мультикультурализма¹³. «Новых» и «синих» лейбористов разделяет также отношение к европейской интеграции: если Блэр и его единомышленники были безоговорочными европеистами, то «синие лейбористы» делают упор на суверенитет Великобритании, критикуют принцип свободного перемещения труда и капитала в рамках ЕС и выступают за «Европу отечеств»¹⁴.

¹³ *Ананьева* 2013: 126.

¹⁴ *Громозласова* 2014: 185—186.

Более критично, чем приверженцы «третьего пути», настроены «синие лейбористы» и к рыночной экономике. По мнению Гласмана, «новые лейбористы» полностью игнорировали тот факт, что капитализм — «это система эксплуатации, оказывающая безжалостное давление на человеческие существа»¹⁵. Одной из фундаментальных проблем капиталистической системы, согласно Гласману, является ее стремление превратить людей и природу в товар¹⁶. В целом социально-экономический идеал лейбористов этого толка близок к модели социального рыночного хозяйства послевоенной ФРГ.

¹⁵ *Wright* 2011.

¹⁶ *Glasman, Rutherford, Stears, White* 2011: 33.

«Синие лейбористы» намерены возродить традиции лейборизма как низового гражданского движения. С их точки зрения, Лейбористская партия должна переоткрыть собственные лучшие, но забытые

черты, которые станут источником обновления и для нее самой, и для страны¹⁷. Критикуя коммерциализацию межчеловеческих отношений и характерную для либерализма «изолированную свободу выбора»¹⁸,

¹⁷ *Geary, Pabst 2015: 8.*

¹⁸ *Ibid.: 28.* «синие лейбористы» противопоставляют им коммунитарные ценности (взаимопомощь, солидарность, сотрудничество). Так, они выступают за экономическое и демократическое возрождение местных общин на основе партнерства между капиталом, государством и обществом, рассматривая подобный проект как «социализм в одном графстве» (*socialism in one county*)¹⁹. Негативно оценивая многие аспекты политики Блэра, «синие лейбористы» ассоциируют себя скорее с ранним периодом «нового лейборизма», когда Блэр провозглашал свою приверженность христианскому социализму и коммунитарной социальной философии.

¹⁹ *Ibid.: 32.*

Таким образом, в рамках «синего лейборизма» социальный консерватизм сочетается со стремлением вернуться к лейбористским традициям низовой самоорганизации, кооперации и взаимопомощи. Важно отметить, что по некоторым параметрам «синий лейборизм» левее «нового», поскольку с большей критичностью относится к рыночной экономике и выступает за более эгалитарное общество, а по другим занимает более правые позиции, защищая такие консервативные ценности, как семья, религия, патриотизм, британская идентичность.

Идеи «синих лейбористов» оказали заметное влияние на мировоззрение Милибэнда, о чем свидетельствует, в частности, написанное им предисловие к вышедшему в 2011 г. сборнику статей виднейших представителей этого течения, где он солидаризовался со многими из их подходов, призвав переоткрыть традицию лейборизма как движения низового уровня (*grassroots community movement*). Подчеркивая важную социальную роль местных общин и ассоциаций гражданского общества и высказываясь за выстраивание новых отношений между банками, индустрией и локальными комьюнити, Милибэнд вполне в духе коммунитаризма противопоставил либеральному индивидуализму подлинную свободу, существующую, по его мнению, в процветающих местных сообществах²⁰.

²⁰ *Miliband 2011b: 6—8.*

В любом случае представляется несомненным, что именно под влиянием «синего лейборизма» лейбористы после 2010 г. «стали развиваться „лицом к нации“» и «снизили градус „интернациональной риторики“»²¹.

²¹ *Громогласова 2014: 185.*

ЛПВ и парламентские выборы 2015 г.

Предвыборный манифест ЛПВ 2015 г.²² показал, что в социально-экономическом плане партия несколько сдвинулась влево, а ее идеология интегрировала ряд концептов «синего лейборизма». На это, в частности, указывает тот факт, что ЛПВ на этот раз позиционировала себя как партия труда, семьи и комьюнити.

²² *Britain 2015.*

В целом манифест был выдержан в социальном ключе и сулил избирателям больше социального равенства и справедливости. Его лозунгом и лейтмотивом было: «Британия преуспевает только тогда, когда

преуспевают трудящиеся». При этом и в самом манифесте, и в выступлениях лидеров партии всячески подчеркивалось, что лейбористы заставят британскую экономику работать для всех, а не только для верхних слоев общества. Примечательно, что одновременно ЛПВ намеревалась ежегодно сокращать дефицит государственного бюджета — что, в сущности, означало, что ее «левизна» является весьма относительной.

В манифесте перечислялся целый ряд мер в социальной сфере, которые ЛПВ собиралась претворить в жизнь — причем лейбористы утверждали, что ни одна из них не потребует дополнительных заимствований. Так, ЛПВ обещала увеличить (к октябрю 2019 г.) минимальную заработную плату до 8 фунтов в час, заморозить до 2017 г. плату за электричество и газ, отменить контракты, не обеспечивающие ежедневную занятость, а также повысить до 50% подоходный налог на тех, кто зарабатывает более 150 тыс. фунтов в год. Как и раньше, в центре внимания лейбористов оставались здравоохранение и образование. Лейбористы заявляли о своем намерении вложить дополнительные 2,5 млрд фунтов в Национальную службу здравоохранения (планируя получить необходимые для этого средства за счет налогов на дорогую недвижимость), выступали против обсуждавшейся в консервативных кругах идеи ее приватизации и отстаивали сохранение на прежнем уровне расходов на образование.

Кроме того, ЛПВ предлагала превратить палату лордов в сенат наций и регионов, снизить избирательный возраст до 16 лет и продолжить деволюцию, расширив полномочия как Шотландии и Уэльса, так и местных сообществ. Важно также, что лейбористы высказались за сохранение членства Великобритании в ЕС.

Особого внимания заслуживает позиция ЛПВ по миграционным вопросам, но, прежде чем говорить о ней, имеет смысл совершить небольшой экскурс в историю.

«Новых лейбористов», настроенных в целом проглобалистски и космополитически, проблема сохранения национальной идентичности не особенно волновала. Они придерживались концепции мультикультурализма и, находясь у власти, проводили крайне либеральную миграционную политику (в том числе для того, чтобы численно увеличить свой электорат). На практике это привело к обособлению этнических общин от коренного населения, размыванию британской идентичности, росту ксенофобии и даже беспорядкам на этнической почве. В постблэровскую эпоху отношение руководства ЛПВ к проблеме мигрантов претерпело некоторые изменения. Милибэнд признал, что правительство Блэра совершило ошибку, открыв британский рынок труда для рабочих из Восточной Европы. А его политический консультант Гласман в 2011 г. предложил не только временно приостановить иммиграцию в Великобританию, но и начать переговоры с ЕС относительно пересмотра правовых актов, обеспечивающих свободу передвижения рабочей силы внутри Евросоюза. Великобритания, подчеркнул он, «не аванпост ООН», и интересы британского народа должны быть на первом месте²³.

²³ Riddell, Whitehead 2011.

Взгляды ведущего теоретика «синего лейборизма», впрочем, не встретили поддержки в руководстве ЛПВ, которое в целом сохраняло веру в мультикультурализм и не считало нужным жестко ограничивать иммиграцию. Так, на пресс-конференции, посвященной обнародованию предвыборного манифеста 2015 г., Милибэнд заявил, что «иммиграция может принести пользу нашей стране» (сделав, правда, оговорку, что, прежде чем претендовать на какие-либо социальные блага, те, кто сходит на английский берег, должны внести свой вклад в благосостояние Великобритании)²⁴. В том же духе высказывался соратник и единомышленник Милибэнда Чука Уманна. «Мы не должны допустить... чтобы наша европейская и миграционная политика превратилась в заложницу Найджела Фараджа и ЮКИП²⁵, как это происходит у тори», — доказывал он²⁶.

²⁴ <http://press.labour.org.uk/post/116287137799/britain-can-be-better-the-labour-party-manifesto>.

²⁵ ЮКИП (UKIP, United Kingdom Independence Party) — Партия независимости Соединенного Королевства — правопопулистская националистическая партия; Фарадж был ее лидером до 2016 г.

²⁶ Цит. по: Watt 2015.

Неудивительно, что в манифесте ЛПВ не было выдвинуто каких-либо новых подходов к проблемам миграции. В нем утверждалось, что иммиграцию необходимо соответствующим образом контролировать, что государство должно содействовать интеграции мигрантов в британское общество, а каждый, кто работает с людьми в общественных службах, обязан говорить по-английски. Таким образом, ЛПВ в основном сохранила приверженность концепции мультикультурализма.

Результаты выборов 7 мая 2015 г. оказались для лейбористов разочаровывающими. Партия набрала 30,4% голосов и получила 232 места в палате общин — на 26 меньше, чем в 2010 г. На следующий день после выборов Милибэнд ушел в отставку с поста лидера ЛПВ.

Поражение ЛПВ было обусловлено целым рядом причин как объективного, так и субъективного характера.

Во-первых, несколько десятков депутатских мандатов у ЛПВ отобрала Шотландская национальная партия. Из 59 мандатов, разыгрываемых в Шотландии, которая исторически была «доменом» лейбористов, ШНП получила 56, тогда как ЛПВ — лишь один. Судя по всему, шотландские избиратели не простили лейбористам того, что в ходе референдума о независимости Шотландии в 2014 г. они поддержали консервативно-либеральное правительство, призывая шотландцев голосовать против отделения от Соединенного Королевства.

Во-вторых, у ЛПВ не было убедительной экономической программы, а многие избиратели ассоциировали правление лейбористов с кризисом 2007—2009 гг. и неспособностью его преодолеть. Более того, некоторый поворот Милибэнда в направлении традиционных лейбористских ценностей не расширил, а скорее сузил электоральную базу ЛПВ. Напомним, что Блэр смог привести свою партию к победе, когда сдвинул ее в сторону политического центра, что позволило ему заручиться поддержкой значительной части среднего класса. В этом плане «левый дрейф» Милибэнда, пусть даже большей частью декларативный, оказался контрпродуктивным.

В-третьих, против лейбористов работали экономические успехи кабинета Дэвида Кэмерона. В 2014 г. начался подъем британской экономики,

коалиционному правительству удалось снизить уровень безработицы, было создано 2 млн рабочих мест, сократился дефицит бюджета. Лейбористская партия, постоянно критиковавшая режим «жесткой экономики», не смогла адекватно оценить эту социально-экономическую реальность и, соответственно, настроения избирателей.

В-четвертых, часть избирателей из рабочего класса, на поддержку которых могла рассчитывать ЛПВ, проголосовала за ЮКИП в силу своей обеспокоенности наплывом мигрантов. По мнению этих избирателей, лейбористы недооценивают важность сохранения британской идентичности. Да и в целом отстаиваемая лейбористами политика мультикультурализма становится в британском обществе все менее популярной.

В-пятых, Милибэнд не был харизматичным политиком и сильным лидером, что активно обыгрывалось консервативной пропагандой. Тори утверждали, что Милибэнд будет находиться в полной зависимости от Шотландской национальной партии, и на своих плакатах и карикатурах изображали его марионеткой в руках лидера ШНП Николы Стерджен.

Наконец (the last but not the least), лейбористы оказались не в состоянии предложить избирателям к выборам 2015 г. яркий политический проект, сопоставимый с «новым лейборизмом». После ухода Блэра с поста лидера ЛПВ партия, как уже говорилось, вступила в период мировоззренческих исканий, в ходе которых было выдвинуто несколько новых идеологических проектов («ответственный капитализм», «лейборизм одной нации», «синий лейборизм»). Однако новая идентичность ЛПВ так и не была до конца сформирована.

**Корбин:
новый лидер
со старыми
взглядами**

После отставки Милибэнда партию временно возглавила Харриет Харман, заявившая, что не будет выставлять свою кандидатуру на назначенных на сентябрь 2015 г. выборах лидера партии. Борьба за пост нового главы лейбористов развернулась между четырьмя кандидатами, представляющими широкий спектр существующих в ЛПВ позиций, — Эндрю Бернэмом, Элизабет Кендалл, Иветт Купер и Джереми Корбином²⁷.

²⁷ Подробнее см. Сулопарова 2015.

Центрист Бернэм, разделяя некоторые традиционные лейбористские установки (рениационализация железных дорог и др.), вместе с тем подчеркивал необходимость поощрения частного предпринимательства. В последние годы лейбористы недостаточно говорили о роли бизнеса в создании рабочих мест и благосостояния, утверждал он, обещая британскому бизнесу, что в случае избрания его лидером ЛПВ, носители предпринимательского духа «будут такими же нашими героями, как медсестра или учитель»²⁸. Причину поражения ЛПВ на парламентских выборах 2015 г. он видел, в частности, в том, что в глазах многих избирателей лейбористы стали восприниматься как политическая сила, стремящаяся обеспечить легкую жизнь людям с иждивенческими настроениями²⁹.

²⁸ Mason 2015.

²⁹ Сулопарова 2015: 60.

Кендалл — представительница правого крыла партии, близко-го к «новому лейборизму» (многие британские СМИ даже называли ее «блэриткой»). По ее мнению, в последние годы ЛПВ слишком сильно сдвинулась влево, тем самым утратив поддержку значительной части избирателей умеренно-центристских взглядов, голосовавших за лейбористов при Блэре. Упрекая коллег по партии в недооценке той важной роли, которую играет в экономике частное предпринимательство, она четко позиционировала себя в качестве «pro-business» кандидата. С ее точки зрения, ЛПВ должна «поддерживать создание богатства так же горячо, как мы поддерживаем его распределение»³⁰. Стоит отметить, что кандидатуру Кендалл поддержал ряд известных «синих лейбористов».

³⁰ *What Is Liz Kendall's Programme 2015.*

Купер принадлежит скорее к центру ЛПВ, хотя ее политико-идеологический проект выглядит довольно расплывчатым. Она презентировала себя «просто в качестве опытного партийного кандидата с министерским послужным списком»³¹, призывая ЛПВ подняться над устаревшими представлениями о «правом» и «левом» и стать вызывающей доверие, сострадательной и креативной партией, тесно связанной с повседневными жизненными реалиями³².

³¹ *Суслопарова: 62.*

³² *Yvette Cooper 2015.*

По оценке Купер, лейбористы проиграли в 2015 г. потому, что «были слишком узкими». Соответственно, партия должна измениться — так, чтобы она могла обратиться к более широкой аудитории и вернуть под свои знамена избирателей, проголосовавших за консерваторов, ШНП и ЮКИП. Лейбористы, доказывала Купер, нуждаются в прогрессивном и современном видении, укорененном в их ценностях и оптимистическом в отношении будущего³³, а их важнейшей задачей вновь должна стать борьба за равенство и социальную справедливость. При этом Купер резко выступала против заимствования лейбористами «консервативных мифов об экономике» и прежде всего мифа о пользе сокращения государственных расходов, квалифицируя политику «жесткой экономии», проводимую правительством Кэмерона, как «идеологическое наступление на общественные службы»³⁴. В целом можно сказать, что по своим установкам Купер несколько ближе к традиционному лейборизму, чем Кендалл и Бернэм.

³³ *Who Is 2015.*

³⁴ *What Is Yvette Cooper's Programme 2015.*

Что касается Корбина, то, как уже упоминалось, он относится к «твердым левым», стремящимся вернуть партию к ее социалистическим истокам. Корбина поддерживали сторонники «старого» (традиционного) лейборизма, а его кампанию финансировал ряд профсоюзов. Примечательно, что, в отличие от трех других претендентов, Корбин никогда не занимал никаких постов в реальных или «теневых» кабинетах ЛПВ, не входил в лейбористский истэблишмент, а в парламенте был постоянным «бунтарем», не склонным связывать себя партийной дисциплиной. Но в итоге победителем оказался именно он.

Выборы лидера ЛПВ, состоявшиеся 12 сентября 2015 г., проходили по новым правилам, принятым в 2014 г. В соответствии с этими правилами, участвовать в голосовании могли не только члены Лейбористской партии и аффилированных с ней профсоюзов, но все желающие — для

этого достаточно было внести в казну ЛПВ 3 фунта стерлингов, заявить о своей приверженности ценностям и целям партии и зарегистрироваться в качестве ее сторонника. Значительную часть таких сторонников Лейбористской партии составила протестующая молодежь, приверженцы социалистических традиций рабочего движения, члены различных левых и радикально-левых группировок, «зеленые» и др. В результате голосования Корбин набрал 59,5% голосов³⁵, Бернэм — 19%, Купер — 17%, а Кендалл — всего 4,5%³⁶.

Победа Корбина стала зримым воплощением той тенденции к полевению, которая начала развиваться в ЛПВ после финансового кризиса 2007—2009 гг. и перехода партии в оппозицию в 2010 г. Однако его успех отразил не только разочарование значительного числа рядовых лейбористов социально-экономической политикой «нового лейборизма». Их неприятие вызывало и то обстоятельство, что при Блэре и его преемниках «преданность делу партии сменилась технократическим управлением, вытесняющим энтузиазм и отбивавшим всякую охоту участвовать в общественной жизни... Лейбористский политический класс все более замыкался в себе и оседал в столице, а партийные массы увядали на корню»³⁷. Отвергнув кандидатов, представлявших лейбористский истеблишмент, и проголосовав за Корбина, рядовые члены и сторонники ЛПВ тем самым выразили протест против превращения руководства партии в замкнутую корпорацию, далекую от их надежд и чаяний. Короче говоря, по справедливому замечанию британского политолога Ричарда Саквы, «Корбин есть воплощение жажды политических перемен»³⁸.

Способствовал успеху Корбина и его имидж, заметно отличавший его от других претендентов на пост лидера ЛПВ. Как пишет радикальная журналистка Хейзл Хили, во время теледебатов со своими конкурентами «он казался человеком из другого мира. На фоне других кандидатов, глянцевого, амбициозного, в тщательно подобранных костюмах и с заранее подготовленными репликами, он производил сильное впечатление... Он был искренним и не выглядел как политикан-карьерист. Когда он говорил, вы верили ему»³⁹.

С самого начала своей политической карьеры Корбин сохранял верность базовым установкам демократического социализма. В 1983 г., будучи впервые избран в британский парламент, он примкнул к группе «Социалистическая кампания», объединявшей наиболее левую часть лейбористских депутатов. Вскоре после избрания он стал вести еженедельную колонку в газете «Morning Star» и ведет ее по сей день. Корбин был жестким и бескомпромиссным критиком курса Блэра и его единомышленников⁴⁰. За период с 1997 по 2010 г. он свыше 400 раз голосовал в палате общин вразрез с позицией своей партии⁴¹.

Корбин испытал заметное влияние марксизма. Восхищение философией Карла Маркса он высказывал и во время кампании по выборам лидера ЛПВ в 2015 г., утверждая, что «мы можем много чему научиться» у основоположника научного социализма⁴². По мнению Корбина, причина нынешнего кризиса идентичности ЛПВ — не относительное

³⁵ В электорате Великобритании доля избирателей, близких к нему по своим взглядам, не превышает 14% (см. Ананьева 2015: 4).

³⁶ Results 2015.

³⁷ Саква 2015.

³⁸ Там же.

³⁹ Healy 2015.

⁴⁰ Неприятие этого курса Корбин пытался выразить даже своим внешним видом. Так, в 2001 г. он заявил, что его борода — это «форма несогласия» с «новым лейборизмом», за что был удостоен титула «Борода года» (Jeremy Corbyn s.a.).

⁴¹ Ibidem.

⁴² Ross 2015.

полевение партии в последние годы, но, напротив, недостаточный радикализм и заимствование лейбористами ряда экономических концептов консерваторов. «Лейбористы должны лидировать в экономических дебатах и предлагать четкую альтернативу политике экономии тори, — подчеркивал он. — Приняв экономическую риторику консерваторов, Лейбористская партия предала собственные экономические решения и лишилась доверия избирателей»⁴³.

⁴³ *Независимая газета. 18.08.2015.*

Критикуя политику «жесткой экономии», Корбин предлагает в качестве альтернативы кейнсианские методы регулирования экономики, увеличение государственных расходов, национализацию железных дорог, ряда банков и энергетики, а также некоторое повышение налогов на корпорации и крупные личные состояния. При этом он говорит о поддержке малого и среднего бизнеса.

Еще более радикальными являются взгляды Корбина в сфере внешней политики. Корбин активно протестовал против войны в Ираке, участвуя во многих антивоенных акциях; он выступает против расширения НАТО на восток и за выход Великобритании из Североатлантического альянса, за отказ от британской программы ядерного сдерживания «Трайидент» и даже за объединение Ирландии. Весьма показательно также, что Корбин с симпатией относился к политике Уго Чавеса.

Отношение Корбина к процессу европейской интеграции носит противоречивый характер. С одной стороны, левые лейбористы исторически принадлежали к числу евроскептиков, и сам Корбин на референдуме 1975 г. голосовал против членства Великобритании в Европейском экономическом сообществе. В сущности, его воззрения и сейчас остаются во многом евроскептическими. Корбин видит в Евросоюзе (как и в НАТО) американский проект, инструмент политики США в Европе, а также средство навязывания странам-членам неолиберальной экономической модели, которую он не приемлет. Так, в 1993 г. Корбин подверг резкой критике Маастрихтский договор, доказывая, что он «отнимает у национальных парламентов возможность проводить экономическую политику и передает ее никем не избранной группе банкиров, которые будут навязывать странам — членам Евросоюза экономическую политику ценовой стабильности, дефляции и высокой безработицы»⁴⁴. А в 2009 г. будущий лидер ЛПВ заявил, что европейский интеграционный проект всегда был нацелен на создание «огромной свободно-рыночной Европы»⁴⁵. Очевидно, что эта точка зрения имеет мало общего с установками «новых лейбористов», стоящих на европеистских позициях, да и лейбористского истеблишмента в целом. Показательно, что все три соперника Корбина в борьбе за пост партийного лидера — Бернэм, Кендалл и Купер — последовательно поддерживали участие Великобритании в проекте Единой Европы.

⁴⁴ *Moseley 2016.*

⁴⁵ *Ibidem.*

С другой стороны, в июне 2016 г., в преддверье референдума о ЕС, Корбин призвал однопартийцев голосовать за сохранение членства Британии в Евросоюзе. Подавляющее большинство лейбористов, заявил он, против «Brexit» в силу двух основных причин: во-первых, членство в Евросоюзе обеспечивает Великобритании инвестиции, рабочие

⁴⁶ *Jeremy Corbyn*
2016.

места и защиту трудящихся, потребителей и окружающей среды; во-вторых, вместе с ЕС ей будет проще ответить на глобальные вызовы XXI в.⁴⁶ Кроме того, по мнению Корбина, оставаясь в Евросоюзе, Великобритания может содействовать его трансформации в социальном и экологическом направлениях. Впрочем, от своих сомнений по поводу ЕС лидер ЛПВ, похоже, не избавился. Во всяком случае, с точки зрения европейски настроенных лейбористов, кампанию за сохранение членства Британии в ЕС он вел без особого энтузиазма.

⁴⁷ *Corbyn* 2014.

Заслуживает внимания и отношение Корбина к событиям на Украине. В апреле 2014 г. в статье, опубликованной в газете «Morning Star», он утверждал, что важнейшей причиной украинского кризиса было инспирированное и поддерживаемое Соединенными Штатами расширение НАТО на восток. Что касается действий российского руководства после победы киевского Евромайдана, то они, по убеждению Корбина, «не были неспровоцированными»⁴⁷. Излишне говорить, что эта точка зрения весьма отличается от того видения украинских событий, которое доминирует в британском политическом классе.

⁴⁸ *Новым лидером*
2015.

Короче говоря, новый лидер ЛПВ сохраняет приверженность левым (точнее, «старым левым») идеалам, не приемлет «новый лейборизм» и намерен вернуть партию к ее социалистическим истокам. Не случайно Блэр и его единомышленники, да и просто умеренно настроенные члены партии сочли победу Корбина трагедией и катастрофой. По словам Блэра, лейбористы под руководством Корбина никогда не смогут победить на выборах, ибо его радикальная левая программа отпугнет большинство избирателей⁴⁸.

⁴⁹ *Саква* 2015.

Неудивительно, что уже в первые месяцы лидерства Корбина ситуация в ЛПВ характеризовалась «разбродом и шатаниями в политических вопросах и внутрипартийной борьбой»⁴⁹. Внутрипартийный кризис еще более обострился после референдума 23 июня 2016 г., когда значительная часть лейбористского истеблишмента обвинила Корбина в неспособности мобилизовать сторонников сохранения членства Британии в Евросоюзе. Стремясь заставить его уйти с поста лидера партии, две трети министров теневого лейбористского кабинета подали в отставку. Недовольство главой партии проявилось и в парламентской фракции ЛПВ: 28 июня 2016 г. за недоверие Корбину проголосовали 172 ее члена (из 232-х). Но, несмотря на давление, Корбин отказался уходить в отставку, сославшись на то, что он был демократически избран на свой пост и парламентарии-лейбористы не имеют полномочий для его смещения⁵⁰.

⁵⁰ *Asthana, Syal,*
Elgot 2016.

Однако вскоре лидерству Корбина был брошен еще более серьезный вызов. В июле 2016 г. два известных политика-лейбориста — Анджела Игл и Оуэн Смит, — ранее входившие в теньевой кабинет Корбина (Игл была теньевым министром по делам бизнеса, инноваций и квалифицированных кадров, Смит — теньевым министром труда и пенсий) и покинувшие его после референдума о членстве Великобритании в ЕС, объявили о своем желании баллотироваться на пост главы ЛПВ на новых внутрипартийных выборах. 19 июля, после того как большинство

лейбористских депутатов поддержало кандидатуру Смита, Игл вышла из борьбы, солидаризовавшись с коллегами по фракции. «У нас есть Лейбористская партия, которая в данный момент не работает, у нас есть лидер, к которому нет доверия среди депутатов, — заявила она. — Нам необходима сильная и объединенная Лейбористская партия, которая будет способна стать хорошей оппозицией»⁵¹.

⁵¹ *Анджела Игл*
2016.

В результате единственным конкурентом Корбина на выборах главы партии оказался Смит, который хотя и придерживается несколько более умеренных взглядов, нежели Корбин, тоже находится на левом фланге ЛПВ и позиционирует себя в качестве социалиста. Как отмечал новостной портал «Business Insider», «глядя на его [Смита] политическую программу, становится ясно, что его видение Британии войдет в резонанс с взглядами сторонников Корбина»⁵².

⁵² *Цит. по: Забродин*
2016.

Разделяя, по собственному признанию, многие ценности Корбина, Смит вместе с тем считает, что эти ценности нуждаются в модернизации⁵³. «Я не марксист, — подчеркивает он, — но я полагаю, что мы живем в капиталистическом обществе и что Лейбористская партия должна стремиться достичь социализма, работая внутри него... Мы — за то, чтобы улучшать ситуацию, а не ниспровергать капитализм путем революции. Мы выступаем за парламентский путь преобразований. И потому мы должны признать, что бизнес — это важная часть нашего общества»⁵⁴.

⁵³ *Wheeler* 2016.

⁵⁴ *Boffey* 2016.

В то же время некоторые пассажи Смита звучат не менее радикально, чем высказывания Корбина. Так, Смит убежден, что у Лейбористской партии должна быть вера в «яркое будущее», в котором «плоды коллективного успеха распределяются равномерно». Более того, с его точки зрения, «чтобы добиться этого, нужна революция, а не эволюция! И это не какое-то романтическое представление о революции как о свержении капитализма и обретении социалистической нирваны. Это хладнокровная, практичная, социалистическая революция, благодаря которой мы создадим лучшую Британию»⁵⁵. Другими словами, борьбу за пост лидера ЛПВ в 2016 г. вели два кандидата, представлявшие лишь одно ее — левое — крыло.

⁵⁵ *Цит. по: Забродин*
2016.

Итоги выборов, проходивших по тем же правилам, что и в 2015 г., были оглашены 24 сентября. По результатам голосования Корбин значительно опередил Смита, набрав 61,8% голосов⁵⁶, причем получил на 62 тыс. голосов больше, чем в 2015 г. Таким образом, лидером ЛПВ остался политический деятель, поддерживаемый рядовыми членами и сторонниками партии, но находящийся в конфликте с лейбористским истеблишментом и, в частности, с парламентской фракцией ЛПВ. А это означает, что возглавляемую Корбином Лейбористскую партию ожидают новые внутренние конфликты.

⁵⁶ *Corbyn re-elected*
2016.

* * *

Идеология европейского социалистического и рабочего движения с самого момента его зарождения включала в себя немалую долю утопии, что во многом и обусловило влияние и притягательную силу

идеи социализма. Конечно, в ходе дерадикализации социал-демократических партий — а этот процесс не прекращался на протяжении практически всего XX в. — утопический потенциал демократического социализма снижался, левоцентристские партии отбрасывали иллюзии и догмы и во все большей степени принимали во внимание реальность. Избавлению от утопий способствовали и практические успехи социал-демократической политики реформ — «очеловечивание» капитализма, становление государства всеобщего благосостояния, внедрение в рыночную экономику элементов регулирования и социального партнерства. Тем не менее полного отказа социал-демократов от их «утопии-надежды»⁵⁷ не происходило — прежде всего потому, что образ будущего общества, лишенного недостатков капитализма, свободного, справедливого и солидарного, является ключевым элементом социал-демократической идентичности и политической культуры. Как отмечает итальянский политолог Лючиано Пелликани, социалистическая политическая культура всегда отличалась стремлением к сознательному преобразованию существующей реальности в направлении, приближающем ее к утопии⁵⁸.

⁵⁷ *Выражение лидера СДПП Зигмара Габриеля (см. Орлов 2008: 44).*

⁵⁸ *Пелликани 1991: 116.*

После того как Лейбористскую партию возглавил Блэр, началось (или, вернее, продолжилось) последовательное вытеснение из ее идеологии еще сохранившихся в ней «утопических» элементов. Блэр относился к тому типу партийных лидеров, которые готовы расширить электорат партии «ценой сделок и уступок или же методичного глушения всего того, что в оригинальных позициях партии может быть слишком „исключительным“»⁵⁹. Проект, предложенный Блэром, Гиденсом и их единомышленниками, означал решительный отказ от «старых левых» установок и сближение идеологии ЛПВ с социальным либерализмом. Подверглась реинтерпретации и сама лейбористская традиция: ее социалистические элементы были отодвинуты на задний план, зато всячески акцентировалась духовная связь лейборизма с наследием прогрессивно-либеральной мысли. Отбросив идеи национализации, государственного контроля над экономикой, высоких налогов на корпорации и масштабного перераспределения доходов, «новые лейбористы» заимствовали целый ряд неолиберальных экономических постулатов. При этом сам термин «социализм» полностью исчез из их лексикона. Фактически речь шла об отречении от ключевой исторической задачи социалистического и рабочего движения — преодоления отчуждения труда. Неудивительно, что традиционалистски настроенные лейбористы видели все меньше различий между сторонниками «третьего пути» и консерваторами.

⁵⁹ *Бурдые 1993: 205.*

Однако отказ от последних элементов социалистической «утопии» в пользу деидеологизированного прагматизма вызвал в Лейбористской партии ответную реакцию, проявлением которой стало вначале возникновение «синего лейборизма» и общее полевение ЛПВ после 2010 г., а затем избрание на пост лидера ЛПВ «твердого левого»

Корбина. Как политический деятель Корбин кардинально отличается от Блэра. Он принадлежит к принципиально иному типу партийных лидеров — тем, кто, «призывая к возвращению к истокам, отрицает компромисс, необходимый для укрепления *силы* партии... но нарушающий ее *самобытность*, то есть достигаемый ценой отказа от отличительных, оригинальных, исходных позиций»⁶⁰. Как отмечает французский социолог Пьер Бурдьё, такие лидеры «подталкивают партию к логике интеллектуального поля, которая, доведенная до крайности, может лишить партию всякой мирской силы»⁶¹. И действительно, если Корбину удастся идеологически сдвинуть ЛПВ в сторону леволейбористской «утопии», о завоевании ею центристского электората можно будет забыть. В истории лейбористов уже был подобный случай: избрание в 1980 г. лидером ЛПВ представителя ее левого крыла Майкла Фута привело к организационному расколу партии (в 1981 г. из нее вышла группа правых лейбористов, которые не могли примириться с усилением в ЛПВ этатистских, тред-юнионистских и антиевропеистских тенденций) и ее сокрушительному поражению на парламентских выборах 1983 г.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Там же.

Итак, лейбористская дилемма выглядит сейчас следующим образом. Если партия продолжит движение влево, в направлении своих социалистических истоков, она не сможет привлечь средний класс, что означает неминуемое поражение на следующих парламентских выборах. Более того, такой сдвиг может вызывать в партии кризисы и расколы. В свою очередь, возвращение ЛПВ на центристско-прагматические позиции в духе «нового лейборизма» и «третьего пути» хотя и открывает возможность (во всяком случае, теоретически) расширить ее электоральную поддержку — но ценой утраты той «утопии-надежды», которая продолжает вдохновлять многих лейбористов и от которой ни одна социал-демократическая партия не может полностью отказаться, не ставя под угрозу свою идентичность.

В итоге задача, которая стоит перед ЛПВ, заключается в том, чтобы органически соединить лейбористские традиции с модернизацией партии и ее адаптацией к вызовам современного мира, элементы «утопии-надежды» — с реалистическим пониманием преимуществ рыночного хозяйства, этические ценности демократического социализма — с капиталистической рациональностью и эффективностью. По-видимому, для ее решения лейбористам придется найти «золотую середину» между позициями различных внутрипартийных течений. При этом, как представляется, та версия «старой левой» идеологии, приверженцем которой является Корбин, не может стать основой ни нового лейбористского проекта, ни новой идентичности Лейбористской партии. Как заметил еще классик английской философской мысли Джон Стюарт Милль, «если возникла потребность в перестройке общества, бесполезно пытаться перестраивать его по старому плану»⁶².

⁶² *Cит. no: Wood 1991: 216.*

Библиография

- Ананьева** Е.В. 2013. *От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму»*. — М. (<http://www.ieras.ru/doclad/293.pdf>).
- Ананьева** Е.В. 2015. *Лейбористская партия Великобритании: принципы или власть?* (<http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/anazap22.pdf>).
- Анджела Игл** вышла из борьбы за пост лидера Лейбористской партии. 2016 (<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3469353>).
- Бурдые** П. 1993. *Социология политики*. — М.
- Громогласова** Е.С. 2014. Лейбористы между электоральной стратегией и идеологией // Громыко Ал.А., Ананьева Е.В. (ред.) *Дилеммы Британии: Поиск путей развития*. — М.
- Забродин** А. 2016. Возможный лидер лейбористов призвал к социалистической революции // *Независимая газета*. 29.07.
- Новым лидером британских лейбористов стал левый радикал Корбин**. 2015 (<http://inosmi.ru/europe/20150912/230241289.html?id=230241352>).
- Орлов** Б.С. 2008. *Новая программа германской социал-демократии: Итоги идейной дискуссии в СДПГ*. — М.
- Пелликани** Л. 1991. Социалистическая политическая культура и Европа // *Актуальные проблемы Европы: экономика, политика, идеология*. Вып. 4. — М.
- Саква** Р. 2015. *Джереми Корбин и политика трансцендентности* (<http://www.globalaffairs.ru/valday/Dzheremi-Korbin-i-politika-transtcendentnosti-17911>).
- Суслопарова** Е.А. 2015. Проблема лидерства в Лейбористской партии после поражения на выборах 2015 г. // Ананьева Е.В. (ред.) *Ход, итоги и последствия всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Великобритании*. — М.
- Asthana** A., Syal R., Elgot J. 2016. *Labour MPs Prepare for Leadership Contest after Corbyn Loses Confidence Vote* (<https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/28/jeremy-corbyn-loses-labour-mps-confidence-vote>).
- Blair** T. 1994. *Socialism*. — L.
- Boffey** D. 2016. *Labour Is Miles away from Government, Says Man out to Replace Corbyn* (<https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/17/owen-smith-labour-leadership-interview>).
- Britain Can Be Better: The Labour Party Manifesto 2015** (<http://www.labour.org.uk/page/-/BritainCanBeBetter-TheLabourPartyManifesto2015.pdf>).
- Corbyn** J. 2014. *NATO Belligerence Endangers Us All* (http://www.morningstaronline.co.uk/a-972b-Nato-belligerence-endangers-us-all#.V26_JcbWiM8).
- Corbyn Re-elected as Labour Leader with Bigger Landslide than Last Year**. 2016 (<http://labourlist.org/2016/09/jeremy-corbyn-earns-re-freshed-mandate-as-he-is-re-elected-labour-leader/>).
- Ed Miliband's** Conference Speech — the Transcript. 2012 // *Labour List*. 2.10 (<http://labourlist.org/2012/10/ed-milibands-conference-speech-the-transcript/>).

Geary I., Pabst A. (eds.) 2015. *Blue Labour: Forging a New Politics*. — L., N.Y.

Glasman M., Rutherford J., Stears M., White St. (eds.) 2011. *The Labour Tradition and the Politics of Paradox: The Oxford London Seminars 2010—2011* (http://www.lwbooks.co.uk/journals/soundings/Labour_tradition_and_the_politics_of_paradox.pdf).

Healy H. 2015. *So, Just Who Is Jeremy Corbin?* (<https://newint.org/blog/2015/09/22/jeremy-corbyn-labour-leader/>).

Jeremy Corbyn (<http://www.politics.co.uk/reference/jeremy-corbyn>).

Jeremy Corbyn Says «Overwhelming Case» for Staying in EU. 2016 (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36430606>).

Mason R. 2015. *Andy Burnham to Tell Business Leaders Labour Should Value Spirit of Enterprise* (<http://www.theguardian.com/politics/2015/may/29/andy-burnham-business-leaders-labour-enterprise-wealth-creators>).

Miliband E. 2010. *Speech to the Confederation of British Industry, 25 October* (<http://www.businesszone.co.uk/topic/business-trends/ed-milibands-cbi-speech-full-labour-will-stand-small-business-andentrepreneur>).

Miliband E. 2011a. *Speech to the Fabians, 15 January* (<http://www.newstatesman.com/blogs/the-staggers/2011/01/labour-government-politics>).

Miliband E. 2011b. Preface // Glasman M., Rutherford J., Stears M., White St. (eds.) *The Labour Tradition and the Politics of Paradox: The Oxford London Seminars 2010—2011* (http://www.lwbooks.co.uk/journals/soundings/Labour_tradition_and_the_politics_of_paradox.pdf).

Miliband E. 2012. *Building a Responsible Capitalism* (<http://www.ippr.org/juncture/171/9200/building-a-responsible-capitalism>).

Moseley T. 2016. *In Quotes: Jeremy Corbyn and the EU Referendum* (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35743994>).

Results of the Labour Leadership Elections. 2015 (<http://www.labour.org.uk/blog/entry/results-of-the-labour-leadership-and-deputy-leadership-election>).

Riddell M. 2011. *Labour's Anti-immigration Guru* (<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/8644334/Labours-anti-immigration-guru.html>).

Riddell M., Whitehead T. 2011. *Immigration Should Be Frozen, Says Miliband Adviser* (<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/8643584/Immigration-should-be-frozen-says-Miliband-adviser.html>).

Ross T. 2015. *Jeremy Corbyn: Britain Can Learn from Karl Marx* (<http://www.telegraph.co.uk/news/politics/labour/11763640/Jeremy-Corbyn-Britain-can-learn-from-Karl-Marx.html>).

Sandbrook D. 2011. *Family, Faith and Flag* (<http://www.newstatesman.com/society/2011/04/labour-party-english-england>).

Watt N. 2015. *Chuka Umunna: «For African People, How You Dress Is Very Important»* (<http://www.theguardian.com/politics/2015/apr/24/chuka-umunna-for-african-people-how-you-dress-is-important-interview>).

What Is Liz Kendall's Programme for Government? 2015 (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-33859523>).

What Is Yvette Cooper's Programme for Government? 2015 (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-33859518>).

Who Is Yvette Cooper? Labour Leadership Contender Guide. 2015 (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-33692930>).

Wood J.C. (ed.) 1991. *John Stuart Mill: Critical Assessments*. Vol. I. — L.

Wright O. 2011. *Red, Purple or Blue? Which Kind of Labour Are You?* (<http://www.independent.co.uk/news/education/education-news/red-purple-or-blue-which-kind-of-labour-are-you-2361433.html>).

Yvette Cooper *Is Standing for Labour Leadership, She Tells Daily Mirror Exclusively.* 2015 (<http://www.mirror.co.uk/news/uk-news/yvette-cooper-standing-labour-leadership-5693661>).

References

Anan'eva E.V. 2013. *Ot «novogo lejborizma» k «progressivnomu konservativizmu».* — M. (<http://www.ieras.ru/doclad/293.pdf>).

Anan'eva E.V. 2015. *Lejboristskaja partija Velikobritanii: principy ili vlast'?* (<http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/ana-zap22.pdf>).

Angela Eagle *vyshla iz bor'by za post lidera Lejboristskoj partii.* 2016 (<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3469353>).

Asthana A., Syal R., Elgot J. 2016. *Labour MPs Prepare for Leadership Contest after Corbyn Loses Confidence Vote* (<https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/28/jeremy-corbyn-loses-labour-mps-confidence-vote>).

Blair T. 1994. *Socialism.* — L.

Boffey D. 2016. *Labour Is Miles away from Government, Says Man out to Replace Corbyn* (<https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/17/owen-smith-labour-leadership-interview>).

Britain Can Be Better: The Labour Party Manifesto 2015 (<http://www.labour.org.uk/page/-/BritainCanBeBetter-TheLabourPartyManifesto2015.pdf>).

Bourdieu P. 1993. *Sociologija politiki.* — M.

Corbyn J. 2014. *NATO Belligerence Endangers Us All* (http://www.morningstaronline.co.uk/a-972b-Nato-belligerence-endangers-us-all#.V26_JcbWiM8).

Corbyn *Re-elected as Labour Leader with Bigger Landslide than Last Year.* 2016 (<http://labourlist.org/2016/09/jeremy-corbyn-earns-refreshed-mandate-as-he-is-re-elected-labour-leader/>).

Ed Miliband's Conference Speech — the Transcript. 2012 // *Labour List.* 2.10 (<http://labourlist.org/2012/10/ed-milibands-conference-speech-the-transcript/>).

Geary I., Pabst A. (eds.) 2015. *Blue Labour: Forging a New Politics.* — L., N.Y.

Glasman M., Rutherford J., Stears M., White St. (eds.) 2011. *The Labour Tradition and the Politics of Paradox: The Oxford London Seminars 2010—2011* (http://www.lwbooks.co.uk/journals/soundings/Labour_tradition_and_the_politics_of_paradox.pdf).

Gromoglasova E.S. 2014. Lejboristy mezhdu jelektoral'noj strategiej i ideologiej // Gromyko A.I.A., Anan'eva E.V. (eds.) *Dilemmy Britanii: Poisk putej razvitija*. — M.

Healy H. 2015. *So, Just Who Is Jeremy Corbin?* (<https://newint.org/blog/2015/09/22/jeremy-corbyn-labour-leader/>).

Jeremy Corbyn (<http://www.politics.co.uk/reference/jeremy-corbyn>).

Jeremy Corbyn Says «Overwhelming Case» for Staying in EU. 2016 (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36430606>).

Mason R. 2015. *Andy Burnham to Tell Business Leaders Labour Should Value Spirit of Enterprise* (<http://www.theguardian.com/politics/2015/may/29/andy-burnham-business-leaders-labour-enterprise-wealth-creators>).

Miliband E. 2010. *Speech to the Confederation of British Industry, 25 October* (<http://www.businesszone.co.uk/topic/business-trends/ed-milibands-cbi-speech-full-labour-will-stand-small-business-andent-repreneur>).

Miliband E. 2011a. *Speech to the Fabians, 15 January* (<http://www.newstatesman.com/blogs/the-staggers/2011/01/labour-government-politics>).

Miliband E. 2011b. Preface // Glasman M., Rutherford J., Stears M., White St. (eds.) *The Labour Tradition and the Politics of Paradox: The Oxford London Seminars 2010—2011* (http://www.lwbooks.co.uk/journals/soundings/Labour_tradition_and_the_politics_of_paradox.pdf).

Miliband E. 2012. *Building a Responsible Capitalism* (<http://www.ippr.org/juncture/171/9200/building-a-responsible-capitalism>).

Moseley T. 2016. *In Quotes: Jeremy Corbyn and the EU Referendum* (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35743994>).

Novym liderom britanskih lejboristov stal levyj radikal Corbyn. 2015 (<http://inosmi.ru/europe/20150912/230241289.html?id=230241352>).

Orlov B.S. 2008. *Novaja programma germanskoj social-demokratii: Itogi idejnoj diskussii v SDPG*. — M.

Pellicani L. 1991. Socialisticheskaja politicheskaja kul'tura i Evropa // *Aktual'nye problemy Evropy: ekonomika, politika, ideologija*. Vyp. 4. — M.

Results of the Labour Leadership Elections. 2015 (<http://www.labour.org.uk/blog/entry/results-of-the-labour-leadership-and-deputy-leadership-election>).

Riddell M. 2011. *Labour's Anti-immigration Guru* (<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/8643584/Immigration-should-be-frozen-says-Miliband-adviser.html>).

Riddell M., Whitehead T. 2011. *Immigration Should Be Frozen, Says Miliband Adviser* (<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/8643584/Immigration-should-be-frozen-says-Miliband-adviser.html>).

Ross T. 2015. *Jeremy Corbyn: Britain Can Learn from Karl Marx* (<http://www.telegraph.co.uk/news/politics/labour/11763640/Jeremy-Corbyn-Britain-can-learn-from-Karl-Marx.html>).

Sakwa R. 2015. *Jeremy Corbyn i politika transcendentnosti* (<http://www.globalaffairs.ru/valday/Dzheremi-Korbin-i-politika-transtcendentnosti-17911>).

Sandbrook D. 2011. *Family, Faith and Flag* (<http://www.newstatesman.com/society/2011/04/labour-party-english-england>).

Susloparova E.A. 2015. Problema liderstva v Lejboristskoj partii posle porazhenija na izborah 2015 g. // Anan'eva E.V. (ed.) *Hod, itogi i posledstvija vseobshhijh parlamentskih vyborov 2015 g. v Velikobritanii*. — M.

Watt N. 2015. *Chuka Umunna: «For African People, How You Dress Is Very Important»* (<http://www.theguardian.com/politics/2015/apr/24/chuka-umunna-for-african-people-how-you-dress-is-important-interview>).

What Is Liz Kendall's Programme for Government? 2015 (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-33859523>).

What Is Yvette Cooper's Programme for Government? 2015 (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-33859518>).

Who Is Yvette Cooper? Labour Leadership Contender Guide. 2015 (<http://www.bbc.com/news/uk-politics-33692930>).

Wood J.C. (ed.) 1991. *John Stuart Mill: Critical Assessments*. Vol. I. — L.

Wright O. 2011. *Red, Purple or Blue? Which Kind of Labour Are You?* (<http://www.independent.co.uk/news/education/education-news/red-purple-or-blue-which-kind-of-labour-are-you-2361433.html>).

Yvette Cooper Is Standing for Labour Leadership, She Tells Daily Mirror Exclusively. 2015 (<http://www.mirror.co.uk/news/uk-news/yvette-cooper-standing-labour-leadership-5693661>).

Zabrodin A. 2016. Vozmozhnyj lider lejboristov prizval k socialisticheskoj revoljucii // *Nezavisimaja gazeta*. 29.07.