



Т.Л.Ровинская

«ЗЕЛЕННЫЕ» В ГЕРМАНИИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДИЛЕММЫ И КОМПРОМИССЫ

Татьяна Леонидовна Ровинская — кандидат политических наук, старший научный сотрудник сектора теории политики Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН). Для связи с автором: mirtania@gmail.com.

Аннотация. Статья посвящена исследованию политического пути экологической партии «Союз 90 / Зеленые» с момента зарождения «зеленого» движения в Германии по сегодняшний день. В центре внимания автора находится трансформация идеологической платформы «Зеленых». Детально проанализировав этапы развития партии и ее программные документы, автор фиксирует переход немецких «Зеленых» от консервативных к либеральным ценностям, затем от идеализма и нонконформизма 1970—1980-х годов к реализму и прагматизму 1990—2000-х, от внесистемной, радикальной позиции — к системной левоцентристской и задается вопросом о цене их политического успеха. Удастся ли партии следовать заявленным ею принципам? Каким образом она решает политические дилеммы, неизбежно встающие перед ней в ситуации, когда ей приходится действовать в реальной политической обстановке в коалиции с другими партиями? Насколько далеко готовы зайти «Зеленые» в заключении политических и идеологических компромиссов? И соответствует ли все это, собственно, «зеленой» идеологии?

Опираясь на проведенное исследование, автор приходит к выводу, что доминирование в партии крыла реалистов, делающих ставку на вхождение во власть любой ценой и оттеснивших на задний план стоявших у истоков движения идеалистов-(эко)фундаменталистов, ведет к размыванию самой сути альтернативной «зеленой» идеологии и в конечном счете к утрате партией ее своеобразия и привлекательности для избирателей. По ее оценке, международный кризис 2022 г. является переломным моментом в истории «Союза 90 / Зеленых», который окажет определяющее воздействие на политическую судьбу партии в ближайшей перспективе.

Ключевые слова: «Союз 90 / Зеленые», Германия, идеализм, прагматизм, «зеленая» идеология, Петра Келли, Йозеф Фишер, Анналена Бербок, Роберт Хабек

¹ На сентябрь 2022 г. — более 125 тыс. членов (Bündnis 2022).

Политический путь немецкой партии «Союз 90 / Зеленые» (Bündnis 90 / Die Grünen) заслуживает интереса не только потому, что это самая большая по численности¹ и наиболее авторитетная экологическая партия в мире, но и потому, что на протяжении последних десятилетий она демонстрирует значительные политические успехи как в самой Германии, так и в Европе в целом.

На последних выборах в Бундестаг, состоявшихся 26 сентября 2021 г., «Союз 90 / Зеленые» набрали 14,8% голосов, что принесло им 118 депутатских мест (из 736). По итогам выборов и последующих переговоров между партиями была сформирована правящая коалиция, в которую, наряду с СДПГ и либеральной Свободной демократической партией (СвДП), вошли и «Зеленые».

В новом правительстве «Зеленые» получили шесть важных министерских постов. Лидер партии Роберт Хабек занял пост вице-канцлера и возглавил новое «суперминистерство» экономики и защиты климата; сопредседатель партии Анналена Бербок стала министром иностранных дел; бывший сопредседатель Джем Эздемир — министром сельского хозяйства; Штеффи Лемке — министром охраны окружающей среды, безопасности ядерных реакторов и защиты потребителей; Анне Шпигель — министром по делам семьи, пенсионеров, женщин и молодежи; Клаудия Рот — министром по вопросам культуры и СМИ.

² *Élections européennes 2019.*

Успеху на национальных выборах предшествовал рекордный результат на выборах в Европарламент 23–26 мая 2019 г.: 20,5% голосов и 21 место² (против 11 в 2014 г.³). Таким образом, влияние «Союза 90 / Зеленых» на европейскую политику тоже возросло.

³ *Élections européennes 2014.*

В связи с этим возникает целый ряд вопросов. В какой мере вхождение во власть повлияло на идейные установки «Зеленых»? Удастся ли партии следовать заявленным ею принципам? Каким образом она решает политические дилеммы, неизбежно встающие перед ней в ситуации, когда ей приходится действовать в реальной политической обстановке в коалиции с другими партиями? Насколько далеко готовы пойти «Зеленые» в заключении политических и идеологических компромиссов? И соответствует ли все это, собственно, «зеленой» идеологии? В настоящей статье мы попытаемся ответить на эти вопросы, рассмотрим этапы развития партии и ее программные документы.

**Идеализм
и неконформизм
ранних
«зеленых»
(1970–
1980-е годы)**

История немецкой экологической партии уходит корнями в 1970-е годы, когда в Западной Германии на локальном уровне начали формироваться так называемые зеленые списки, которые еще не были партиями в полном смысле слова.

⁴ *Grüne Geschichte s.a.*

Идеологический портрет ранних немецких «зеленых» был противоречивым. С одной стороны, они позиционировали себя как консервативная политическая сила, приверженцы традиционных ценностей. Как бы в подтверждение тому один из руководителей СДПГ того времени Эгон Бар видел в них угрозу демократии⁴. С другой стороны, не-

мецкие экологические объединения выступали в роли радикальной оппозиции по отношению к партиям политического мейнстрима в рамках зарождавшегося в те годы европейского «зеленого» движения и как неотъемлемая его часть.

Возникновение в Европе в 1970—1980-е годы экологических партий объяснялось прежде всего недостаточным вниманием ведущих политических сил к актуальным экологическим вызовам (связанным в первую очередь с развитием атомной энергетики и порождаемой ею радиационной опасностью). Радикальное движение в защиту окружающей среды изначально объединяло противников атомной индустрии и различного рода пацифистские группы. В Германии оно выросло из множества возникавших стихийно низовых организаций, которые составляли собственные списки кандидатов на выборах в местные органы власти.

11 мая 1977 г. была образована Экологическая партия Нижней Саксонии — первая партия этого типа в Германии, вскоре вошедшая в состав объединения «Зеленый список „Охрана окружающей среды“». Уже в октябре 1977 г. это объединение получило депутатский мандат в районном собрании г. Хильдесхайм, а близкое к нему по своей направленности Объединение избирателей «Атомная станция — Нет, спасибо» — в окружном собрании Хамель/Пирмонт (Нижняя Саксония). В 1979 г. локальная экологическая партия «Бременский зеленый список» впервые прошла в земельный парламент (ландтаг). В том же году в результате объединения нескольких локальных экологических партий был создан союз «Зеленых» — прообраз будущей партии «Зеленых», об учреждении которой было объявлено в январе 1980 г. С 1983 г. эта партия была уже представлена в Бундестаге.

В первой Программе принципов, принятой в 1980 г., в качестве основополагающих для «Зеленых» были зафиксированы четыре принципа: экология, социальная политика, базисная демократия и ненасилие⁵.

Важной вехой в политическом развитии западногерманских «Зеленых» стало сотрудничество с их единомышленниками из ГДР, в феврале 1990 г. создавшими собственную Зеленую партию. После объединения Германии восточные «Зеленые» стали именоваться *Grüne Ost*, а западные — *Grüne West*. На первых общегерманских парламентских выборах 2 декабря 1990 г. *Grüne West* не смогли преодолеть 5-процентный барьер, тогда как *Grüne Ost* удалось пройти в Бундестаг⁶, по-видимому благодаря альянсу с «Союзом 90»⁷, который делал упор на правовые и социальные вопросы, существенно больше волновавшие тогда население Германии, чем экологические проблемы. На следующий день после выборов восточные и западные «Зеленые» объединились в общегерманскую партию «Зеленых»⁸.

Новая организация позиционировала себя как экологическая партия реформ. «Зеленые» выступили за немедленное закрытие АЭС, сокращение рабочей недели, а также за выход ФРГ из НАТО и ликви-

⁵ *Die Grünen s.a.*

⁶ *Bundestag s.a.*

⁷ *Bündnis 90 — союз трех восточногерманских некоммунистических правозащитных групп («Новый форум», «Демократия сейчас» и «Инициатива за мир и права человека»), образованный в феврале 1990 г.*

⁸ *Die Grünen s.a.*

дацию немецких вооруженных сил. Именно в этот период «Зеленые» окончательно переместились на левый фланг политического спектра.

Одним из основателей и идеологов западногерманской партии «Зеленых» была Петра Карин Келли. Урожденная немка, она получила степень бакалавра в Американском университете в Вашингтоне, где активно участвовала в студенческом движении. Вернувшись в Европу в 1970 г., Келли поддержала антиатомные протесты и содействовала переводу их на парламентский уровень. Биографы полагают, что она стремилась «разбудить» Германию, привести «послушных немцев» в состояние «гражданского неповиновения», которое наблюдала в США в 1960-е годы⁹. Среди немецких политиков того времени близким себе по духу она считала Вилли Брандта. Разделяя его веру в то, что политика неотделима от морали, в 1972 г. Келли вступила в СДПГ¹⁰. Однако эволюция социал-демократов после отставки Брандта в 1974 г. с поста канцлера разочаровала ее, и в 1979 г. она покинула СДПГ, обосновав причины этого шага в открытом письме новому канцлеру Гельмуту Шмидту, где обвиняла его не только в том, что он увел партию от принципов Брандта, но и в игнорировании «очевидной связи между экологическими проблемами и угрозами для здоровья»¹¹.

⁹ Евдокимова 2019.

¹⁰ Там же.

¹¹ *Offener Brief s.a.*

Келли и ее сторонники предложили Германии и всему миру «зеленую альтернативу» — концепцию общественного устройства, которая ставила во главу угла человеческую жизнь как наивысшую ценность, оказавшуюся под угрозой ввиду неблагоприятной среды обитания¹². Несущей частью концепции было решение экологических проблем и борьба против ядерной угрозы. Вместе с тем, по убеждению Келли, важнейшим условием реализации «зеленой альтернативы» был отказ от применения силы в любом ее виде. Идеологическими столпами «зеленой политики» должны были стать гражданское неповиновение, ненасилие, свобода от блоковой политики, предполагавшая в свою очередь восприятие мира как единого целого, без границ, а основополагающими принципами — «мир, справедливость, права человека»¹³. Таким образом, в фундаменте формирующейся «зеленой» идеологии лежали либерально-демократические ценности и идеи глобализма.

¹² Евдокимова 2019.

¹³ Kelly 1983:12.

Келли возглавляла список «Зеленых» на европейских выборах 1979 г., а затем на федеральных выборах 1980 и 1983 гг. В 1980 г. она стала членом правления партии, и после прохождения ее в Бундестаг в 1983 г. взяла на себя роль проводника интернационалистической низовой политики на парламентском уровне, используя свой депутатский мандат для продвижения новых идей и проводя протестные акции непосредственно в стенах парламента. Выступая за глобализацию снизу, Келли скептически относилась к глобализации сверху. В частности, она настороженно восприняла объединение Германии: «У меня очень четкое отношение к этому, но очень жесткое. Я против этой так называемой германизации Средней и Восточной Европы. И это объединение вызывает у меня жуткий страх»¹⁴. Столь же однозначно высказывалась она и по вопросу об усилении Североатлантического альянса: «Каж-

¹⁴ Цит. по: Zähringer 2012.

нейшим задачам в следующем Бундестаге мы причисляем среди прочего... предотвращение наращивания вооружения НАТО»¹⁵.

¹⁵ *Ibidem*.

Постепенно внутри партии наметился раскол на (эко)фундаменталистов (*Fundi*) — идеалистов, борцов за идею — и реалистов (*Realo*) — прагматиков и конформистов, готовых на политические уступки и компромиссы. Первоначально Келли входила в первую группу, но впоследствии осудила раскол *per se*, считая его противоречащим самому духу «Зеленых» как «антипартии». С ее точки зрения, «антипартия» должна быть «антиполитичной» и ориентироваться на новую форму власти («антивласть»): в противовес традиционной политической власти, которая навязывается сверху и воспринимается людьми пассивно, «антивласть» является активной формой народной власти и осуществляется не через доминирование и подавление (насилие), а посредством ненасильственных изменений. Келли ратовала за сохранение курса «Зеленых» на «антиполитику», то есть борьбу против ментальных, пространственных и временных границ, лимитирующих креативность человека. Вместе с тем, критикуя институт государства, она признавала, что при всех его изъянах именно оно гарантирует права граждан¹⁶.

¹⁶ *Kelly 1994: 129*.

«Зеленых»-реалистов Келли упрекала в утрате прежних идеалов и отступлении от «прозеленой» позиции. Перед приходом в Бундестаг в 1983 г., напоминала она, «мы обещали, что никогда не предадим социальные движения. Это означало для меня укреплять наши „основные коалиции“, например, с Гринписом, Международной амнистией, группами самопомощи, лицами, уклоняющимися от военной службы, объединениями родителей онкобольных детей, коренными жителями, старыми и больными людьми. При этом я настойчиво и бескомпромиссно выступала за человека и поднимала те темы, которые оставались до сих пор абсолютно незамеченными... Это мы несем ответственность за проведение политики таким образом, чтобы она соответствовала интересам человека, самого слабого»¹⁷.

¹⁷ *Kelly 1990: 4*.

За время пребывания в Бундестаге исходные установки «Зеленых» как оппозиционной силы и «антипартии» постепенно сместились в сторону реализма. Это категорически не устраивало Келли, видевшую в парламенте не средство обретения власти, а прежде всего платформу для свободного выражения независимой точки зрения. Именно так сама она использовала свой депутатский мандат, критикуя на заседаниях Бундестага поставки немецких вооружений другим странам и, соответственно, соучастие Германии в военных конфликтах, поднимая острые вопросы о жертвах нацизма, „двойных стандартах“, нарушении прав человека, декларативном миролюбии и политическом лицемерии федерального правительства¹⁸. Во многом благодаря Келли «Зеленые», став парламентской партией, сохраняли имидж альтернативной, оппозиционной силы.

¹⁸ *Deutscher Bundestag 1990*.

Основным политическим оппонентом Келли внутри партии выступал Йозеф (Йошка) Фишер. В молодости он был членом ультра-

левой группировки «Революционная борьба», участвовал в студенческих протестах и манифестациях, но в 1977 г. отошел от радикалов и в 1982 г. вступил в партию «Зеленых». Полностью разочаровавшись к тому времени в радикализме, он видел свою цель в том, чтобы сделать «Зеленых» «нормальной» партией, которая ориентировалась бы не на «совершенствование мира», а на решение практических задач. В 1983 г. на волне общественных протестов против размещения в Западной Европе американских баллистических и крылатых ракет Фишер был избран в Бундестаг. Но как человеку совершенно иного склада, чем Келли, ему не было чуждо стремление к власти. «Я — парламентарий телом и душой... — признавался он. — Игра за власть — захватывающая вещь»¹⁹.

¹⁹ Цит. по: Krause-Burger 1999: 212.

Еще в 1982 г. Келли говорила, что, если когда-нибудь «Зеленые» начнут «отправлять министров в Бонн», это будет не та партия, которую она хотела построить²⁰. В этом — не просто идеализм, а сама суть альтернативной политики, которая должна задавать новые правила игры, а не следовать существующим. В 1985 г. Келли, в очередной раз подчеркнув свою верность «зеленой» идее, была вынуждена констатировать, что не знает, останется ли верной этой идее «зеленая» партия²¹. Эти сомнения имели под собой основания: все меньше однопартийцев разделяли бескомпромиссную позицию своего лидера, ее верность идеалам, миссионерскую установку на реформирование сознания в масштабах Германии и всего мира. В том же 1985 г. Фишер занял министерский пост в земле Гессен. На выборах 1990 г. Келли даже не вошла в список западногерманских «зеленых»: на федеральном собрании членов партии ее кандидатура получила лишь 36 голосов из 650²².

²⁰ Евдокимова 2019.

²¹ Zähringer 2012.

Несмотря на то что к моменту своей гибели в октябре 1992 г. Келли фактически дистанцировалась от партии по причине глубоких разногласий с однопартийцами, она считается одной из главных ее идеологов и вдохновителей, заложившей основы будущей транснациональной политики немецких «Зеленых». Ей удалось установить связь между гражданскими протестами и центрами политической власти, благодаря чему «Зеленые» попали в Бундестаг и сыграли ведущую роль в процессе включения экологических вопросов в политическую повестку Германии.

**Переход
к реализму
и прагматизму
(1990–
2000-е годы)**

²³ Подписанный ими договор об ассоциации был окончательно утвержден к апрелю 1993 г.

После потери Келли лидерских позиций лидером «Зеленых» стал Фишер. Этот момент можно считать началом «эпохи реализма» в деятельности партии. Прежняя идейность и бескомпромиссность уступили место прагматическому подходу, готовности к политическим сделкам и компромиссам — всему тому, что будет политкорректно названо «политической гибкостью».

Важной вехой в истории общегерманской экологической партии стало ее объединение в ноябре 1992 г. с «Союзом 90»²³, что существенно расширило политическую повестку «Зеленых». В фокусе внимания но-

вой партии, получившей название «Союз 90 / Зеленые», наряду с экологическими проблемами, оказались вопросы социальной, экономической, а также внешней политики.

Идеологический раскол на реалистов и (эко)фундаменталистов сохранился и в новой партии: реалисты, доминировавшие в ее парламентской фракции, стремились интегрировать партию в существующую политическую систему, настаивая на большей гибкости в продвижении ее целей, тогда как (эко)фундаменталисты, преобладавшие в исполнительном комитете партии, продолжали делать упор на непарламентскую деятельность и изменения на локальном уровне.

Первой серьезной политической дилеммой, с которой столкнулась новая партия, стал вопрос о военном присутствии Германии в Боснии в период Боснийской войны (1992—1995 гг.). В то время «Союз 90 / Зеленые» еще оставались верны своей традиционной пацифистской линии и выступили против такого присутствия. На специальной партийной конференции в Бонне 9 октября 1993 г. было заявлено: «Международное обеспечение прав человека не должно осуществляться военными средствами»²⁴.

²⁴ *Grüne Geschichte*
s.a.

«Основополагающий консенсус» между «Зелеными» и «Союзом 90» был закреплен в новой Программе принципов, принятой в 1993 г. Важная особенность этой Программы заключалась в том, что экологические и иные требования были в ней ориентированы на возможности рыночной экономики с учетом изменившейся международной ситуации после окончания холодной войны²⁵.

²⁵ *Politische Grundsätze* s.a.

В 1990-е годы партия постепенно отошла от стратегии гражданского экологизма с ее акцентом на массовом участии, часто на местном уровне, а также от жесткой антиатомной и пацифистской позиции. Именно это, по-видимому, и поспособствовало возвращению «Союза 90 / Зеленых» в Бундестаг в 1994 г., где их фракция стала третьей по численности (после ХДС/ХСС и СДПГ)²⁶. Партийную фракцию в федеральном парламенте возглавили Фишер и Керстин Мюллер, а Антье Фольмер заняла пост вице-президента Бундестага. Под руководством Фишера партия перестала играть роль радикальной оппозиции, сместившись к левому центру.

²⁶ *Bundestag* s.a.

По результатам парламентских выборов 1998 г. «Союз 90 / Зеленые» не только сохранили позицию третьей по силе партии (что было воспринято как практическое подтверждение правильности выбранного курса), но и вошли в качестве младшего партнера в правящую коалицию, сформированную СДПГ. В новом правительстве «Зеленые» получили портфели министров охраны окружающей среды, здравоохранения и иностранных дел, причем внешнеполитическое ведомство возглавил именно Фишер.

Для «зеленых»-реалистов вхождение в федеральное правительство знаменовало собой головокружительный успех, значение которого не ограничивалось масштабами страны: «Союз 90 / Зеленые» приобрели репутацию наиболее успешной экологической партии в мире. В свою

очередь (эко)фундаменталисты увидели в этом предательство идеалов и свидетельство закоснения и обуржуазивания партии.

В 1999 г. Фишер как министр иностранных дел ФРГ выступил за проведение военной операции НАТО против Югославии, тем самым изменив все еще сохранявшейся пацифистской позиции «Зеленых». Его заявление произвело внутри партии эффект разорвавшейся бомбы и едва не привело к окончательному расколу: в ходе бурной дискуссии, развернувшейся на партийном съезде в Билефельде (май 1999 г.), в Фишера даже бросили полиэтиленовый пакет с красной жидкостью, символизовавшей кровь. Тем не менее большинство участников съезда оказалось на его стороне. А полтора года спустя, в ноябре 2000 г., на очередном партийном съезде 80% делегатов поддержали решение правительства об использовании немецких вооруженных сил в Афганистане «для борьбы с международным терроризмом»²⁷.

²⁷ *Grüne Geschichte*
s.a

При всем том работа «Зеленых» в составе правительства имела и важные позитивные результаты: министр окружающей среды Юрген Триттин, несмотря на сильное сопротивление, добился решения о поэтапном отказе от атомной энергетики; в апреле 2000 г. вступил в силу Закон о возобновляемых источниках энергии (ВИЭ); была проведена налоговая реформа, введившая эконалоги нескольких уровней, и т. д.²⁸

²⁸ *Ibidem*.

По итогам федеральных выборов 2002 г. у власти осталась «красно-зеленая» коалиция, в рамках которой «Союз 90 / Зеленые» сохранили за собой три министерских поста: министра окружающей среды, министра иностранных дел и министра защиты прав потребителей, продовольствия и сельского хозяйства.

В марте 2002 г. после трехлетних дебатов «Союз 90 / Зеленые» приняли новую Программу принципов «Зеленое будущее», закреплявшую социально-экологическую ориентацию партии. Центральным объектом политики в ней был объявлен «человек с его достоинством и свободой», а главными ценностями — «экология, справедливость, широкое самоопределение, живая демократия». Программа включала в себя несколько обширных глав, отражавших установки партии в таких областях, как экологическая и социальная политика, рыночная экономика, общество знаний, обновление демократии, равенство полов и международная политика. В преамбуле документа подчеркивалось, что партия выросла из «оппозиционных культур» двух немецких государств²⁹. Программа принципов во многом повторяла постулаты ранних «зеленых»-идеалистов, которые все чаще расходились с реальной деятельностью партии.

²⁹ *Die Zukunft* s.a.

В феврале 2004 г. была основана Европейская зеленая партия, что стало важной вехой в институционализации европейского «зеленого» движения. На выборах в Европейский парламент 13 июня 2004 г. «Союз 90 / Зеленые» получили 11,9% голосов³⁰ — больше, чем на всех предшествовавших выборах в Бундестаг.

³⁰ *Europawahl*
2004.

**В оппозиции:
проверка жизне-
способности
(2005–2021 гг.)**

На федеральных выборах 2005 г. «Зеленые» набрали почти столько же голосов, что и в 2002 г., однако ввиду радикального изменения конфигурации политических сил в Бундестаге их политический вес заметно снизился. По итогам выборов была сформирована «большая коалиция» ХДС/ХСС и СДПГ, и «Союз 90 / Зеленые» лишились министерских постов.

³¹ *Bundestag s.a.*

Выборы 2009 г. лишь ухудшили ситуацию, несмотря на лучший результат партии за всю историю ее участия в национальных выборах³¹. С убедительной победой ХДС/ХСС и формированием «черно-желтой» коалиции (ХДС/ХСС—СвДП) для немецких «Зеленых» наступил длительный период реального пребывания в оппозиции, что стало для них серьезным вызовом и проверкой на прочность, в том числе в идеологическом плане. Если ранние «зеленые»-идеалисты находились в оппозиции по убеждению, стараясь действовать вне сложившейся политической системы и вопреки ей, то новые «зеленые»-реалисты оказались в этом положении явно против своей воли.

³² *Ibidem.*

Общий рейтинг «Зеленых» в Германии постепенно падал: если по результатам выборов 1998 и 2002 гг. они занимали третью позицию, то в 2005 и 2009 гг. — пятую, в 2013 г. — четвертую, в 2017 г. — шестую³².

В новых условиях «Союз 90 / Зеленые» изменили свою политическую стратегию, сделав ставку на федеральные земли. В нескольких земельных ландтагах были образованы «красно-зеленые» коалиции, и в 2013 г. земли, где такие коалиции являлись правящими, получили большинство в Бундесрате. Ситуация на региональных выборах в целом улучшилась. В 2015 г. «Зеленые» присутствовали в правительстве девяти федеральных земель (из 16), в 2017 г. — 14, в 2021 г. — 10³³.

³³ *Die Länder im Bundesrat s.a.*

В этот период была обновлена идеологическая программа партии. В принятом на партийном съезде 2014 г. концептуальном документе «Зеленый прорыв 2017» ставилась задача усилить позиции партии на всех уровнях, чтобы на федеральных выборах 2017 г совершить прорыв и вернуть утраченное положение. В документе отмечалось, что «Союз 90 / Зеленые» добились значительных успехов во многих областях (охрана окружающей среды, отказ от атомной энергетики, гендерное равенство, совместимость семьи и профессии, самоопределение людей с ограниченными возможностями, интеграция мигрантов, поддержка социальных инициатив, права меньшинств и др.), но особо подчеркивалось, что вхождение во власть является для них не самоцелью, а лишь средством, позволяющим оказывать решающее влияние на вектор общественного развития. Определяя себя как прогрессивную силу левого центра, партия подтверждала свою приверженность тактике компромиссов, выражая готовность выступать «партнером и адвокатом всех сил, работающих ради общего будущего»³⁴.

³⁴ *Grüner Aufbruch 2017.*

³⁵ *Zukunft wird aus Mut gemacht 2017.*

В предвыборной программе 2017 г. под названием «Будущее создается мужеством»³⁵ «Союз 90 / Зеленые» выдвинули План зеленого управления из 10 пунктов, включавший традиционные для партии экологические, социальные и политические цели (защита окружающей

³⁶ *Wofür wir Verantwortung übernehmen wollen 2017.*

среды и климата, экологическая мобильность, устойчивое сельское хозяйство, укрепление единой Европы, помощь семье, социальное обеспечение, интеграция беженцев, равенство и самоопределение, борьба с терроризмом и нестабильностью в мире)³⁶. В программе, в частности, отмечалось, что Германия должна нести большую ответственность за поддержание мира на планете, содействовать предотвращению вооруженных конфликтов, прекращению наращивания вооружений.

³⁷ *Pap 2016.*

В ходе предвыборной кампании «Союз 90 / Зеленые» использовали внешнеполитическую тематику: осенью 2016 г. представители партии солидаризировались с частью своих традиционных политических противников — христианских демократов, призвав ужесточить санкции против России в связи с ее действиями в Сирии. Аналогичную позицию они заняли по вопросу о конфликте на Украине (в контексте событий 2013—2014 гг. и присоединения Крыма к РФ). По мнению немецкого политолога Александра Рапа, это было связано в первую очередь со стремлением «Зеленых» не допустить выдвижения лидера СДПГ Зигмара Габриэля на пост канцлера, пусть даже за счет объединения усилий с ХДС/ХСС³⁷. Так или иначе, но фактор России впервые стал доминирующим в национальной избирательной кампании.

Данный пример наглядно демонстрирует, что к четвертому десятилетию существования немецких «Зеленых» как партии их идеологическая платформа изменилась до неузнаваемости: официально перейдя из состояния внесистемной оппозиции на роль системной левоцентристской партии, они фактически отказались от независимой политической позиции ради продвижения своих интересов внутри сложившейся политической системы.

³⁸ *Bundestag s.a.*

Хотя на выборах 2017 г. «Зеленые» несколько улучшили свои показатели по сравнению с 2013 г.³⁸, в стратегическом плане их положение в Бундестаге оказалось наихудшим за всю историю. Это объяснялось не столько падением популярности самой партии, сколько изменением политической конъюнктуры в связи с наплывом беженцев, что отодвинуло экологические проблемы на задний план. В результате опять была сформирована «большая коалиция» ХДС/ХСС и СДПГ, и «Зеленые» снова не вошли в правительство. На ближайшую перспективу перед ними открывались лишь два варианта: остаться «в тени» «большой коалиции» либо оказаться в вынужденной оппозиции к ней.

³⁹ *Zukunft GRÜN gestalten 2018.*

Выбор был сделан в пользу оппозиционной линии. В принятом в январе 2018 г. на внеочередном Собрании федеральных делегатов партии документе «Сделать будущее ЗЕЛеныМ» говорилось, что «большая коалиция» несостоятельна в решении экологических проблем и ей следует противопоставить «прогрессивную экологическую политику». Подчеркивалось, что ни одна другая политическая сила, кроме «Зеленых», не обладает решимостью делать конкретные шаги в области защиты климата. Одновременно отмечалось, что без прямого участия «Зеленых» невозможно обеспечить достижение социальных и политических целей не только сегодня, но и в перспективе³⁹.

⁴⁰ *Grüne Geschichte*
s.a.

В 2020 г. партия отпраздновала двойной юбилей — 40-летие «Зеленых» и 30-летие «Союза 90». В преддверии юбилея были запущены дебаты под лозунгом «Новые времена. Новые ответы»⁴⁰, направленные на уточнение программных установок партии. По результатам этих дебатов в действующую Программу принципов «Союза 90 / Зеленых» были внесены некоторые изменения, которые, однако, не сказались на ее сути. Обновленная Программа осталась социально-экологической: в центре ее внимания по-прежнему находился человек, его права и свободы, а главными ценностями выступали «экология, справедливость, самоопределение, демократия и мир». Общим экологическим и социальным смыслом актуализированной «зеленой» концепции стало потребление природных ресурсов лишь в той мере, в какой они поддаются возобновлению, что должно было лечь в основу политики «устойчивого развития» во всех сферах⁴¹.

⁴¹ *Das neue
Grundsatzprogramm*
s.a.

В принятой к выборам 2021 г. программе «Германия. Все включено» партия предложила «витаминизировать» страну (то есть придать ей свежие силы). Пандемия COVID-19 трактовалась в ней как начало новой эпохи, в которую люди вступают, «преодолев самих себя, проявив солидарность, инновационную силу и устойчивость», в то время как партии «большой коалиции» демонстрируют «усталость» и оказываются «парализованы» перед сложными вызовами современности. В программе тесно увязывались экологические и социально-экономические задачи, особое внимание уделялось приведению экономики в соответствие с «жесткими климатическими целями» путем изменения законодательства. Свою главную миссию партия видела в переустройстве экономической системы Германии — переходе на ВИЭ и достижении «климатической нейтральности» продукции при сохранении экономического роста. При всем том «Зеленые» не позиционировали себя в качестве противников промышленного сектора, а выражали намерение стать его партнерами в процессе «примирения экономики и экологии»⁴². Эту формулировку можно рассматривать как попытку достичь компромисса с немецким экономическим лобби, для которого заявленные «Союзом 90 / Зелеными» экономические шаги были заведомо неприемлемыми.

⁴² *Deutschland* s.a.

Новая программа предсказуемо подверглась жесткой критике со стороны деловых кругов Германии, особенно по вопросам энергетики и климатической политики. В ведущей экономической газете страны *Handelsblatt* вышла статья под названием: «Витамин или яд?», где партию обвинили в попытках продвижения собственных целей ценой значительного ущерба для немецкой экономики⁴³. Вместе с тем упреки в адрес «Зеленых» раздавались и с противоположного фланга: климатические радикалы из движения «Пятницы ради будущего» (#FridaysForFuture — FFF) Греты Тунберг сочли их предложения половинчатыми. Среди критиков программы оказался, в частности, депутат Бундестага от «Союза 90 / Зеленых», бывший лидер немецкого отделения FFF Якоб Блазель, обративший внимание на отсутствие в ней

⁴³ *Kersting, Neuerer
und Stratmann*
2021.

таких требований, как полный отказ от газотранспортной структуры и мораторий на строительство автодорог, а также конкретной даты прекращения отопления газом и нефтью⁴⁴.

⁴⁴ Никифоров
2021.

Таким образом, к федеральным выборам 2021 г. «Союз 90 / Зеленые» подошли в роли оппозиционной партии реформ, обещающей, как и в далекие 1990-е годы, своим избирателям полное переформатирование политической и экономической жизни Германии, — с той разницей, что антиатомная повестка уступила место климатической, внеблоковая и пацифистская позиция ушла в небытие, а предложенная стратегия носила непоследовательный (со всех точек зрения) характер. Внутрипартийные противоречия сохранились, но крыло реалистов лишь укрепило свое доминирующее положение в партии (в настоящее время его представляют оба лидера — Хабек и Бербок).

Новые времена — новые вызовы

Успешная избирательная кампания 2021 г., в результате которой «Зеленые» наконец взяли реванш за неудачи последних десятилетий, продемонстрировала эффективность прагматического подхода (как в свое время успех партии при Фишере).

Подняться «Зеленым» помог и коронавирусный кризис 2019—2021 гг., существенно поспособствовавший смещению приоритетов в сторону «зеленой» экономики и политики не только в Германии, но и во всем мире. При этом именно Германия выступает главным идеологом и бенефициаром «Европейского зеленого курса» — стратегии по системной борьбе с изменением климата, принятой по инициативе Европейской комиссии в декабре 2019 г. Новая «зеленая» экономика рассматривается руководством страны как та область, где ФРГ может стать безусловным мировым лидером.

В подписанном в ноябре 2021 г. Коалиционном договоре между СДПГ, СвДП и «Зелеными» новое правительство ФРГ пообещало ряд социальных и экономических преобразований в рамках мер, нацеленных на защиту климата. Обращает на себя внимание тезис об укреплении экономической мощи Германии при одновременном решении климатических задач, а также об усилении роли страны в Европе и мире ввиду ее «особой экологической и экономической ответственности»⁴⁵. Налицо декларативная попытка совместить несовместимое: по мнению многих экспертов, в том числе представителей немецких деловых кругов, достижение поставленных климатических целей невозможно без ослабления экономики. Примечательна также та трансформация, которую с возвращением «Зеленых» в правительство претерпел их традиционный миссионерский постулат о своей особой роли в жизни немецкого общества, преобразовавшийся в утверждение об особой роли Германии в мире.

⁴⁵ Mehr s.a.

Сочетание благоприятных тенденций, казалось бы, гарантировало «Зеленым» не просто электоральный прорыв, но усиление политического авторитета на годы вперед. Однако в ситуацию вмешался внешне-

политический фактор. Российская «карта», разыгранная партией перед выборами 2017 и 2021 гг., в 2022 г. фактически обнулила не только практические достижения «Зеленых» (прежде всего касающиеся постепенного отказа от угольной и газовой энергетики), но и многие идейные принципы, заявленные в программных документах.

Так, еще до победы на выборах 2021 г. лидеры «Зеленых» Хабек и Бербок заняли резко негативную позицию по отношению к вводу в эксплуатацию газопровода «Северный поток — 2», мотивируя ее как экологическими (необходимостью скорейшего отказа от угля, нефти и газа в пользу ВИЭ), так и политическими (снижением энергетической зависимости от России) соображениями. Оба лидера неоднократно обвиняли Москву в газовом шантаже и рекордном росте цен на газ в Европе, требовали ужесточить антироссийские санкции, выступали за предоставление Киеву немецкого вооружения для восстановления территориальной целостности Украины⁴⁶.

После выборов 2021 г. между «Союзом 90 / Зеленые» и СДПГ как партнерами по правящей коалиции возник целый ряд серьезных разногласий, в частности, по вопросам энергетики и внешней политики. Если социал-демократы и новый федеральный канцлер Олаф Шольц видели в «Северном потоке — 2» сугубо коммерческий проект, полезный для немецкой экономики, то Хабек и Бербок называли этот проект политическим, усиливающим зависимость Германии от России. Бербок даже грозились превратить «Северный поток — 2» в «руину на дне Балтийского моря»⁴⁷.

Резкое несогласие со стороны «Зеленых» вызвала и формулировка «мы всерьез относимся к обоснованным интересам России и в то же время уважаем интересы наших европейских соседей»⁴⁸, которую социал-демократы предлагали включить в Коалиционный договор. В результате упоминание об интересах России исчезло из документа, где остался лишь тезис о признании РФ важным международным актором, с которым у ФРГ «глубокие и разносторонние отношения», и заявление о готовности правительства Германии к «конструктивному диалогу»⁴⁹.

В свою очередь пункт договора, квалифицировавший НАТО как «непреложную основу безопасности» и подтверждавший приверженность нового правительства курсу на усиление Альянса и его «политического измерения», не вызвал у «Зеленых» никаких возражений. Впрочем, их одобрение получили и включенные в договор положения о международном разоружении и контроле над вооружениями, о намерении правительства ФРГ играть ведущую роль в этом процессе, об усилении ООН и укреплении миропорядка, основанного на международном праве⁵⁰.

По мере нарастания внешнеполитической напряженности после предъявления Россией в декабре 2021 г. ультиматума США и НАТО о гарантиях ее безопасности росла и непримиримость лидеров «Зеленых»: уже в роли министров они полностью солидаризировались с общей установкой стран НАТО, не предполагавшей каких-либо уступок РФ.

⁴⁶ До 24 февраля 2022 г. речь шла о статусе Крыма и Донбасса.

⁴⁷ Терехов-Круглый 2022.

⁴⁸ СДПГ 2021.

⁴⁹ Mehr s.a.: 155.

⁵⁰ Ibid.: 143, 144.

После 24 февраля 2022 г. положение «Союза 90 / Зеленых» стало еще более шекотливым. Их обвинительная риторика в адрес России многократно усилилась, сотрудничество по «Северному потоку — 2» было остановлено на неопределенный срок. Более того, в отличие от СДПГ и Шольца, «Зеленые» и лично Бербок активно выступили за наращивание поставок вооружения на Украину, в том числе тяжелого, — вопреки своим собственным программным документам и содержанию Коалиционного договора. С трибуны Бундестага Бербок объяснила такую позицию исключительностью ситуации и необходимостью всесторонней поддержки Украины для защиты мира в Европе, пообещав впредь придерживаться традиционной сдержанности в вопросе поставок вооружений⁵¹.

⁵¹ *Krieg in der Ukraine s.a.*

Заявления Бербок о том, что экономические санкции призваны «разрушить Россию», вызвали жесткую критику со стороны экс-председателя СДПГ Оскара Лафонтена, который сравнил их с риторикой Третьего рейха, а саму главу МИД назвал «поджигательницей войны»⁵². Позиция «Зеленых» по вопросу участия Германии в украинском конфликте вызывает острое неприятие и у некоторых их избирателей. Так, во время выступления Хабека на предвыборном митинге в Билефельде в апреле 2022 г. протестующие скандировали: «Заткнись, поджигатель войны!», пытаясь заглушить его речь⁵³. Сходный прием ждал лидеров «Зеленых» в Вуппертале, Аренбурге, Кельне и ряде других городов. В немецких СМИ появились карикатуры, изображающие Бербок верхом на танке, соцсети наводнили призывы с требованием ее отставки. Иначе говоря, в глазах части немецкого общества и политического истеблишмента «Зеленые» за короткий срок превратились из партии реформ в партию войны⁵⁴. В пользу подобного заключения свидетельствовало, в частности, решение партийного съезда в Дюссельдорфе 30 апреля 2022 г. о поддержке поставок тяжелых вооружений на Украину. Одновременно участники съезда почти единодушно поддержали предложение правительства о выделении дополнительных 100 млрд евро на укрепление бундесвера. Сопредседатель партии Омид Нурипур при этом заверил, что «Зеленые» останутся «партией мира» и будут прилагать усилия к мирному разрешению конфликтов⁵⁵.

⁵² *Meissner 2022.*

⁵³ *Störungen beim Besuch 2022.*

⁵⁴ *Эти настроения довольно точно передает название статьи, вышедшей в апреле в газете Handelsblatt, — «Внезапное превращение „Зеленых“: фанаты танков вместо пацифистов» (Kersting und Klökner 2022).*

⁵⁵ *Grüne stimmen 2022.*

События 2022 г. стали поистине переломными для «Союза 90 / Зеленых», не только осложнив их политическое положение, но и обострив внутривнутрипартийные разногласия. Левое крыло партии выступает против нынешнего курса федерального правительства и «зеленой» фракции в Бундестаге. Так, один из представителей внутривнутрипартийного движения «Зеленые левые» Карл Вильгельм Кох назвал поставки вооружений на Украину ошибкой, полагая, что это лишь способствует затягиванию конфликта и при неблагоприятном развитии событий может привести к ядерной войне⁵⁶. По мнению политолога Губерта Кляйнерта, восприятие «Зеленых» как пацифистской партии устарело еще в 1998—1999 гг., когда они впервые вошли в правительство и поддержали войну в Косово⁵⁷.

⁵⁶ *Grüne im Zwiespalt 2022.*

⁵⁷ *Ibidem.*

⁵⁸ *Germany Plans*
2022.

Пресловутая политическая гибкость «Зеленых» привела к нежелательным последствиям не только во внешнеполитической сфере, но и в их «святая святых» — энергетической политике. В свете газового конфликта с Россией и планов введения эмбарго на российскую нефть Министерство экономики ФРГ заявило о намерении в случае нехватки топлива использовать угольные электростанции, которые предполагалось исключить из энергетической системы в 2022—2023 гг.⁵⁸, что фактически означает отказ Германии от «зеленого курса» на неопределенное время.

Все это свидетельствует о полном отходе «Союза 90 / Зеленых» от принципов, некогда составлявших основу «зеленой» идеологии в Германии и остающихся базовыми для всемирного «зеленого» движения. Доводы об «острой моральной необходимости» такого поворота на 180 градусов вряд ли убедят избирателей в правильности проводимого «Зелеными» курса, особенно на фоне нарастающих экономических и экологических проблем.

* * *

Таким образом, на протяжении десятилетий активной политической деятельности происходила постепенная трансформация немецких «Зеленых» из радикальной оппозиционной силы в одну из влиятельных партий левого центра. Эти изменения касались в первую очередь идеологической сферы: первоначальные консервативные ценности быстро уступили место либерально-демократическим, при этом из программных документов «Зеленых» постепенно исчезла былая категоричность, появились более размытые, обтекаемые формулировки, призванные угодить большому числу избирателей и возможным партнерам по коалициям.

Трансформация идеологической платформы закономерно сопровождалась чередой политических компромиссов. Отличительная черта немецких «Зеленых» эпохи реализма — сугубо прагматический подход, который выражается в чрезвычайной политической гибкости, способности выстраивать успешную стратегию в зависимости от политической конъюнктуры, создавать коалиции с другими партиями на всех уровнях власти. Именно отход от изначальных идеалов и принципов, изменение жесткой принципиальной позиции на гибкую компромиссную позволили «Зеленым» существенно усилить свое влияние в Германии и в мире, выйти в авангард немецкой политики. Сохраняющееся внутри партии крыло идеалистов-(эко)фундаменталистов уже несколько десятков лет находится в оппозиции официальному курсу партии и не определяет политику «Зеленых».

Так называемое обуржуазивание партии отчетливее всего проявляется в способе решения проблем, с которыми сталкиваются «Зеленые» во время пребывания у власти: иного пути, чем отступление от собственных принципов ради политических договоренностей, они не

ищут. В результате политические заявления и шаги «зеленых» министров часто противоречат программным тезисам партии. В свете этого «Союз 90 / Зеленые» уже не могут претендовать на статус альтернативной оппозиционной партии ни в Германии, ни на международной арене. Кроме того, поскольку немецкие партии мейнстрима частично перехватывают у «Зеленых» экологическую повестку и нередко демонстрируют более взвешенную позицию по острым проблемам внутренней и внешней политики, возникает закономерный вопрос: что же осталось в политическом багаже немецких «Зеленых», выгодно отличающее их от других партий ФРГ? Что они могут реально предложить своим избирателям в новых условиях, кроме привычной резкости суждений, обостряющих и без того непростую ситуацию внутри германского общества и во внешнеполитическом взаимодействии? Похоже, что путь во власть через встраивание в систему посредством сделок и компромиссов с различными политическими силами, как и предсказывала основательница партии Келли в конце 1980-х годов, в конечном счете ведет к утрате партией самой сути своей альтернативной «зеленой» идеологии — того, что обеспечивает ей доверие избирателей и легитимирует ее существование на политической сцене.

Библиография

Евдокимова Т.В. (2019) «Петра Карин Келли и ее „зеленая альтернатива“» // *Вестник Томского государственного университета. История*, № 57: 109—113.

Никифоров О. (2021) «Зеленые хотят „витаминизировать“ немецкую экономику» // *Независимая газета*, 22.03. URL: https://yandex.ru/turbo/ng.ru/s/world/2021-03-22/6_8108_germany.html (проверено 22.11.2021).

«Рар: За санкции против России выступили очень влиятельные немецкие депутаты». (2016) // *Национальная служба новостей*, 23.11. URL: <http://nsm.fm/in-the-world/rossii-budet-slozhno-politolog-prokomentiroval-soyuz-khdp-i-partii-zelyenykh.php> (проверено 25.11.2022).

«СДПГ и „Зеленые“ разошлись во мнениях по России при создании коалиции в ФРГ». (2021) // *РИА Новости*, 12.11. URL: <https://ria.ru/20211112/koalitsiya-1758857970.html> (проверено 20.11.2022).

Терехов-Круглый А. (2022) «Александр Рар: Глава МИД Германии Анналена Бербок „переобулась“ в вопросе российского газа» // *Ukraina.ru*, 19.01. URL: <https://ukraina.ru/20220119/1033111466.html> (проверено 11.12.2022).

Bundestag: Ergebnisse der Bundestagswahlen. URL: <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/bundestag.htm> (accessed on 9.12.2022).

«Bündnis 90/Die Grünen». (2022) // *ZDF*, 29.01. URL: <https://www.zdf.de/kinder/logo/die-gruenen-parteien-in-deutschland-100.html> (accessed on 11.12.2022).

Das neue Grundsatzprogramm. URL: <https://www.gruene.de/artikel/das-neue-grundsatzprogramm> (accessed on 7.12.2022).

Deutscher Bundestag. Stenographischer Bericht. 234. Sitzung. Bonn, Mittwoch, den 31. Oktober 1990. SS. 18753—18754. URL: <https://dserver.bundestag.de/btp/11/11234.pdf> (accessed on 11.12.2022).

Deutschland. Alles ist drin. Programmwurf zur Bundestagswahl 2021. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/2021_Wahlprogrammwurf.pdf (accessed on 11.12.2022).

Die Grünen. *Das Bundesprogramm.* URL: https://web.archive.org/web/20120122061907/http://www.boell.de/downloads/stiftung/1980_Bundesprogramm.pdf (accessed on 20.11.2022).

Die Länder im Bundesrat. URL: <https://www.bundesrat.de/DE/bundesrat/laender/laender-node.html> (accessed on 12.12.2022).

Die Zukunft ist grün. Grundsatzprogramm von Bündnis 90/Die Grünen. URL: <https://cms.gruene.de/uploads/documents/Grundsatzprogramm-2002.pdf> (accessed on 9.12.2022).

Élections européennes 2014. URL: <https://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-2014.htm> (accessed on 28.11.2022).

Élections européennes 2019. URL: <https://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-2019.htm> (accessed on 20.11.2022).

Europawahl 2004: Wahl zum 6. Europäischen Parlament am 13. Juni 2004. URL: <https://www.bundeswahlleiter.de/europawahlen/2004.html> (accessed on 9.12.2022).

«Germany Plans to Put Idled Coal Plants on Standby in Case of Gas Supply Disruption». (2022) // *Mail Online*, 24.05. URL: <https://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-10848871/Germany-plans-idled-coal-plants-standby-case-gas-supply-disruption.html> (accessed on 28.11.2022).

Grüne Geschichte: Grüne Chronik — von 1977 bis heute. URL: <https://www.gruene.de/unsere-gruene-geschichte> (accessed on 12.12.2022).

«Grüne im Zwiespalt». (2022) // *Tagesschau*, 7.03. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/gruene-ukraine-waffenlieferungen-101.html> (accessed on 12.12.2022).

«Grüne stimmen für Waffenlieferungen». (2022) // *Tagesschau*, 30.04. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/gruene-381.html> (accessed on 25.11.2022).

Grüner Aufbruch 2017: Eigenständig und auf Grundlage unserer Werte. Bündnis 90/Die Grünen. Ordentliche Bundesdelegiertenkonferenz Hamburg, 21—23 November 2014. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/Gruener_Aufbruch_2017.pdf (accessed on 20.11.2022).

Kelly P.K. (1983) *Um Hoffnung Kämpfen: gewaltfrei in eine Grüne Zukunft.* Bornheim-Merten: Lamuv.

Kelly P.K. (1990) *Mit dem Herzen denken: Texte für eine glaubwürdige Politik.* München: Beck.

Kelly P.K. (1994) *Thinking Green! Essays on Environmentalism, Feminism, and Nonviolence.* Berkeley: Parallax Press.

Kersting S. und J.Klökner. (2022) «Die Wandlung der Grünen: Plötzlich Panzerfans statt Pazifisten» // *Handelsblatt*, 30.04. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/sicherheitspolitik-die-wandlung-der-gru>

enen-plotzlich-panzerfans-statt-pazifisten/28289956.html (accessed on 25.11.2022).

Kersting S., D.Neuerer und K.Stratmann. (2021) «Vitaminspritze oder Giftspritze? Wie die Wirtschaft das Wahlprogramm der Grünen bewertet» // *Handelsblatt*, 19.03. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/bundestagswahl-vitaminspritze-oder-giftspritze-wie-die-wirtschaft-das-wahlprogramm-der-gruenen-bewertet/27023150.html> (accessed on 2.12.2021).

Krause-Burger S. (1999) *Joschka Fischer: Der Marsch durch die Illusionen*. Stuttgart: DVA.

Krieg in der Ukraine: Baerbock — «Dürfen die Ukraine nicht wehrlos dem Aggressor überlassen». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rFSVxhhx0kg> (accessed on 25.05.2022).

Mehr Fortschritt wagen. Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit. Koalitionsvertrag zwischen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP. URL: <https://cms.gruene.de/uploads/documents/Koalitionsvertrag-SPD-GRUENE-FDP-2021-2025.pdf> (accessed on 21.11.2022).

Meissner K. (2022) «Oskar Lafontaine: Baerbock ist eine Kriegstreiberin» // *Compact*, 21.05. URL: <https://www.compact-online.de/oskar-lafontaine-baerbock-ist-eine-kriegstreiberin/?cookie-state-change=1653854479380> (accessed on 12.12.2022).

Offener Brief an Bundeskanzler Helmut Schmidt. Archiv Grünes Gedächtnis. Petra Kelly Archiv. Akte 540. URL: https://web.archive.org/web/20070613072705/http://www.politeia.uni-bonn.de/archiv/kelly/kelly_a7.html (accessed on 12.12.2022).

Politische Grundsätze. Bündnis 90/Die Grünen. URL: https://web.archive.org/web/20120122050508/http://www.boell.de/downloads/stiftung/1993_Grundsatzprogramm.pdf (accessed on 12.12.2022).

«Störungen beim Besuch von Robert Habeck (Grüne) in Bielefeld». (2022) // *Westfalen-Blatt*, 25.04. URL: https://www.youtube.com/watch?v=cx_IsrNuUVo (accessed on 11.12.2022).

Wofür wir Verantwortung übernehmen wollen. Zehn-Punkte-Plan für Grünes Regieren. (2017) URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/BDK2017_Wahlprogramm_Bundestagswahl_2017_Schlusskapitel.pdf (accessed on 20.11.2022).

Zähringer M. (2012) «Petra Kelly. Lebensspuren einer Polit-Ikone» // *Südwestfunk. SWR2 Wissen — Manuskriptdienst*, 11.10. URL: <https://www.swr.de/-/id=10265294/property=download/nid=660374/1gcbqrqf/swr2-wissen-20121011.pdf> (accessed on 20.11.2022).

Zukunft GRÜN gestalten. A-01 Beschluss. Außerordentliche Bundesdelegiertenkonferenz. 26—27 Januar 2018, Hannover. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/A-01_Beschluss_Zukunft_GRUEN_gestalten.pdf (accessed on 25.11.2022).

Zukunft wird aus Mut gemacht. Bundestagswahlprogramm 2017. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017.pdf (accessed on 5.12.2022).



T. I. Rovinskaya
**“THE GREENS” IN GERMANY:
 POLITICAL DILEMMAS
 AND COMPROMISES**

Tatiana L. Rovinskaya — Ph.D. in Political Science; Senior Researcher at the Theory of Politics Section, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (IMEMO RAN). E-mail: mirtania@gmail.com.

Abstract. The article analyzes the political path of the environmental party the Union 90/The Greens from the moment of the birth of the green movement in Germany to the present day. The author focuses on the transformation of the ideological platform of The Greens. Having thoroughly analyzed the stages of the party’s development and its policy documents, the author records the transition of the German Greens from conservative to liberal values, and then from the idealism and nonconformism of the 1970s—1980s to the realism and pragmatism of the 1990s—2000s, from an out-of-system radical position to the in-system centre-left position. The author also discusses the cost of their political success. Does the party manage to hew to the principles it stated? How does it deal with the political dilemmas it inevitably faces when it has to function in a real political environment in coalition with other parties? How far are The Greens willing to go in making political and ideological compromises? And does all this, in fact, correspond to the green ideology?

Based on the conducted research, the author comes to the conclusion that the dominance of the realist wing in the party, who rely on assuming power at any cost and sideline the idealists-(eco)fundamentalists who stood at the origins of the movement, leads to the erosion of the very essence of the alternative green ideology and, ultimately, to the loss of the party’s originality and attractiveness for voters. According to the author, the 2022 international crisis is a turning point in the history of the Union 90/The Greens, which will have a decisive impact on the political fate of the party in the near future.

Keywords: Union 90/The Greens, Germany, idealism, pragmatism, green ideology, Petra Kelly, Josef Fischer, Annalena Baerbock, Robert Habeck

References

Bundestag: Ergebnisse der Bundestagswahlen. URL: <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/bundestag.htm> (accessed on 9.12.2022).

“Bündnis 90/Die Grünen”. (2022) // *ZDF*, 29.01. URL: <https://www.zdf.de/kinder/logo/die-gruenen-parteien-in-deutschland-100.html> (accessed on 11.12.2022).

Das neue Grundsatzprogramm. URL: <https://www.gruene.de/artikel/das-neue-grundsatzprogramm> (accessed on 7.12.2022).

Deutscher Bundestag. Stenographischer Bericht. 234. Sitzung. Bonn, Mittwoch, den 31. Oktober 1990. SS. 18753—18754. URL: <https://dserver.bundestag.de/btp/11/11234.pdf> (accessed on 11.12.2022).

Deutschland. Alles ist drin. Programmentwurf zur Bundestagswahl 2021. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/2021_Wahlprogramm-entwurf.pdf (accessed on 11.12.2022).

Die Grünen. *Das Bundesprogramm*. URL: https://web.archive.org/web/20120122061907/http://www.boell.de/downloads/stiftung/1980_Bundesprogramm.pdf (accessed on 20.11.2022).

Die Länder im Bundesrat. URL: <https://www.bundesrat.de/DE/bundesrat/laender/laender-node.html> (accessed on 12.12.2022).

Die Zukunft ist grün. Grundsatzprogramm von Bündnis 90/Die Grünen. URL: <https://cms.gruene.de/uploads/documents/Grundsatzprogramm-2002.pdf> (accessed on 9.12.2022).

Élections européennes 2014. URL: <https://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-2014.htm> (accessed on 28.11.2022).

Élections européennes 2019. URL: <https://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-2019.htm> (accessed on 20.11.2022).

Europawahl 2004: Wahl zum 6. Europäischen Parlament am 13. Juni 2004. URL: <https://www.bundeswahlleiter.de/europawahlen/2004.html> (accessed on 9.12.2022).

Evdokimova T.V. (2019) “Petra Karin Kelli i ee „zelenaja al'ternativa“” [Petra Karin Kelly and Her “Green Alternative”] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija* [Tomsk State University Journal of History], no. 57: 109—113. (In Russ.)

“Germany Plans to Put Idled Coal Plants on Standby in Case of Gas Supply Disruption”. (2022) // *Mail Online*, 24.05. URL: <https://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-10848871/Germany-plans-idled-coal-plants-standby-case-gas-supply-disruption.html> (accessed on 28.11.2022).

Grüne Geschichte: Grüne Chronik — von 1977 bis heute. URL: <https://www.gruene.de/unsere-gruene-geschichte> (accessed on 12.12.2022).

“Grüne im Zwiespalt”. (2022) // *Tagesschau*, 7.03. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/gruene-ukraine-waffenlieferungen-101.html> (accessed on 12.12.2022).

“Grüne stimmen für Waffenlieferungen”. (2022) // *Tagesschau*, 30.04. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/gruene-381.html> (accessed on 25.11.2022).

Grüner Aufbruch 2017: Eigenständig und auf Grundlage unserer Werte. Bündnis 90/Die Grünen. Ordentliche Bundesdelegiertenkonferenz Hamburg, 21—23 November 2014. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/Gruener_Aufbruch_2017.pdf (accessed on 20.11.2022).

Kelly P.K. (1983) *Um Hoffnung Kämpfen: gewaltfrei in eine Grüne Zukunft*. Bornheim-Merten: Lamuv.

Kelly P.K. (1990) *Mit dem Herzen denken: Texte für eine glaubwürdige Politik*. München: Beck.

Kelly P.K. (1994) *Thinking Green! Essays on Environmentalism, Feminism, and Nonviolence*. Berkeley: Parallax Press.

Kersting S. und J.Klökner. (2022) “Die Wandlung der Grünen: Plötzlich Panzerfans statt Pazifisten” // *Handelsblatt*, 30.04. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/sicherheitspolitik-die-wandlung-der-gruenen-plotzlich-panzerfans-statt-pazifisten/28289956.html> (accessed on 25.11.2022).

Kersting S., D.Neuerer und K.Stratmann. (2021) “Vitaminspritze oder Giftspritze? Wie die Wirtschaft das Wahlprogramm der Grünen bewertet” // *Handelsblatt*, 19.03. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/bundestagswahl-vitaminspritze-oder-giftspritze-wie-die-wirtschaft-das-wahlprogramm-der-gruenen-bewertet/27023150.html> (accessed on 2.12.2021).

Krause-Burger S. (1999) *Joschka Fischer: Der Marsch durch die Illusionen*. Stuttgart: DVA.

Krieg in der Ukraine: Baerbock — “Dürfen die Ukraine nicht wehrlos dem Aggressor überlassen”. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rFS-Vxhx0kg> (accessed on 25.05.2022).

Mehr Fortschritt wagen. Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit. Koalitionsvertrag zwischen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP. URL: <https://cms.gruene.de/uploads/documents/Koalitionsvertrag-SPD-GRUENE-FDP-2021-2025.pdf> (accessed on 21.11.2022).

Meissner K. (2022) “Oskar Lafontaine: Baerbock ist eine Kriegstreiberin” // *Compact*, 21.05. URL: <https://www.compact-online.de/oskar-lafontaine-baerbock-ist-eine-kriegstreiberin/?cookie-state-change=1653854479380> (accessed on 12.12.2022).

Nikiforov O. (2021) “Zelenye khotjat „vitaminizirovat“ nemetskuju ekonomiku” [Greens Want to “Vitaminize” German Economy] // *Nezavisimaya Gazeta*, 22.03. URL: https://yandex.ru/turbo/ng.ru/s/world/2021-03-22/6_8108_germany.html (accessed on 22.11.2021). (In Russ.)

Offener Brief an Bundeskanzler Helmut Schmidt. Archiv Grünes Gedächtnis. Petra Kelly Archiv. Akte 540. URL: https://web.archive.org/web/20070613072705/http://www.politeia.uni-bonn.de/archiv/kelly/kelly_a7.html (accessed on 12.12.2022).

Politische Grundsätze. Bündnis 90/Die Grünen. URL: https://web.archive.org/web/20120122050508/http://www.boell.de/downloads/stiftung/1993_Grundsatzprogramm.pdf (accessed on 12.12.2022).

“Rar: Za sanktsii protiv Rossii vystupili ochen' vlijatel'nye nemetskie deputaty” [Rahr: Very Influential German Deputies Have Declared for Sanctions against Russia]. (2016) // *Natsional'naja sluzhba novostej* [National News Service], 23.11. URL: <http://nsn.fm/in-the-world/rossii-budet-slozhno-politolog-prokomentiroval-soyuz-khdp-i-partii-zelyenykh.php> (accessed on 25.11.2022). (In Russ.)

“SDPG i „Zelenye“ razoshlis’ vo mnenijakh po Rossii pri sozdanii koalitsii v FRG” [SDPG and Greens Have Split over Russia while Building a Coalition in BRD]. (2021) // *RIA Novosti*, 12.11. URL: <https://ria.ru/20211112/koalitsiya-1758857970.html> (accessed on 20.11.2022). (In Russ.)

“Störungen beim Besuch von Robert Habeck (Grüne) in Bielefeld”. (2022) // *Westfalen-Blatt*, 25.04. URL: https://www.youtube.com/watch?v=cx_IsrNuUVo (accessed on 11.12.2022).

Terekhov-Kruglyi A. (2022) “Aleksandr Rar: Glava MID Germanii Annalena Berбок „pereobulas“ v voprose rossijskogo gaza” [Alexander Rahr: German Foreign Minister Annalena Berbock “Changed Her Shoes” on the Issue of Russian Gas] // *Ukraina.ru*, 19.01. URL: <https://ukraina.ru/20220119/1033111466.html> (accessed on 11.12.2022). (In Russ.)

Wofür wir Verantwortung übernehmen wollen. Zehn-Punkte-Plan für Grünes Regieren. (2017) URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/BDK2017_Wahlprogramm_Bundestagswahl_2017_Schlusskapitel.pdf (accessed on 20.11.2022).

Zähringer M. (2012) “Petra Kelly. Lebensspuren einer Polit-Ikone” // *Südwestfunk. SWR2 Wissen — Manuskriptdienst*, 11.10. URL: <https://www.swr.de/-/id=10265294/property=download/nid=660374/1gcbrqf/swr2-wissen-20121011.pdf> (accessed on 20.11.2022).

Zukunft GRÜN gestalten. A-01 Beschluss. Außerordentliche Bundesdelegiertenkonferenz. 26–27 Januar 2018, Hannover. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/A-01_Beschluss_Zukunft_GRUEN_gestalten.pdf (accessed on 25.11.2022).

Zukunft wird aus Mut gemacht. Bundestagswahlprogramm 2017. URL: https://cms.gruene.de/uploads/documents/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017.pdf (accessed on 5.12.2022).