



шолтда

## СУВЕРЕННЫЕ ВЫБОРЫ (СТЕНОГРАММА ОДНОГО ЗАСЕДАНИЯ)

**Председательствующий:** Благодарю всех за проведенную работу по совершенствованию российской системы выборов. Сегодня мы еще раз подчеркиваем, что выборы должна определять передовая и сознательная часть граждан, объединенная партийными структурами, поэтому изъятие графы «Против всех» из бюллетеней при голосовании является правильным шагом в сторону демократизации выборов.

**Голос из зала:** Правильно, благодаря заботе Минюста мы создали все виды партий, кроме экстремистских. Выбор большой, только голосуй.

**Председательствующий:** Однако некоторые безответственные демократы стали призывать к тому, чтобы люди не ходили на выборы. Приняв поправку, которая отменяет низший предел явки на выборы, мы еще раз подчеркнули, что не пойдем на поводу у безответственной массы населения, даже если она составляет большинство. Только активные члены общества могут определять будущее России. Поэтому назначение губернаторов — своевременная мера. Обычные жители не могут определять достоинства или недостатки своей власти, это дело начальства, с горы виднее, а точки зрения населения всегда ошибочны.

**Голос из зала:** Но они жалуются, что жить тяжело, и мы обещали им два срока при власти и ликвидацию привилегий?

**Председательствующий:** А кому сейчас легко? И притом есть закон сохранения счастья «Если где-то кому-то хуже, то где-то кому-то лучше». А насчет обещаний, то я лично не обещал, и вообще сейчас у нас суверенная демократия. Это надо объяснять простым людям.

Большим достижением можно считать также запрещение черного пиара, радикализма и экстремизма. Теперь осталось определиться, что же это все такое: черный пиар, радикализм и экстремизм.

**Голос из зала:** Разрешите мне! Это очень просто. Оппозиция может быть только конструктивной. Она не критикует власть, а предлагает к конкретному решению конкретные предложения, направленные на его конкретные улучшения. При этом если власть не принимает предложений и поправок, то оппозиция не требует объяснить, почему, а готовит новые. Если оппозиция обвиняет власть в неправильных решениях не в ее присутствии и без ее разрешения, то это черный пиар. Если оппозиция требует ответов на вопросы, почему не приняли ее предложения и кто виноват в полученных негативных результатах — то это радикализм. А если оппозиция, не давая конструктивных предложений, только критикует власть и заявляет, что хочет сама стать властью, то это

не оппозиция, а крикуны, расшатывающие стабильность и единение избранных партий с избранным народом. Именно это и есть экстремизм, которому в суверенной демократии не место.

**Председательствующий:** До выборов осталось немного времени. Надо наметить, какие еще законодательные инициативы выдвинуть, чтобы обеспечить суверенно- демократические и стабильные выборы. Прошу вносить предложения.

**Голос из зала:** Разрешите мне. Я считаю, что надо дополнительно упорядочить проведение собраний, митингов и пикетов. Я бы исходил из того, что данные мероприятия не должны мешать обычным людям и не создавать им дополнительных забот, их у них и так достаточно. Предположим, что пенсионер гуляет по Тверскому бульвару, думает, как дожить до следующей пенсии после повышения коммунальных тарифов, а тут шествие памяти погибших корреспондентов. Явно у него настроение ухудшится, что отразится на его здоровье. Или у воинских частей, представляете — митинг в Арбатском военном округе по поводу дедовщины. А вдруг в это время объявят военное положение и отдадут приказ о мобилизации? Тогда пикет может непоправимо помешать приведению армии в боевую готовность. Нельзя мешать и работе чиновников — они и так постоянно ошибаются, а что будет в случае пикета или митинга?

Предлагаю: если жители микрорайона недовольны работой ДЭЗа, то пусть арендуют у ДЭЗа красный уголок, поставят в известность руководство ДЭЗа, проведут собрание, напишут резолюцию с прошением и направят в ДЭЗ для рассмотрения. Посылать вышестоящему начальству не следует — все равно направит для принятия мер в тот же ДЭЗ.

Если проблема касается города или государственных структур, то можно арендовать стадион или театральный зал. Если денег нет, то можно собраться в подмосковном лесу, большевики, как вы знаете, начинали именно с этого — с маевки в лесу, и никому не мешали. Это будет очень полезно для здоровья, а электрички можно и отменить, в свое время на сборищах КПМ методику отработали. И, главное, никаких СМИ — не надо беспокоить народ, пусть себе смотрит «Аншлаг» и сериалы. А так собрались, обсудили, составили резолюцию, направили по инстанциям, а там всегда ее положат в нужное место.

Хотелось бы дополнить свое выступление: правильно сказал товарищ из зала! У нас не должно быть места экстремизму

Вы все помните, как мы работали над законом о монетизации льгот. Можно сказать, ночей не спали. Ну, может быть, немного ошиблись. Так напишите, дайте резолюции, мы рассмотрим. А они что? Тут же митинговать, пикетировать, Президенту жаловаться! Дескать, терпеть не можем! Господь терпел и нам велел. Ничего, немного подождали бы, а мы бы все спокойно поправили. Это чистой воды экстремизм. А сейчас! Нет, видите ли, бесплатных лекарств, список лекарств задним числом сократили. Ну, может быть, Зурабов немного ошибся, был занят борьбой с коррупцией именно в вопросе снабжения медикаментами.

А они: «Лекарства немедленно, Зурабова снять с работы!» Это кого снять — героя борьбы с коррупцией? Да как они могут судить об этом? Лекарства жизненно необходимы — купите за свои, напишите письмо, приложите рецепты, чеки — там в установленном порядке и в установленном время рассмотрят. А митинги, пикеты — это экстремизм. Поэтому эти поправки надо принимать немедленно.

**Председательствующий:** Все понятно, надо вносить и немедленно. Думаю, других предложений по это вопросу не будет.

**Голоса из зала:** Правильно, оформлять и в Совет Думы, хватит экстремизма.

**Председательствующий:** Какие еще будут предложения?

**Из зала:** Позвольте мне. Мы уже кардинально продвинулись в вопросе организации выборов. Думается, можно было бы оформить эти принципы и организационно. Выборы есть почетная обязанность российского человека. Подчеркиваю: почетная. Поэтому не каждому надо доверять голосование. Что есть партия? Партия, как нас учили, есть авангард раб... извините, вырвалось, населения и электората. Поэтому предлагаю, чтобы избирательная комиссия, которая должна, кстати, представлять все партии, уже прошедшие в Думу и в той же пропорции, рассматривала бы письменные заявления граждан о желании принять участие в выборах. При этом к заявлению должны быть приложены рекомендации какой-нибудь из зарегистрированных Минюстом партий и участкового. Избирательная комиссия в случае положительного решения направляет приглашение на выборы и сообщение о включении в списки избирателей. Если заявитель недоволен отказом внести его в списки избирателей, он может жаловаться в вышестоящую избирательную комиссию. В этом случае у нас будет настоящий авангардный электорат, и безо всякого экстремизма. Посудите сами, как может голосовать человек, если он живет ниже прожиточного минимума? Или участвовал в митингах Демократической России в 1993 году? Только экстремистски. Поэтому считаю, что организационную схему выборов надо, наконец, привести в соответствие с идеей суверенной демократии.

**Председательствующий:** Очень ценное предложение, но, на мой взгляд, немного преждевременное. Не по идеологическим причинам, с точки зрения идеологии все правильно. Просто такие изменения требуют дополнительного финансирования избирательных комиссий. Думаю, что эти предложения надо будет внести при обсуждении бюджета на 2008 год.

Какие еще будут предложения?

**Голос из зала:** Я скажу. Надо отменить выборность мэров. Хотя бы в областных центрах. А то, видишь ли, только они да Президент все-народно избранные. Не понимают, что вертикаль власти должна дойти до каждого гражданина, каждого человека в нашей стране.

**Председательствующий:** Спасибо, я думаю это правильный подход. Кто еще?

**Голос из зала:** Не могу молчать, наболело. Я понимаю, партия прошла барьер, вошла в Думу, достойна представлять народ, активно работает над задачей сохранения стабильности в стране, а тут под ногами разные мелкие партии. Ну и что с того, что они зарегистрированы Минюстом? Там к этому делу очень либеральный подход. Но при регистрации списков при выборах подход должен быть другой. Сколько можно придумывать поводы для снятия карликовых партий с регистрации? Всем ясно, что их идеология — это попытка Запада влиять на наши внутренние дела. Лозунги себе придумали — правовое государство, права человека, свобода личности! Мы тоже не против всего этого, но надо учитывать наши традиции, наш суверенитет. Поэтому следует дать избирательным комиссиям право снимать их с регистрации, причем в обязательном порядке. Ну не нравятся они нам! И хватит выдумывать поводы: подписи не те, бумага не та, то, се... Не нравятся они нам — этого вполне достаточно.

**Председательствующий:** Спасибо за внимание! Мы все подробно обсудили. Подведем итоги. Думается, предложения по организации собраний и митингов необходимо срочно вносить на голосование Думы. Насчет права избирать, как договорились, вносим вместе с бюджетом. Вопросы насчет мэров и регистрации списков партий на выборы необходимо еще раз обсудить, подкорректировать, но в целом предложения вполне своевременные. Мне понравилось проведенное нами обсуждение наболевших вопросов. Хочу отметить, что обсуждение показало — все правильно понимают, что суверенная демократия требует и суверенных демократических выборов. А что касается западных журналистов и идеологов, то пускай себе клеветают на нашу демократию.

*Дискуссию записал А. Нецадин*