



ПОЛИТИЯ

## TERRA INCOGNITA СНГ

30 ноября — 1 декабря 2007 г. в Казани состоялся международный политологический семинар «Terra incognita СНГ: актуальные политические процессы в бывших республиках СССР», организованный Институтом региональной политики (Казань), факультетом международных отношений и политологии Казанского государственного университета, Российским общественно-политическим центром (Москва), Евразийской сетью политических исследований, Центром восточно-европейских исследований (Москва) и журналом «Полития» при финансовой поддержке Института региональной политики, Центра стратегических исследований политических технологий (Казань) и Благотворительного фонда «XXI век» (Казань). В работе семинара приняли участие ученые из Москвы, Казани, Еревана, Душанбе, Саратова, Уфы, Праги и Хабаровска. С приветствием к участникам обратились ректор Института региональной политики, к.э.н. Е.А.Бородин, директор Департамента внешних связей Президента Республики Татарстан Т.Ю.Акулов, а также декан факультета международных отношений и политологии Казанского государственного университета, д.и.н., проф. Я.Я.Гришин.

Тема, обсуждавшаяся на семинаре, не особенно популярна в последние годы. Содружество Независимых Государств, возникшее на руинах Советского Союза, все меньше учитывается при выработке политических ориентиров ведущих мировых и региональных акторов. Создается впечатление, что судьба Содружества практически решена. Однако это впечатление обманчиво. Несмотря на все испытания последних десятилетий, связь между бывшими советскими республиками сохраняется — и на уровне политики, и на уровне повседневности. Не случайно обращение к сообществу исследователей-политологов, опубликованное на страницах журнала «Полития»<sup>1</sup>, нашло почти мгновенный отклик в самых разных точках постсоветского пространства.

Одним из наиболее неприятных последствий ослабления интереса «большой политики» к СНГ стал информационный вакуум, окружающий политические процессы в Новых независимых государствах. Более того, спокойное и непредвзятое исследование происходящего на постсоветском пространстве все чаще подменяется ангажированной журналистикой, пропагандистскими клише. И хотя объективная ценность этих клише, их соответствие действительности близки к нулю, именно на их основании принимаются политические и экономические решения. Уродливая маска, заслонившая реальность, становится причиной серьезных экономических и политических потерь как для России, так и для ее партнеров по Содружеству. Описанию реальности СНГ, выявлению действительных оснований для интеграции государств постсовет-

<sup>1</sup> См. *Полития*. 2007. № 1.

ского пространства и были посвящены выступления участников семинара.

На семинаре затрагивались самые разные аспекты современного развития отдельных постсоветских стран и Содружества в целом. О круге проблем, поднятых участниками дискуссии, позволяют судить уже сами названия представленных для обсуждения докладов: «Возможен ли постимперский проект: от взаимных претензий к общему будущему» (д. филос. н., проф. *Л. Е. Бляхер*, Хабаровск, Россия), «Украинские курсы российской политики» (к. ю. н. *А. Н. Окара*, Москва, Россия), «Содружество варварских королевств: независимые государства в поисках империи» (к. полит. н. *С. И. Каспэ*, Москва, Россия), «Феномен парламентаризации в странах СНГ» (д. ю. н., проф. *О. И. Зазнаев*, Казань, Россия), «Выборы как отражение политико-властных процессов в странах СНГ» (к. полит. н., *Н. Б. Чувиллина* Уфа, Россия), «Внутриполитические традиции в восточноевропейских странах СНГ» (к. и. н. *В. Ю. Дубровин*, Казань, Россия), ««Замороженные конфликты» разделенного постсоветского пространства: тупики международного миротворчества» (к. с. н. *А. Г. Большаков*, Казань, Россия), «Стратегия превентивной нейтрализации угроз южных рубежей СНГ» (*Ф. Н. Салимов*, Душанбе, Таджикистан), «Конструирование новой восточной политики ЕС» (к. полит. н. *И. Н. Тарасов*, Саратов, Россия), «Влияние США и Европейского Союза на процессы формирования энергетических альянсов в постсоветской Евразии» (к. полит. н., *В. Н. Меркушев*, Москва, Россия), «Энергетическая политика Туркменистана после Ниязова» (проф. *Я. Шир*, Прага, Чехия), «Политические акторы и политический процесс накануне президентских выборов в Республике Армения в 2008 г.» (к. филос. н. *А. А. Маркаров*, Ереван, Армения). С текстами некоторых выступлений мы либо уже знакомили читателя<sup>2</sup>, либо знакомим в этом номере, тексты других надеемся представить в следующих номерах.

<sup>2</sup> *Окара А. Н. 2007. Украинские курсы и российская парадигма (Оптимальная модель отношений России и Украины как политологическая, культурологическая и социально-философская проблема) // Полития. № 3.*

Специальная сессия семинара была посвящена обсуждению перспектив развития проекта «СНГ — Terra Incognita: политические процессы в бывших республиках СССР». В ходе дискуссий наиболее интересными и актуальными были признаны следующие направления.

**1. Накопление эмпирического материала.** Сегодня остро ощущается недостаток достоверной информации о положении дел в странах СНГ. Причин здесь несколько. Во-первых, современное постсоветское пространство — это пространство активного противостояния цивилизаций, культур, векторов развития. В силу этого отбор и интерпретация данных, поступающих из стран СНГ, как правило, определяются конъюнктурными идеологическими и/или политическими соображениями. Вычленив в потоке пропаганды показатели, характеризующие объективную ситуацию в той или иной части постсоветского пространства, бывает крайне непросто. Во-вторых, язык классической политологии не всегда позволяет зафиксировать то, что действительно принципиально важно для описания постсоветских политических режимов. Наконец, существенную — и негативную — роль играет сла-

бость профессиональной коммуникации между исследователями из бывших советских республик. Многие квалифицированные политологи из Новых независимых государств или сменили место жительства и оказались оторванными от исследуемых реалий, или интегрировались в политические (государственные) структуры и утратили научную объективность. Соответственно, к важнейшим направлениям развития проекта относится воссоздание (формирование) исследовательской сети в пространстве СНГ, активизация профессиональной коммуникации. Участники проекта приглашают к сотрудничеству коллег из Беларуси и Молдовы, Грузии и Азербайджана, Украины и Армении, Казахстана и Киргизии, Узбекистана и Таджикистана, Туркмении и России, заинтересованных в выработке рациональных подходов к разрешению существующих и потенциальных противоречий между странами Содружества и готовых проводить тщательные политологические исследования во имя общего будущего.

Однако одной готовности здесь недостаточно. Для организации масштабного сравнительного исследования необходим общий подход, по крайней мере на стадии сбора материала. В настоящее время изучение политической структуры СНГ чаще всего сводится к анализу формальных показателей или превращается в «начальствоведение» — описание взаимоотношений между представителями местных политических элит, причем по причине бедности эмпирического материала и первое, и второе постепенно трансформируются в обычное угадывание, маскируемое модным словом «прогноз». Наиболее явленным и поэтому в наибольшей степени поддающимся исследованию объектом представляется здесь *ситуация общения*, порождающая *событие*. Поскольку подобный объект не фиксируется в ходе массовых опросов и не всегда напрямую проявляется в политических институтах и статистических данных, самой «удобной» формой фиксации коммуникативных событий и ситуаций выступают глубинные (биографические) интервью. Такому интервьюированию должны быть подвергнуты три типа респондентов: деятели, интегрированные во властное пространство Новых независимых государств; акторы, исключенные из этого пространства; иностранные бизнес-агенты, регулярно осуществляющие взаимодействие в рамках политического пространства постсоветских стран.

К следующему семинару предполагается составить список тем для глубинных интервью, обсудить технологию их проведения и обработки.

**2. Исследование образов политического будущего, конкурирующих на постсоветском пространстве.** Такое исследование, базирующееся на контент-анализе публичных выступлений политических лидеров, периодической печати, художественных и публицистических текстов, позволит выявить возможные «точки сближения» позиций стран СНГ. Политика, основанная на голой прагматике, не может быть успешной по той простой причине, что не в состоянии выработать самих критериев успешности. Для этого она должна быть соотнесена с определенной ценностной шкалой, с определенной политической он-

тологией, приемлемой для всех стран СНГ. Эта шкала и отражается в представлениях о будущем, фундирующих образы справедливости, правильности и т. д. В ходе следующего семинара планируется продолжить обсуждение исследовательской программы «образы будущего в странах СНГ», определить круг эмпирических объектов, методы аксиологического анализа постсоветского пространства.

**3. Анализ политических рисков.** Если анализ экономических рисков — направление исследования с уже сложившимися традициями, то анализ политических рисков, в том числе политических рисков экономической деятельности, все еще не обрел ни устойчивой традиции, ни стабильной методологии. Полемика для анализа политических рисков обычно выступают политические институты и правовые нормы, определяющие их функционирование. Однако специфика государства как «силового института» как раз и состоит в возможности внеправового реагирования на вызовы. Более того, внутри политических институтов, в «интимной сфере» жизнедеятельности государства, отношения регулируются прежде всего повседневными нормами, которые крайне редко имеют правовую фиксацию. Осознание и описание «болевых точек» новых государств, выявление условий, при которых эти государства начинают ощущать угрозу (вызов) и включают внеправовые механизмы реагирования, позволят сделать межгосударственное взаимодействие на постсоветском пространстве менее болезненным и проблемным.

Реализация проекта, старт которому дан семинаром в Казани, только началась. Вопросов — и теоретических, и организационных — пока больше, чем ответов. Но мы верим, что этот проект станет важным шагом на пути к превращению постсоветского пространства в пространство процветания и поможет народам и политическим лидерам бывших советских республик лучше понять друг друга.