

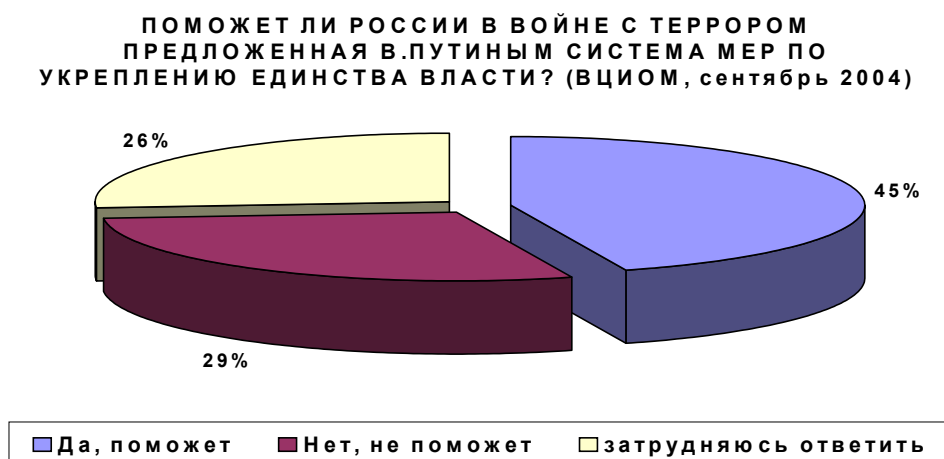
Отношение населения к инициативам Президента РФ по укреплению единства государственной власти

- *Большинство россиян в целом позитивно восприняли предложенную В.Путиным систему мер по укреплению единства государственной власти. В то же время предложения об изменении порядка выборов губернаторов и формирования состава Государственной Думы вызывают противоречивую реакцию.*
- *Отношение к отмене выборности гражданами губернаторов воспринимается скорее негативно («за» 38%, «против» 48%). Главная причина неприятия данной инициативы в том, что россияне по-прежнему дорожат своим правом выбора и не хотят от него отказываться. Кроме того, многие губернаторы имеют сравнительно высокий уровень поддержки, в то же время распространены опасения слишком «послушного» Президенту поведения Законодательных собраний и «отрыва» будущих кандидатов в губернаторы от интересов регионов и их жителей.*
- *Негативное отношение россиян к переходу к пропорциональной системе выборов в Государственную Думу выражено значительно более определенно, чем к отмене выборности губернаторов («за» 18%, «против» 42%). Хотя в целом население плохо информировано о сути перехода к пропорциональной системе, гражданам не ясны возможные последствия введения новой выборной схемы.*
- *Россияне считают важным сохранение многопартийности, в том числе в рамках ныне действующей смешанной системы парламентских выборов. Реальная же потребность общества состоит в обновлении партийной системы, появлении новых политических субъектов, персоналий, идей.*

1. Общая оценка населения президентских инициатив и уровень информированности о них

Отношение россиян к инициативам Президента по укреплению единства государственной власти носит противоречивый характер. С одной стороны, *около половины россиян, опрошенных в ходе сентябрьского опроса ВЦИОМ (45%), считают, что предложенная В.Путиным система мер поможет России в борьбе с международным терроризмом*. Противоположной точки зрения придерживается менее трети опрошенных (29%, рис. 1).

Рис. 1



В то же время, предложения об изменении порядка выборов губернаторов и переходе к пропорциональной системе выборов в ГД РФ воспринимаются неоднозначно. Отчасти это связано с *низким уровнем информированности населения о сути и последствиях предлагаемых реформ*. Так, о предложении В.Путина выбирать губернаторов Законодательным собранием региона по представлению Президента знают 21% россиян (по данным опроса ФОМ), что-то слышали 26%, тогда как 49% ничего не слышали и не знают об этой инициативе. *Информированность населения о предложении В.Путина отказаться от выборов по территориальным округам и перейти к формированию ГД исключительно по партийным спискам еще меньше*. Знают об этой инициативе Президента только 10%, еще 19% о ней что-то слышали. Большинство же (66%) познакомились с этим предложением непосредственно в ходе самого опроса (табл. 1).

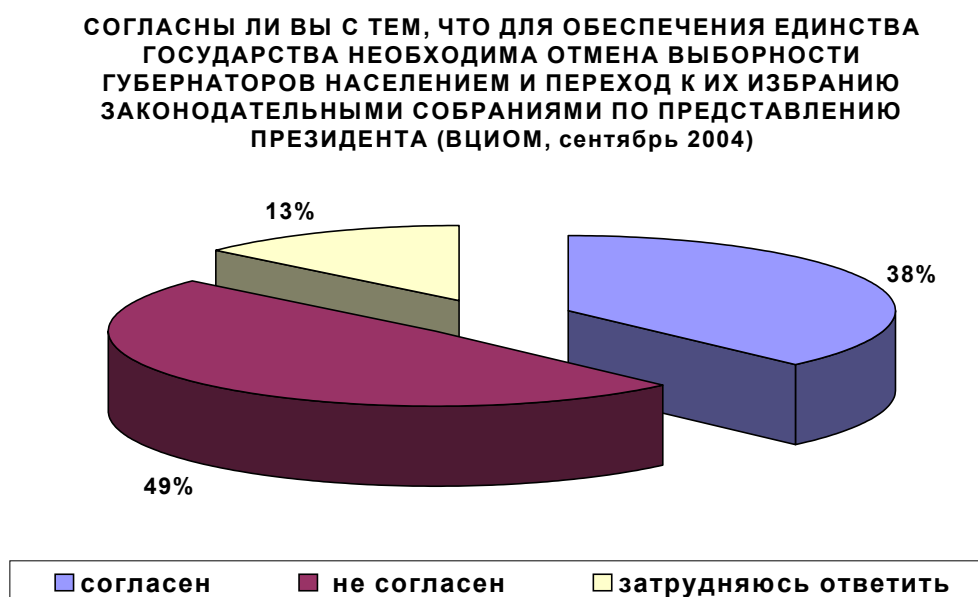
Таблица 1. Информированность россиян об инициативах Президента РФ

	Об изменении порядка выборов губернаторов	Об изменении порядка выборов в ГД РФ
знаю	21	10
что-то слышал	26	19
слышу сейчас впервые	49	66
затрудняюсь ответить	3	5

2. Отношение к предложению об изменении порядка выборов губернаторов

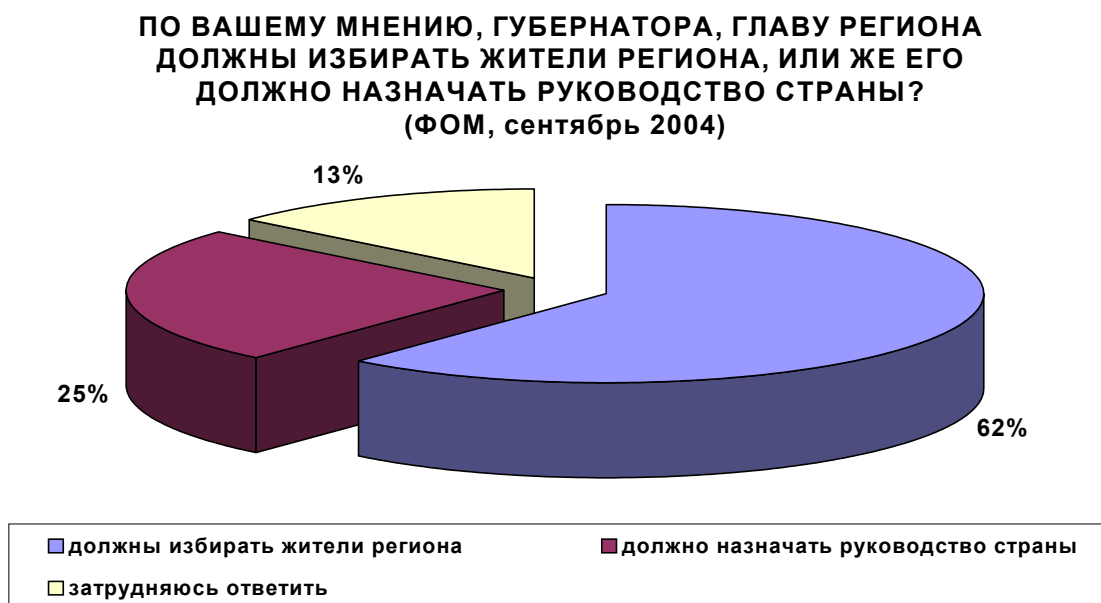
Реакция граждан на предложение об изменении порядка выборов глав исполнительной власти субъектов Федерации, выраженная в ходе опроса, оказалась весьма противоречивой. Правда, следует иметь в виду, что в данном случае речь идет лишь о *первой реакции населения, а не о сложившемся отношении*. По данным ВЦИОМ, *с тем, что для обеспечения единства государства необходима отмена выборности губернаторов населением и переход к их утверждению Законодательными Собраниями по представлению Президента РФ в целом согласны 38% опрошенных, не согласны 49%* (рис. 2). Так же скорее со знаком «минус» к этой идее отнеслись респонденты ФОМ. Делегирование Президенту полномочий на выдвижение кандидатов в главы региональных администраций поддерживается третью опрошенных (34%), практически столько же выступают против этого (37%), а еще треть либо затруднились определить свою позицию либо безразличны к этому вопросу. Передача права выбора губернаторов от граждан Законодательным собраниям, по мнению 37%, населения принесет больше отрицательных последствий, тогда как положительного изменения ситуации ожидают 28%.

Рис. 2



Одна из главных причин настороженного отношения к предложению Президента *заключается в том, что россияне по-прежнему дорожат правом политического выбора*, дарованного им демократическими реформами, в том числе и правом выбора руководителей субъектов Федерации. Большинство опрошенных (62%) считают необходимым избрание губернаторов жителями регионов, и только четверть (25%) согласны с тем, что губернаторы должны назначаться руководством страны (рис. 3). Среди более широкого спектра моделей формирования губернаторского корпуса, прямые выборы также остаются единственным вариантом, который устраивает большинство населения (53%).

Рис. 3



Следует также учитывать, что *многие губернаторы в настоящее время имеют достаточно высокую поддержку со стороны населения и представляют один из немногих институтов российского общества, деятельность которых оценивается в целом позитивно* (одобряют деятельность губернаторов 48% россиян, не одобряют 39%, ВЦИОМ, сентябрь 2004). При этом более половины респондентов по данным сентябрьского опроса ФОМ (59%) полагают, что положение дел в их регионе зависит больше от местной, региональной власти, нежели от власти федерального уровня. Это обстоятельство обуславливает высокий уровень заинтересованности населения в формировании местных органов власти, прежде всего исполнительных. Тем более что у многих (31%) есть опасения, что Законодательные собрания поддержат любые кандидатуры, предложенные Президентом РФ. Хотя большинство (44%) все же выражают надежду, что собрание их региона подойдет к вопросу о выборе губернатора принципиально и будет оценивать как достоинства, так и недостатки предложенных президентом кандидатур. Кроме того, для 65% россиян важно, чтобы будущий губернатор был из «их региона», тогда как уверенности в том, что Президент предложит именно местного кандидата, у большинства респондентов нет (ожидают, что будет предложен местный кандидат 36%, не местный – 25%, затрудняются с подобным прогнозом 39%, ФОМ, сентябрь 2004).

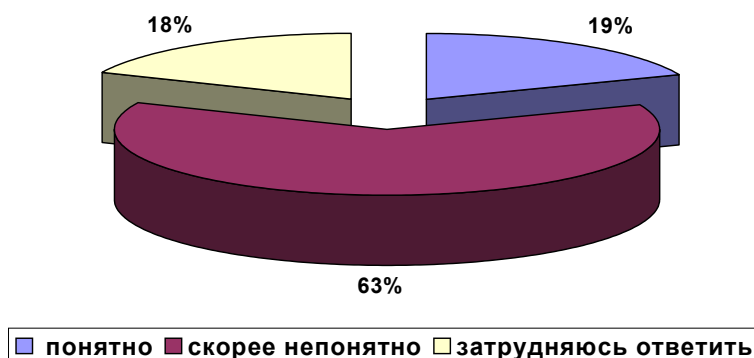
Таким образом, можно констатировать, что *рассматриваемая инициатива Президента требует выстраивания дополнительной аргументации и более тесной привязки к проблеме укрепления единства власти*, так как для населения пока непонятно, например, как будут складываться отношения губернаторов с избранными населением мэрами и главами администраций и, главное, как будут обеспечиваться в новой структуре власти интересы населения регионов.

3. Отношение населения к предложению о переходе к пропорциональной системе выборов в Государственную Думу РФ

Большинство россиян негативно отнеслись к идее выборов в ГД РФ только по партийным спискам. По данным ВЦИОМ, эту идею поддерживают лишь 18%, тогда как 42% высказались против. Примерно то же демонстрируют и данные ФОМ - 11% поддерживают эту идею, 31% не поддерживают при 25% безразличных и 32% затруднившихся ответить. Последние цифры свидетельствуют о высоком уровне непонимания сути президентских предложений. Только 5% респондентов по их собственным словам ясно представляют себе суть и цели этого предложения, еще 14% их «скорее понимают». Для большинства же (63%) смысл президентской инициативы совсем не очевиден (рис. 4).

Рис. 4

ВАМ ПОНЯТНО ИЛИ НЕ ПОНЯТНО, ДЛЯ ЧЕГО ПРЕДЛАГАЕТСЯ
ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ВЫБОРОВ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ОКРУГАМ И
ИЗБИРАТЬ ВСЕХ ДЕПУТАТОВ ТОЛЬКО ПО СПИСКАМ ПАРТИЙ, В ЧЕМ
СМЫСЛ ЭТОЙ ИДЕИ? (ФОМ, сентябрь 2004)



Не очевидны населению и возможные последствия от введения новой выборной схемы. Почти половина опрошенных не смогли определить, к каким последствиям приведет данное нововведение - 21% уверены, что оно ничего не изменит и не приведет ни к каким серьезным переменам, 31% вовсе затруднились с ответом. Распространено мнение о том, что результатом станет *полный отрыв партий от интересов регионов и территорий* (15%) и к *закреплению доминирующего положения в ГД «Единой России»* (12%). Однако есть и значительная доля россиян, полагающих, что переход на партийные принципы формирования Думы даст положительные результаты. Так, 16% опрошенных *ожидают усиления роли политических партий в жизни общества*, 10% - *развития многопартийной системы*, 6% - *приближения партий к интересам регионов* (рис. 5).

Рис. 5

**К КАКИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ ПЕРЕХОД К ВЫБОРАМ
В ГД ТОЛЬКО ПО ПАРТИЙНЫМ СПИСКАМ? (ВЦИОМ, сентябрь 2004)**



Высокая степень неопределенности массового сознания в отношении реформы партийной системы в значительной степени обуславливается безразличием либо негативным отношением многих россиян как к партийной системе в целом, так и к отдельным ныне существующим партиям. На протяжении уже длительного времени партии «лидируют» среди всех других государственных и общественных институтов по степени критического отношения к ним россиян — одобряют их деятельность лишь каждый пятый, а не одобряет более половины граждан (20% и 52% соответственно в сентябре 2004 г., ВЦИОМ). Около 40% респондентов из опроса в опрос отказывают в поддержке какой-либо партии, заявляя, что проголосовали бы «против всех», либо вовсе не приняли бы участия в парламентских выборах.

В целом, можно утверждать, что *выборная система, сложившаяся к настоящему времени, устраивает большинство россиян.* По данным сентябрьского опроса ФОМ, наибольшее предпочтение (42%) отдается ныне действующей смешанной модели выборов в Госдуму, которая сочетала бы как представительство «с мест», так и идейно-политическое представительство населения, выражаемое в поддержке кандидатов от конкретных партий. Вариант же чисто «партийной» Думы одобряют только 8% россиян.